



Møteinnkalling

Utvalg: KOMMUNESTYRET
Møtested: Marker rådhus, kommunestyresalen
Møtedato: 22.06.2016

Tidspunkt: 16.00 Kommunestyremøte
18.00 Kommunereformen
19.30 Sommeravslutning på båtkafeen

Forfall meldes på tlf 69 81 05 00 eller post@marker.kommune.no , som sørger for innkalling av varamenn. Varamenn møter kun ved spesiell innkalling.

Saksnr. **Arkivsaksnr.**
 Innhold

PS 35/16	16/357 Godkjenning av protokoll
PS 36/16	16/357 Referater
PS 37/16	16/352 Tertialrapport - 1. tertial 2016
PS 38/16	14/654 Grimsby barnehage, rehabilitering eller ny.
PS 39/16	16/138 Søknad om fritak for eiendomsskatt for bygninger med historisk verdi
PS 40/16	16/331 Barnevernets fellestjenester i Indre Østfold
PS 41/16	13/253 Fritak fra verv som folkevalgt
PS 42/16	16/304 Kommunereformen
PS 43/16	16/116 Eventuell spørretime

**Sak vedr. valg av lagrettemedlemmer, meddommere til tingretten og
jordskiftemeddommere blir lagt frem av valgstyrets leder i møtet.**

Kjersti Nythe Nilsen
ordfører

Vidar Østenby
Kst. rådmann



Godkjenning av protokoll

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
35/16	Kommunestyret	22.06.2016

Protokoll fra kommunestyremøte 24.05.2016 godkjennes.



Referater

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
36/16	Kommunestyret	22.06.2016

15/645-8 31.05.2016 RÅD/STAB/ANNGRI 210
2596/16 **Indre Østfold kontrollutvalgssekretariat IKS**
Oversendelse av kontrollutvalgets uttalelse til årsregnskapet for 2015



Tertialrapport - 1. tertial 2016

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
30/16	Formannskapet	16.06.2016
37/16	Kommunestyret	22.06.2016

Rådmannens forslag til vedtak:

Tertialrapporten for 1. tertial 2016 tas til orientering.

Behandling/innstilling fra formannskapsmøte 16.06 .2016 ettersendes.

Bakgrunn:

Forskrift om årsbudsjett § 10 sier at “administrasjonssjefen”, eventuelt kommunestyret, skal gjennom budsjettåret legge frem rapport for kommunestyret som viser utviklingen i inntekter og utgifter i henhold til vedtatte årsbudsjett. Uttrykket gjennom budsjettåret tolkes i forklaringen til forskriften til å være minimum to ganger pr år.

Rådmannen har vurdert det hensiktsmessig å foreta rapporteringen etter hvert tertial.

Virksomhetens tertialrapporter, en samleoversikt over totalresultatet, oversikt over likviditet og en oversikt over låneporteføljen for Marker kommune pr 30.04.16 følger vedlagt.

Vurdering

Det ble i budsjett 2016 fordelt kr 192.475.000 på de forskjellige virksomhetene. I budsjettvedtaket står det også at virksomhetene skal spare kr 1.000.000 av driften. Dette gjøres gjennom reduksjon av drift på alle virksomheter.

Skatt og rammeoverføringer:

Skatteinngangen for perioden januar-april 2016 viser samlet kr 22.843.397, det vil si 31,67 % av budsjettert inngang for hele året. Til sammenligning var denne på 27,70 % på samme tid i fjor. Det totale skatteanslaget for hele 2016 er satt til kr 72.132.000. Inngangen er kr 2.648.397 høyere enn forutsatt i periodisert budsjett.

Rammeoverføringene inkludert inntektsutjevningen viser for perioden samlet inngang på kr 43.814.628 – det vil si kr 35,23 % av budsjettert inngang for hele året.

Det er for tidlig og si noe om sluttresultat ennå, men så langt har de fleste virksomheter god oversikt over økonomien. Barnevern har pr 30.04.16 et merforbruk på kr 100.000 til tross for økte budsjetter. Hvis den utviklingen fortsetter ut året, vil budsjettet sprekke med ca kr 300.000. Familie og helse har også et merforbruk på økte utgifter til Krisesenteret. Denne summen vil ikke øke, og med en mulighet for innsparinger på andre virksomheter, kan familie og helse holde rammene sine. Vi har også et merforbruk på kultur og fritid, men her er det fond og dekke inn merforbruket med, og virksomheten vil mest sannsynlig holde sine rammer.

De andre virksomhetene holder budsjettene sine, og det er ikke varslet noen store endringer pr 30.04.16.

Men, Marker kommune har ingen eller lite reserver til og dekke opp uforutsette utgifter. Dersom det skulle komme store uforutsette utgifter, kan situasjonen fort forandre seg.

Sykefraværet totalt pr 1. tertial for hele kommunen er som følger:

Virksomhet	2015	2016
Marker kommune	12,0 %	6,8 %

Dette er en gledelig utvikling for Marker kommune. Vi har noen virksomheter som fortsatt sliter med litt for høyt sykefravær, men totalt sett er det en nedgang for hele kommunen.

Økonomisk oversikt Marker kommune pr 30.04.16					
Virksomhet	Regnskap	Per.budsjett	Avvik i kr	Avvik i %	Totalt budsjett inkl. endring
Sentraladm.	8 751 723,49	9 467 421,56	715 698,07	7,56	26 941 824,00
Private b.hager	8 087 817,72	8 942 000,00	854 182,28	9,55	13 150 000,00
Religiøse formål	1 749 500,00	1 749 500,00	0,00	0,00	3 669 000,00
Marker skole	12 328 551,13	12 538 103,40	209 552,27	1,67	38 143 500,00
Grimsby b.hage	1 809 454,12	1 949 577,28	140 123,16	7,19	5 339 000,00
Familie og helse u/barnevern	4 687 184,21	4 519 136,56	-168 047,65	-3,72	10 299 153,00
Barnevern	3 888 882,23	3 787 745,16	-101 137,07	-2,67	9 809 273,00
Nav	1 015 051,38	1 500 216,80	485 165,42	32,34	4 156 500,00
Utviklingshemmede	2 883 735,93	2 958 741,40	75 005,47	2,54	7 890 150,00
Omsorg	18 276 681,90	18 549 145,76	272 463,86	1,47	49 143 500,00
Forvaltning/drift/vedl - teknisk	6 969 262,15	7 362 933,68	393 671,53	5,35	18 305 487,00
Plan & miljø	1 964 441,22	2 081 091,44	116 650,22	5,61	2 654 150,00
Kultur/fritid	1 184 525,94	1 092 940,28	-91 585,66	-8,38	3 309 050,00
Bibliotek	603 403,84	596 355,88	-7 047,96	-1,18	1 160 200,00
Finans, skatt og rammetilskudd	-63 378 316,76	-63 526 684,00	-148 367,24	0,23	192 475 000,00
Se kommentarer i saken og fra hver virksomhet.					
Oversikt over likviditet					
	Pr 31.12.2015	Pr 30.04.2016			
Innskudd hos bankforbindelse	38 774 450	37 013 747			
Innskudd i andre banker	0	0			
Samlet kortsiktig likviditet	38 774 450	37 013 747			
Likviditeten er fortsatt tilfredsstillende. Noen svingninger mellom månedene vil det fortsatt være. Opptatt kassekredittgjeld er fortsatt til sammen kr 20.000.000. Denne står uforandret inntil videre. Kassekreditten har ikke vært benyttet hittil i 2016.					
Oversikt over lånegjeld pr 30.04.16					
Rentetype	Rentesats	Andel av portefølje	Andel av portefølje		
P.T. rente	1,65 %	152 122 993,93	80,74		
Grønn p.t. rente	1,55 %	310 000,00	0,16		
Flytende rente	1,98 %	398 797,00	0,21		
Flytende rente	1,99 %	18 645 732,64	9,90		
Flytende rente	2,00 %	9 597 333,00	5,09		
Fast rente	2,22 %	7 343 501,00	3,90		
Totalt		188 418 357,57			
Låneinstitusjon	Beløp				
Husbanken	3 353 205,00				
Kommunalbanken	152 432 993,93				
KLP	16 940 834,00				
Sum investeringsgjeld	172 727 032,93				
Videre utlån Husbanken	15 691 324,64				
Sum langsiktig gjeld	188 418 357,57				
Det er ikke gjort nye låneopptak i 2016 ennå. Ikke lån til Startlån, og ikke til investeringer.					
Marker kommune har sammenlignet med andre kommuner lav lånegjeld.					

Virksomhet Politisk styring/fellesutgifter og administrasjon

Nøkkeltall økonomi

			Budsjett totalt 2016	Regnskap 2015 1-4	Regnskap 1-4 2016	Budsjett inkl. endring 1-4 2016	Avvik i kr regn/budsj 2016
Resultat totalt			30 610 824,00	9 267 857,23	10 501 223,49	11 216 921,56	-715 698,07
Utgifter	Kostra art	Kostra beskrivelse	35 074 320,00	10 654 768,08	11 617 644,21	11 910 254,84	-292 610,63
	10	Lønn	16 967 055,00	5 191 086,79	5 171 804,11	5 899 125,32	-727 321,21
	11	Kjøp av varer og tjenester som inngår i	3 782 448,00	1 974 061,69	2 116 563,32	2 384 296,08	-267 732,76
	12	Kjøp av varer og tjenester som inngår i	2 350 000,00	531 757,17	657 272,64	783 333,36	-126 060,72
	13	Kjøp av tjenester som erstatter kommu	1 865 000,00	689 358,08	903 414,50	668 333,40	235 081,10
	14	Overføringsutgifter	9 676 321,00	2 268 504,35	2 267 029,72	2 175 166,68	91 863,04
	15	Finansieringsutgifter/transaksjoner	433 496,00	0,00	501 559,92	0,00	501 559,92
Inntekter			-4 463 496,00	-1 386 910,85	-1 116 420,72	-693 333,28	-423 087,44
	16	Salgsinntekter	-175 000,00	-48 318,50	-59 786,00	-58 333,32	-1 452,68
	17	Refusjoner	-3 855 000,00	-1 334 757,35	-534 070,72	-634 999,96	100 929,24
	18	Overføringsinntekter	0,00	0,00	-500 000,00	0,00	-500 000,00
	19	Finansieringsinntekter/transaksjoner	-433 496,00	-3 835,00	-22 564,00	0,00	-22 564,00

Totalt vises et mindreforbruk på kr 715.698 pr 1. tertial 2016 for politisk styring, fellesutgifter og administrasjon.

Mindreforbruk på lønn skyldes i hovedsak mindre lønnsutgifter til rådmann enn budsjettert, budsjettert med helårseffekt stilling som økonomikonsulent/controller, og innsparinger på IKT. Merforbruket på 13 skyldes i stor grad økte utgifter til IKS'er. Økonomien er i rute, og er under kontroll.

Organisasjon/personell pr 1. tertial 2016

Ansvar	Årsverk	Antall
1200 Rådmannskontoret	3,80	6
1300 Økonomikontoret	4,05	7
1405 Servicetorget	3,40	6
1410 Innkjøp	1,00	1
1415 Kommuneoverlege	0,30	1
1421 IKT grenseregion	2,00	2
1480 Pedagogisk rådgivning	2,00	2
Sum	16,55	25

Ingen endring i organisasjon/personell siden årsmelding. Bemanning i stab/administrasjon er fortsatt sårbar ved sykdom og fravær.

Sykefravær 1. tertial

Virksomhet	2015	2016
Politisk styring/stab	9,6 %	3,3 %

Det er få ansatte i hver avdeling, noe som gir store utslag på statistikken. Det sykefraværet som er i stab er ikke relatert til jobbsituasjon.

Aktiviteter 2016

Marker kommune har bestemt at det fra 1.november 2016 skal tas i bruk et nytt saksbehandlingssystem, WebSak. Dette vil være kommunens dokumenthåndteringsverktøy, og skal benyttes av alle som utfører saksbehandling. Samtidig med at vi nå bytter system, vil kommunen også gå over til fullelektronisk saksbehandling og arkiv. Fullelektronisk saksbehandling trer i kraft fra 01.01.2017.

I tillegg jobber økonomikontoret med å innføre ny modul i forhold til arbeidsavtaler. Vi har pr i dag forhandlingsmodulen som ikke brukes ved lønnsforhandlinger, men den skal det kurses i fra Visma sin side nå i juni.

IKT har i vinter/vår jobbet med trådløst nettverk i alle kommunale bygg.

Utfordringer fremover:

Stab/administrasjon er som tidligere nevnt sårbar ved sykdom og fravær. Vi har få ressurser, og i mange av stillingene er det ofte bare en person som kan utføre en bestemt jobb.

Digitale løsninger og effektivisering av driften er hovedfokuset i stab nå. Utnyttelse av eksisterende systemer på en mest mulig effektiv måte, å ta i bruk nye moduler som tilhører de fagsystemene vi har pr i dag er viktig for og kunne følge med i utviklingen.

Kurs/fagutvikling er også viktig for og kunne holde seg oppdatert både på nytt og eksisterende regelverk.

Virksomhet Marker skole

Nøkkeltall økonomi

		Budsjett totalt 2016	Regnskap i fjor 1-4 2015	Regnskap 1-4 2016	Budsjett inkl. endring 1-4 2016	Avvik i kr regn/budsj 2016
Resultat totalt		38 143 500,00	13 280 825,91	12 328 551,13	12 538 103,40	-209 552,27
Utgifter	Kostra art Kostra beskrivelse	48 487 163,00	17 721 542,25	16 653 398,90	16 556 370,04	97 028,86
	10 Lønn	40 661 500,00	14 520 359,37	14 291 937,58	14 327 528,60	-35 591,02
	11 Kjøp av varer og tjenester som inngår i egenproduksjon	4 094 000,00	1 500 627,49	1 151 832,06	1 432 841,40	-281 009,34
	12 Kjøp av varer og tjenester som inngår i egenproduksjon	265 000,00	67 285,30	121 246,17	88 333,36	32 912,81
	13 Kjøp av tjenester som erstatter kommunal egenproduksjon	2 165 000,00	1 419 629,80	935 961,80	555 000,00	380 961,80
	14 Overføringsutgifter	458 000,00	188 740,29	150 882,29	152 666,68	-1 784,39
	15 Finansieringsutgifter/transaksjoner	843 663,00	24 900,00	1 539,00	0,00	1 539,00
Inntekter		-10 343 663,00	-4 440 716,34	-4 324 847,77	-4 018 266,64	-306 581,13
	16 Salgsinntekter	-1 320 000,00	-526 887,99	-532 815,77	-440 000,00	-92 815,77
	17 Refusjoner	-8 180 000,00	-3 913 828,35	-3 771 032,00	-3 578 266,64	-192 765,36
	18 Overføringsinntekter	0,00	0,00	-21 000,00	0,00	-21 000,00
	19 Finansieringsutgifter/transaksjoner	-843 663,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Kommentar:

Mindreforbruk på art 11:

Innkjøp av undervisningsmateriell mot nytt skoleår er ikke foretatt. Kommer i mai/juni.

Østfold kollektivtransport har fakturert for 3 av 4 mnd innenfor perioden.

Gebyrer/lisenser: som for undervisningsmateriell.

Organisasjon/personell

Marker skole har 60 årsverk for delt på 76 personer. Dette innebærer grunnskole og SFO. I underkant av 2 årsverk er knyttet til SFO.

Sykefravær 1. tertial

Ansvar	2015	2016
Grunnskole 2060	10,7	5,9
SFO 2070	6,9	3,5
Totalt	10,6	5,8

Kommentar:

En halvering i antall langtidssykemeldte.

I tillegg er det å håpe at omorganisering, ny ledermodell og rigging av trinnene medfører at arbeidsmiljøet ivaretar den enkelte slik at medarbeiderne opplever støtte og godt samarbeid i arbeidsdagen sin.

Resultatmål

Vi jobber med tilstandsrapport for Marker skole 2015/2016 i disse dager. Den skal til drøfting i personalet, i FAU og i SU før den tas til drøfting i utvalget for oppvekst og omsorg i august. Her vil resultater fra elevundersøkelsen, nasjonale prøver og kartlegginger presenteres grundig.

Aktiviteter 2016

Aktiviteten hittil i 2016 har vært som forventet. Ingen store overraskelser eller spesielle utfordringer. Elevtallet er stabilt. Det er gjennomført ansettelse for neste skoleår, skolestarterne har vært på besøk, det er avholdt foreldremøter for høstens 1. trinn og 8 trinn, timeplaner legges i disse dager, og skoleåret 2015/2016 nærmer seg slutten.

Rapportering – oppfølging tilsyn:

Vi har rapportert til fylkesmannen på resultatene fra elevundersøkelsen 2015, da 7.trinn for andre år på rad får høy andel elever som har svart at de har opplevd mobbing de tre siste månedene. Dette er et lite antall elever, og vi har god innsikt i sakene på trinnet. Det er fattet enkeltvedtak og det samarbeides godt rundt elevene. Fylkesmannen ønsket innsikt i tiltak på trinnet og plan for forebyggende arbeid med læringsmiljøet. Vi presenterte vår sosiale læreplan, arbeidet med Steg for Steg og MOT. Tilbakemeldingen fra fylkesmannen var positiv, de fant vårt svar utfyllende og grundig. Vi er ikke aktuelle for deltakelse i sentralt initiert satsning på læringsmiljø.

Utfordringer fremover:

Vi er heldige og har fått med 8 av 9 søkere til videreutdanning innenfor ordningen ”Kompetanse for kvalitet” neste skoleår. Fire av deltakerne skal ha redusert stilling som følge av studiet, noe som gir utfordringer i timeplanlegging. Dette gjelder for øvrig også andre med nedsatt stilling og ønske om fridag. Vi ser det er vanskelig å imøtekomme ønsker om fridag ved 20 % redusert stilling, noe som er en ”innarbeidet” ordning i organisasjonen.

Virksomhet Grimsby barnehage**Nøkkeltall økonomi**

		Budsjett totalt 2016	Regnskap ifjor 1-4 2015	Regnskap 1-4 2016	Budsjett inkl. endring 1-4 2016	Avvik i kr regn/budsj 2016
Resultat totalt		5 339 000,00	1 673 343,41	1 809 454,12	1 949 577,28	-140 123,16
Utgifter	Kostra art Kostra beskrivelse	6 548 828,00	2 388 132,17	2 343 602,16	2 371 870,60	-28 268,44
	10 Lønn	6 071 830,00	2 278 356,41	2 209 516,23	2 227 147,24	-17 631,01
	11 Kjøp av varer og tjenester som inngår i kommunal egenproduksjon	383 088,00	89 907,13	118 694,57	127 696,04	-9 001,47
	12 Kjøp av varer og tjenester som inngår i kommunal egenproduksjon	21 082,00	0,00	0,00	7 027,32	-7 027,32
	14 Overføringsutgifter	30 000,00	19 868,63	15 391,36	10 000,00	5 391,36
	15 Finansieringsutgifter/transaksjoner	42 828,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Inntekter		-1 209 828,00	-714 788,76	-534 148,04	-422 293,32	-111 854,72
	16 Salgsinntekter	-1 100 000,00	-449 067,13	-372 014,68	-399 960,00	27 945,32
	17 Refusjoner	-67 000,00	-265 721,63	-162 133,36	-22 333,32	-139 800,04
	19 Finansieringsinntekter/transaksjoner	-42 828,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Kommentar:

Virksomheten holder seg innenfor budsjetterte rammer.

Lønn – Større forbruk på fastlønn enn budsjettert. Noe av dette er på 211, og dette vil bli tilbakeført utover i året. Virksomheten har ikke budsjettert med lønn til vikarer ved sykdom, her ser vi at vi har utgifter, men denne kan ses opp mot refusjon sykelønn, hvor vi heller ikke budsjetterer med inntekter.

Refusjoner – større inntekter enn budsjettert pga. foreldrepermisjon og sykelønnsrefusjon.

Organisasjon/personell

For tiden har Grimsby barnehage 3 avdelinger:

1 – 13 barn (over 3 år), en pedagogisk leder, en pedagogisk medarbeider og en ekstraressurs. Til sammen 300 % på avdelingen.

2 – 11 barn (over 3 år), en pedagogisk leder og to fagarbeidere. En av dem er ekstraressurs. Til sammen 300 % på avdelingen.

3 – 14 barn (under 3 år), to pedagogiske ledere og to pedagogiske medarbeidere. Til sammen 400 % på avdelingen.

Sykefravær 1. tertial

Ansvar	2015	2016
2300 Grimsby barnehage	8,8 %	9,8 %

Kommentar:

Det er få ansatte i hver avdeling, noe som gir store utslag på statistikken. Ikke annet enn forkjølelse og omgangssyke er virksomhetsrelatert.

Resultatmål

Kostratall for 2015 viser at det investeres svært lite i barnehagene i Marker kommune, men på en annen side er det relativt høye netto driftsutgifter (113 600 kr) pr innbygger mellom 0-5år. 86,5 % av barna (1-5 år) i barnehagealder har plass i barnehage. Alle som søker får plass, men ikke alle søker og noen velger å takke nei hvis de ikke får 1. eller 2. prioritet.

Aktiviteter 2016

Virksomheten har pr 1.6.16 40 barn. På huset er det 4 barnehagelærere, 4 fagarbeidere og 4 pedagogiske medarbeidere. Av disse er det 2 x 100 % ekstraressurs.

Pedagogiske ledere og styrer deltar på et kompetanseutviklingsprogram som er arrangert av Barneverntjenestene i Indre Østfold. Til nå har det vært 4 samlinger, og dette fortsetter til høsten.

Barnehagene i Marker har ferdigstilt «Språk i fokus» som er en veileder for hvordan barnehagene skal møte flerspråklige.

Virksomheten startet i januar opp som pilotbarnehage i en nasjonal satsning på lesing og skriving, som går fra 2016 – 2019. Dette er det Lesesenteret som står bak, og det har fått navnet Språkløyper. Dette er et kompetansehevingsprogram som alle som jobber i virksomheten deltar i. Håpet er at man skal få mer bevissthet på språk og viktigheten av bøker og lesing for barn. Hver måned er det et nytt tema, en ny metode å bruke når man leser for barn. Man ser allerede at det er flere barn som kommer med bøker og vil ble lest for i dag enn

før jul. Lesing og leseglede er viktig når barna skal over i skolen, for her er det behov for gode leseferdigheter i nesten alle fag.

Rapportering – oppfølging tilsyn:

Virksomheten har i 1. tertial ikke hatt tilsyn. Det virksomheten har hatt er besøk av bedriftshelsetjenestens fysioterapeut, som har tipset personalet om viktigheten av å trene opp og styrke rygg og nakke. Det er også hengt opp plansjer på uteplassen med øvelser personalet kan utføre i utetiden sammen med barna.

Utfordringer fremover:

Virksomheten har til høsten 30 barn, mot i dag 40. En nedgang på 10 barn utgjør en del på inntektssiden, noe som kan gjøre en forskjell i slutten av året. Det kan komme barn utover høsten som pr i dag ikke har søkt.

Norm for voksentetthet i en barnegruppe på 18 barn over 3 år er 3 voksne, men det er også presisert at det skal være forsvarlig bemannet. Virksomheten ser ikke at normen er forsvarlig, derfor må vi høsten 2016 ha 4 voksne på 18 barn. En viktig faktor som spiller inn er lang åpningstid. Normen er fra 1973, da det var korttidsbarnehager og få barn hadde 100 % plass. Dette er ikke lenger en realitet i norske barnehager, heller ikke for Grimsby. Nesten alle barna går 100 % og er i barnehagen over 7,5t pr. dag. Dette gjøres fordi man ønsker at det skal være forsvarlig for brukere og de som jobber der.

Det er også kommet føringer at det innen 2020 skal være to barnehagelærere pr. avdeling.

Dette vil i årene fremover gi økonomiske utfordringer for Grimsby, ettersom vi pr. i dag ikke oppfyller den normen.

Virksomhet Private barnehager

Nøkkeltall økonomi

			Budsjett totalt 2016	Regnskap ifjor 1-4 2015	Regnskap 1-4 2016	Budsjett inkl. endring 1-4 2016	Avvik i kr regn/budsj 2016
Resultat totalt			13 150 000,00	8 282 662,48	8 087 817,72	8 942 000,00	-854 182,28
Utgifter	Kostra art	Kostra beskrivelse	13 150 000,00	8 303 806,48	8 136 091,72	8 942 000,00	-805 908,28
	12	Kjøp av varer og tjenester som inngår i kommunal tjenesteproduksjon	0,00	141 909,00	0,00	0,00	0,00
	13	Kjøp av tjenester som erstatter kommunal tjenesteproduksjon	13 150 000,00	8 161 897,48	8 136 091,72	8 942 000,00	-805 908,28
Inntekter			0,00	-21 144,00	-48 274,00	0,00	-48 274,00
	17	Refusjoner	0,00	-21 144,00	-48 274,00	0,00	-48 274,00

Pr 30.04.16 viser et mindreforbruk på kr 854.182. Når vi isolert ser på utbetalingene av tilskudd til de private barnehagene, ligger dette omtrent likt som i samme periode i fjor. Budsjettet for 2016 er økt med kr 1.150.000.

Utfordringer fremover:

Det er for tidlig og si noe om denne utviklingen vil fortsette resten av året.

Men, vi vet nå at det vil bli en økt kostnad for refusjon av utgifter til private barnehager i form av ekstra bemanning til barn med særlige behov. Hvor mye dette dreier seg om i kroner er for tidlig og si noe om nå.

Det er fortsatt Telemarksforskning som regner ut satsene til de private barnehagene for Marker kommune på grunnlag av innrapporterte tall fra regnskapet. Vi ser ingen grunn til og endre den praksisen heller for neste budsjettår.

Virksomhet Familie og helse

Nøkkeltall økonomi

		Budsjett totalt 2016	Regnskap i fjor 1-4 2015	Regnskap 1-4 2016	Budsjett inkl. endring 1-4 2016	Avvik i kr regn/budsj 2016
Resultat totalt		20 108 426,00	9 025 305,76	8 576 066,44	8 306 881,72	269 184,72
Utgifter	Kostra art	Kostra beskrivelse				
			24 315 264,00	10 664 473,42	9 166 338,14	8 940 015,12
						226 323,02
	10	Lønn	17 117 426,00	5 581 708,34	6 028 915,50	6 278 671,96
						-249 756,46
	11	Kjøp av varer og tjenester som inngår i kommunal egenproduksjon	2 106 000,00	726 298,81	828 371,66	770 259,84
						58 111,82
	12	Kjøp av varer og tjenester som inngår i kommunal egenproduksjon	515 000,00	380 790,86	749 958,37	613 333,32
						136 625,05
	13	Kjøp av tjenester som erstatter kommunal egenproduksjon	2 838 000,00	2 623 896,70	898 950,00	800 000,00
						98 950,00
	14	Overføringsutgifter	1 720 000,00	1 080 867,86	660 142,61	477 750,00
						182 392,61
	15	Finansieringsutgifter/transaksjoner	18 838,00	270 910,85	0,00	0,00
						0,00
Inntekter			-4 206 838,00	-1 639 167,66	-590 271,70	-633 133,40
						42 861,70
	16	Salgsinntekter	-203 000,00	-74 627,55	-12 349,00	-71 333,36
						58 984,36
	17	Refusjoner	-3 985 000,00	-918 629,26	-562 922,70	-561 800,04
						-1 122,66
	18	Overføringsinntekter	0,00	-135 910,85	-15 000,00	0,00
						-15 000,00
	19	Finansieringsinntekter/transaksjoner	-18 838,00	-510 000,00	0,00	0,00
						0,00

I hovedsak er merforbruket i budsjett i forhold til ikke budsjettert totalkostnad til krisesenteret, da tallene ikke forelå i tide til budsjett -16. Det er også noe merforbruk på andre ansvar, men der er det også forventet en merinntekt på flere av ansvarsene.

Organisasjon/personell

Virksomhet familie og helse består av:

Virksomhetsleder	0,4 årsverk	Fastlegekontor	4,12 årsverk
Helsestasjon/jordmor	2,2 «	Psykisk helse/rus	4,75 «
Kommunefysio/ergoterapeut	2,1 «	Barneverntjen.	6,0 «

Sykefravær 1. tertial

Ansvar	2015	2016
Totalt	11,8 %	9,6 %

Sykefraværsprosenten er relativt høy, men det er langtidssykefravær som ikke er arbeidsrelaterte.

Det er viktig å fortsette å tilrettelegge for trivsel og gode arbeidsvilkår på arbeidsplassen, for å opprettholde den store nærværsprosenten som tross alt virksomheten har. Avdelingsledere har tett kontakt med sine arbeidstagere i forhold til både faglig- og arbeidsmiljømessig oppfølging.

Resultatmål

Barneverntjenesten og helsestasjon har gjennomført brukerundersøkelse. Disse har en relativt lav deltagelse, og de utfordringer som kommer fram jobbes videre med i avdelingen.

Kostratall viser høyt forbruk i Marker kommune på helse og barnevern. Disse tallene blir nå sett noe nærmere på sammen med KS gjennom det nettverket Marker kommune er deltager i.

Aktiviteter 2016

Det er søkt om forskjellige statlige økonomiske tilskudd og det er innvilget kr 90.000.- til barnefattigdomsmidler som skal gi alle en mulighet for deltagelse i fritidsaktiviteter, uavhengig av inntekt. Det er gitt økte midler til opptrapping av rusarbeid, som må vurderes hvordan best kan benyttes. I tillegg er det søkt om midler til styrking av helsestasjon.

Folkehelsemidler fra Østfoldhelse er tildelt kr 100.000.- til Marker kommune, til Matåret 2016 med forskjellige aktiviteter.

Ellers er alle avdelinger i virksomheten i stor aktivitet i forhold til daglige oppgaver med sine brukere.

Rapportering – oppfølging tilsyn:

Barnevernstjenesten avslutter nå revidering av sine internrutiner i tråd med tilsyn gjennomført av Fylkesmannen i 2015, om meldinger til og fra barnevern.

Fylkesmannens halvårsrapportering på barneverntjenesten viser at antallet tiltaksplaner nærmer seg full dekning, og at fristoversittelser reduseres, men at rutiner for dette fortsatt må stå i fokus.

Utfordringer fremover:

Utfordringer framover er alltid antallet nye brukere og tjenestebehov som ikke er kjent. Det gjør at tjenesten må kunne gjøre raske omprioriteringer eller måtte gå utover budsjetterte rammer.

Virksomhet NAV

Nøkkeltall økonomi

		Budsjett totalt 2016	Regnskap ifjor 1-4 2015	Regnskap 1-4 2016	Budsjett inkl. endring 1-4 2016	Avvik i kr regn/budsj 2016
Resultat totalt		4 156 500,00	1 523 860,22	1 015 051,38	1 500 216,80	-485 165,42
Utgifter	Kostra ar Kostra beskrivelse	7 667 500,00	2 415 441,78	2 770 359,28	2 546 573,48	223 785,80
10	Lønn	3 109 762,00	1 136 309,04	1 193 291,69	1 140 660,76	52 630,93
11	Kjøp av varer og tjenester som inngår i kommunal egenproduksjon	39 000,00	10 291,40	29 103,95	13 000,00	16 103,95
12	Kjøp av varer og tjenester som inngår i kommunal egenproduksjon	390 000,00	38 834,00	19 970,40	16 666,68	3 303,72
13	Kjøp av varer og tjenester som erstatter kommunal egenproduksjon	245 000,00	46 615,00	96 401,00	81 666,68	14 734,32
14	Overføringsutgifter	3 763 738,00	1 116 910,35	1 357 804,74	1 254 579,36	103 225,38
15	Finansieringsutgifter/transaksjoner	120 000,00	66 481,99	73 787,50	40 000,00	33 787,50
Inntekter		-3 511 000,00	-891 581,56	-1 755 307,90	-1 046 356,68	-708 951,22
17	Refusjoner	-520 000,00	-232 131,56	-189 507,90	-173 333,32	-16 174,58
18	Overføringsinntekter	-2 911 000,00	-632 250,00	-1 508 500,00	-846 356,68	-662 143,32
19	Finansieringsinntekter/transaksjoner	-80 000,00	-27 200,00	-57 300,00	-26 666,68	-30 633,32

Kommentar:

Vi har høyere utgifter til lønn enn budsjettert, men dette skyldes at vi har solgt vikartjenester til NAV Stat. Inntektene fra salget kommer på kostra-art 17. Merforbruket på kostra-art 14 skyldes høyere utgifter til bosetting av flyktninger, fordi vi har tatt i mot flere flyktninger enn budsjettert. Dette forklarer også avviket på kostra-art 18, hvor integreringstilskuddet blir postert.

Samlet sett ligger vi godt an ved utgangen av første tertial.

Organisasjon/personell

Vi har 2,3 årsverk fordelt på 4 ansatte. Alle ansatte hører til ansvar 3810.

Sykefravær 1. tertial

Ansvar	2015	2016
3810	6,2 %	3,5 %
Totalt	6,2 %	3,5 %

Kommentar:

Det er ikke noen spesiell forklaring på nedgangen i sykefraværet. Det er få ansatte, noe som gir store utslag på statistikken. Ikke noe av sykefraværet er arbeidsrelatert.

Resultatmål

Kostra-tall for 2015 viser nedgang i antall mottakere av sosialhjelp. Foreløpig ser denne trenden til å fortsette inn i 2016. Vi har stort fokus på aktivitet, slik at våre brukere ikke skal være passive stønadsmottakere.

Aktiviteter 2016

Vi skal ta i mot 15 nye flyktninger i år. I dette tertialet har vi bosatt fire. Vi har ledige boliger til dette formålet nå, og venter på å få tildelt nye flyktninger.

Vi forbereder oss på å iverksette lovendring vedr. aktivitetsrett/plikt for sosialhjelpsmottakere.

Rapportering – oppfølging tilsyn:

Vi har ikke hatt tilsyn i perioden.

Utfordringer fremover:

Det er vedtatt at vi skal ta i mot 15 nye flyktninger i år, og til neste år. I de siste årene har vi tatt i mot 5 pr. år. Vi er usikre på om vi klarer å utføre denne ekstra jobben uten å øke bemanningen.

Virksomhet Marker bo- og service og PU

Nøkkeltall økonomi MBSS

			Budsjett totalt 2016	Regnskap ifjor 1-4 2015	Regnskap 1-4 2016	Budsjett inkl. endring 1-4 2016	Avvik i kr regn/budsj 2016
Resultat totalt			49 143 500,00	17 083 685,62	18 276 681,90	18 549 145,76	-272 463,86
Utgifter	Kostra art	Kostra beskrivelse	63 210 500,00	21 921 713,23	23 051 100,64	23 238 145,68	-187 045,04
	10	Lønn	49 322 517,00	17 518 325,91	17 663 443,11	17 475 951,44	187 491,67
	11	Kjøp av varer og tjenester som inngår i kommunal egenproduksjon	4 294 983,00	1 351 496,28	1 462 458,28	1 621 494,24	-159 035,96
	12	Kjøp av varer og tjenester som inngår i kommunal egenproduksjon	4 711 000,00	2 337 784,14	1 956 834,26	1 944 200,00	12 634,26
	13	Kjøp av tjenester som erstatter kommunal egenproduksjon	4 327 000,00	406 262,38	1 681 193,57	2 011 500,00	-330 306,43
	14	Overføringsutgifter	555 000,00	272 172,52	270 983,03	185 000,00	85 983,03
	15	Finansieringsutgifter/transaksjoner	0,00	35 672,00	16 188,39	0,00	16 188,39
Inntekter			-14 067 000,00	-4 838 027,61	-4 774 418,74	-4 688 999,92	-85 418,82
	16	Salgsinntekter	-6 420 000,00	-2 038 365,09	-2 063 625,71	-2 139 999,92	76 374,21
	17	Refusjoner	-7 097 000,00	-2 542 040,52	-2 446 313,03	-2 365 666,68	-80 646,35
	18	Overføringsinntekter	-550 000,00	-257 622,00	-264 480,00	-183 333,32	-81 146,68

Nøkkeltall økonomi PU

			Budsjett totalt 2016	Regnskap ifjor 1-4 2015	Regnskap 1-4 2016	Budsjett inkl. endring 1-4 2016	Avvik i kr regn/budsj 2016
Resultat totalt			7 890 150,00	2 662 515,28	2 883 735,93	2 958 741,40	-75 005,47
Utgifter	Kostra art	Kostra beskrivelse	8 020 150,00	2 750 578,81	2 969 213,40	3 002 074,72	-32 861,32
	10	Lønn	7 898 985,00	2 730 546,84	2 932 877,68	2 956 819,76	-23 942,08
	11	Kjøp av varer og tjenester som inngår i kommunal egenproduksjon	91 165,00	18 026,44	34 373,25	35 254,96	-881,71
	12	Kjøp av varer og tjenester som inngår i kommunal egenproduksjon	10 000,00	0,00	0,00	3 333,32	-3 333,32
	14	Overføringsutgifter	10 000,00	2 005,53	1 962,47	3 333,36	-1 370,89
	15	Finansieringsutgifter/transaksjoner	10 000,00	0,00	0,00	3 333,32	-3 333,32
Inntekter			-130 000,00	-88 063,53	-85 477,47	-43 333,32	-42 144,15
	16	Salgsinntekter	-90 000,00	-35 760,00	-32 962,00	-30 000,00	-2 962,00
	17	Refusjoner	-40 000,00	-52 303,53	-52 515,47	-13 333,32	-39 182,15

Kommentar:**10 artene:**

Noe overforbruk på fastlønn. Kan være føringer mellom lønnsartene som er årsaken. Innleie av vikarer føres på art 12700.

Vikar sykdom merforbruker vi ca kr 35.000,- 1. tertial. Samme rapport i 2015 forteller om merforbruk kr 635.000,- på samme arten.

Verdt å merke seg under **11 artene** er et mindreforbruk på medisinsk forbruksmateriell på kr 95.000 i perioden.

12 artene:

Ingen kommentar.

13 artene:

Mindreforbruker kr 330.000,-

Kr 130.000,- av disse er til barnevernstiltak via BUFETAT som kommunen ikke har blitt fakturert for enda.

215.000,- er avsatt til økte utgifter til Helsehuset i 2016 og inndekning av forventet underskudd i 2015.

16 artene:

Overskudd på kr 70.000 kommer av noen økte inntekter på salg av plasser til andre kommuner.

17 artene:

På grunn av lavt sykefravær får vi kr 122.000,- mindre i sykefraværerefusjoner fra Nav. Allikevel går 17 artene kr 80.000,- i pluss og det kommer av økte inntekter fra Nav under fødselsrefusjoner.

Kommentar psykisk utviklingshemmede:

Veldrevet, stabil og god drift. Har ikke budsjetterte inntekter på sykelønnsrefusjoner og leier ikke inn på alt fravær.

Sykefravær 1. tertial

Ansvar	2015	2016
4300 (Psykisk utviklingshemmede)	6,2 %	4,2 %
4700:4500 (MBSS)	16,6 %	9,4 %

Kommentar:

Stabil ledelse sammen diverse tiltak ser ut til å ha positiv effekt på fraværet. Målet er å stabilisere seg under 10 % i omsorg, og det er realistisk på lengre sikt.

Aktiviteter 2016

Pasientflyten i 1. kvartal kan sies å være normal, eller litt lavere, når en ser belastningen totalt. Enkelte avdelinger har noen rolige perioder og andre opplever øket pasienttrykk. Dette er allikevel innenfor hva vi kan kalle normalvariasjoner.

Bruken av Helsehuset er noe øket noe sammenlignet med 1. tertial 2015:

År	Innleggelser	Døgn
2015	13	61
2016	22	71

Utfordringer fremover:

Virksomheten har behov for å øke den geriatriske kompetansen hos sykepleierne. Til høsten planlegger tre sykepleiere å starte på deltidsstudium i Geriatri.

Det er også behov for å øke kompetansen til hjelpepleierne/omsorgsarbeiderne.

Virksomhet Forvaltning, drift og vedlikehold

Nøkkeltall økonomi

		Budsjett totalt 2016	Regnskap ifjor 1-4 2015	Regnskap 1-4 2016	Budsjett inkl. endring 1-4 2016	Avvik i kr regn/budsj 2016
Resultat totalt		18 305 487,00	5 999 906,28	6 971 795,15	7 362 933,68	-391 138,53
Utgifter	Kostra art Kostra beskrivelse	30 271 550,00	8 436 177,55	9 346 741,18	9 309 933,60	36 807,58
	10 Lønn	10 165 957,00	4 400 619,64	3 752 940,13	3 747 528,96	5 411,17
	11 Kjøp av varer og tjenester som inngår i kommunal egenproduksjon	5 966 346,00	2 621 792,48	2 172 861,76	2 496 295,36	-323 433,60
	12 Kjøp av varer og tjenester som inngår i kommunal egenproduksjon	4 378 184,00	723 023,03	1 051 776,17	1 019 442,68	32 333,49
	13 Kjøp av tjenester som erstatter kommunal egenproduksjon	3 177 000,00	11 224,70	1 675 829,00	1 559 000,00	116 829,00
	14 Overføringsutgifter	1 463 000,00	628 915,70	693 188,12	487 666,60	205 521,52
	15 Finansieringsutgifter/transaksjoner	5 121 063,00	50 602,00	146,00	0,00	146,00
Inntekter		-11 966 063,00	-2 436 271,27	-2 374 946,03	-1 946 999,92	-427 946,11
	16 Salgsinntekter	-3 510 000,00	-1 344 712,44	-1 440 946,64	-1 170 000,00	-270 946,64
	17 Refusjoner	-3 335 000,00	-1 041 558,83	-933 999,39	-776 999,92	-156 999,47
	18 Overføringsinntekter	0,00	-50 000,00	0,00	0,00	0,00
	19 Finansieringsinntekter/transaksjoner	-5 121 063,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Kommentar:

Økonomien er ivaretatt innenfor de bevilgede rammer.

Organisasjon/personell

FDV omhandler ansvarsområdene fra 5101 – 5126

- 12 ansatte

Renhold omhandler ansvarsområdene fra 5130 – 5136

- 17 ansatte

Sykefravær 1. tertial

Ansvar	2015	2016
FDV - 5101 - 5126	9,5 %	3,7 %
Renhold – 5130 – 5136	23,6 %	10,6 %
Totalt		

Kommentar:

Innen FDV ligger sykefraværet på ett nivå som muligens er representativt for denne arbeidsgruppens sammensetning i forhold til alder.

Renhold sliter med ett høyt sykefravær. I denne perioden er det langtidssykefraværet som står for brorparten av fraværet og det kan i enkelte av fraværene være ikke arbeidsrelaterede årsaker.

Resultatmål

Ikke gjennomført noen form for brukerundersøkelser.

Aktiviteter 2016

Aktiviteten så langt i 2016 ingen spesielle utover ordinært vedlikehold.

Pusset opp en leilighet i Åsveien med alt nytt inventar og omgjøringer slik at vi imøtekommer kravet om universell utforming.

Rapportering – oppfølging tilsyn:

Ingen tilsyn i perioden.

Utfordringer fremover:

Bemanningen er meget bekymringsfull da vi har flere store arbeidsoppgaver som bør være gjennomført i løpet av sommerhalvåret(skoleferien).

Her kan blant annet nevnes resterende maling av Marker skole utvendig, samt ønske fra skolen om div. opp-pussing av enkelte klasserom og ganger.

Avdeling Plan og miljø**Nøkkeltall økonomi**

		Budsjett totalt 2016	Regnskap ifjor 1-4 2015	Regnskap 1-4 2016	Budsjett inkl. endring 1-4 2016	Avvik i kr regn/budsj 2016	
Resultat totalt		2 654 150,00	1 266 844,24	1 964 441,22	2 081 091,44	-116 650,22	
Utgifter	Kostra art	Kostra beskrivelse					
	10	Lønn	5 262 892,00	2 001 484,01	1 914 150,88	1 930 428,80	-16 277,92
	11	Kjøp av varer og tjenester som inngår i kommunal egenproduksjon	868 258,00	179 570,19	169 339,73	298 579,36	-129 239,63
	12	Kjøp av varer og tjenester som inngår i kommunal egenproduksjon	244 000,00	45 654,04	31 361,81	81 333,32	-49 971,51
	13	Kjøp av tjenester som erstatter kommunal egenproduksjon	245 000,00	76 124,00	46 532,00	69 416,68	-22 884,68
	14	Overføringsutgifter	239 000,00	27 271,13	15 134,26	79 666,64	-64 532,38
	15	Finansieringsutgifter/transaksjoner	109 915,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Inntekter			-4 314 915,00	-1 063 259,13	-212 077,46	-378 333,36	166 255,90
	16	Salgsinntekter	-884 000,00	-273 697,00	-133 369,00	-294 666,68	161 297,68
	17	Refusjoner	-3 301 000,00	-789 562,13	-78 708,46	-77 000,00	-1 708,46
	19	Finansieringsinntekter/transaksjoner	-129 915,00	0,00	0,00	-6 666,68	6 666,68

Organisasjon/personell

Avdeling plan- og miljø omfatter fagområdene, jordbruk, skogbruk, byggesak, spredt avløp, oppmåling, miljø- og viltforvaltning samt plan.

Sykefravær 1. tertial

Ansvar	2015	2016
5200 Teknisk administrasjon	0 %	0 %
5203 Oppmåling og byggesak	1,2 %	1,7 %
5204 Spredt avløp	6,1 %	2,3 %
5210 Landbruk, miljø og næring	0 %	0 %

Totalt	1,1 %	0,7 %
---------------	--------------	--------------

Avdeling plan og miljø har over lang tid hatt generelt lite sykefravær, selv om arbeidspresset er høyt. Det som er av fravær har ikke vært langtidssykmeldinger.

Resultatmål

Det er ikke gjennomført brukerundersøkelser, men tilbakemeldingene fra brukerne er gode, og det er lite klager på arbeidet vi utfører.

Aktiviteter 2016

Aktivitetsnivået er høyt i alle tre kommunene som inngår i samarbeidet. Vi satser stort på landbruksbasert næringsutvikling, noe som har ført til at Aremark og Marker har fått tildelt mest bygdeutviklingsmidler (BU-midler) i fylket. I tillegg er det stor aktivitet i skogbruket, noe som gjenspeiler seg i avvirkning, veibygging og bruk av skogfond. For oppmåling opplever vi stort trykk, men vi jobber oss gjennom listene etter tur. Innen byggesak er det trykk både på bolighus og hyttebygging. Innen plan jobbes det spesielt med kommuneplan. Innen viltforvaltning er det bestandsplaner for riktig forvaltning av elg og rådyrstammen. Innen spredt avløp er det bl.a fokus på utslippstillatelser, slamtømming etc. Dette er noen eksempler på aktiviteter, men det er mye mer som det ikke er rom for å skrive om, dette vil inngå i årsmeldingen for 2016.

Utfordringer fremover:

Avdeling plan og miljø og virksomhet FDV bør slås sammen til en virksomhet. Dette fordi mange av fagområdene går over i hverandre og skillet mellom en avdeling og en virksomhet som i dag, føles kunstig for de ansatte. Det bør foretas en endring i organisasjonen i forbindelse med at virksomhetsleder FDV går av med pensjon høsten 2016, og ny virksomhetsleder skal rekrutteres.

Arealplanleggeren har sagt opp og slutter 01.07.16. Det må etter hvert tas en avgjørelse på hva man gjør i forhold til den stillingen.

Virksomhet Kultur og fritid

Nøkkeltall økonomi

		Budsjett totalt 2016	Regnskap ifjor 1-4 2015	Regnskap 1-4 2016	Budsjett inkl. endring 1-4 2016	Avvik i kr regn/budsj 2016
Resultat totalt		3 309 050,00	977 108,97	1 184 525,94	1 092 940,28	91 585,66
Utgifter	Kostra ar Kostra beskrivelse	4 095 541,00	1 363 002,66	1 647 336,11	1 457 281,96	190 054,15
10	Lønn	2 714 199,00	950 973,94	984 735,15	995 568,12	-10 832,97
11	Kjøp av varer og tjenester som inngår i kommunal egenproduksjon	759 001,00	277 638,25	361 564,10	257 047,16	104 516,94
12	Kjøp av varer og tjenester som inngår i kommunal egenproduksjon	12 000,00	14 891,38	43 889,26	4 000,00	39 889,26
14	Overføringsutgifter	515 000,00	119 499,09	257 147,60	200 666,68	56 480,92
15	Finansieringsutgifter/transaksjoner	95 341,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Inntekter		-786 491,00	-385 893,69	-462 810,17	-364 341,68	-98 468,49
16	Salgsinntekter	-409 000,00	-129 640,60	-146 128,57	-153 625,00	7 496,43
17	Refusjoner	-268 000,00	-256 253,09	-307 272,60	-206 000,00	-101 272,60
18	Overføringsinntekter	-14 150,00	0,00	-9 409,00	-4 716,68	-4 692,32
19	Finansieringsinntekter/transaksjoner	-95 341,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Kommentar:

Kultur og fritid har et merforbruk som skyldes investeringer ifht aktiviteter på UKH. Merforbruk dekkes av fond.

Organisasjon/personell

Ansvar	Antall ansatte	Stillings % 2015
6300	1	1,00
6301	1	0,40
6305	1	0,13
6323	4	0,76
6324	4	2,58
6326	1	0,50
Totalt	12	5,37

Kommentar:

Prosjektstillingen "Se meg" på 40%, Folkehelse, sorterer under kultur og fritid i den 3 års perioden prosjektet varer. Stillingen er lønnet via UKH med eget prosjektnummer.

Sykefravær 1. tertial

Ansvar	2015	2016
6300-6324	8,2 %	0 %
Totalt	8,2 %	0 %

Kommentar:

Totalt på kultur og fritid svært lavt sykefravær. Ved sykemeldinger over tid gjennomføres man de pålagte samtaler og legger til rette for aktivitet og nærvær.

Resultatmål

Det er ikke gjennomført brukerundersøkelser i 1. tertial. Barn og ungdom er i fokus og vi skal arbeide for at Marker skal være en, utenom det vanlige, god oppvekstkommune. Vi skal yte mest og best ut mot befolkningen.

Aktiviteter 2016

Kulturdag og UKM. Dialogmøte med lag og foreninger. Bowls, seniordans og seniorsurf for eldre. MOT samlinger og skolebesøk gjennomført. Folkebadet har vært åpent. Bygdekino har hatt filmframvisning og UKH og frivilligsentral har hatt tilsynsjobben. Dette har bra og vi kjører kino også høsthalvåret 2016. Diverse arrangementer og møter med lag og foreninger i Marker.

Utfordringer fremover:

Økonomi og organisering vil være en utfordring framover. Kultur og fritid har svært få lovpålagte oppgaver, og en strammere økonomi og ytterligere innsparinger kan føre til at tjeneste reduseres.

Virksomhet Bibliotek

Nøkkeltall økonomi

		Budsjett totalt 2016	Regnskap i fjor 1-4 2015	Regnskap 1-4 2016	Budsjett inkl. endring 1-4 2016	Avvik i kr regn/budsj 2016
Resultat totalt		1 160 200,00	570 350,13	603 403,84	596 355,88	7 047,96
Utgifter	Kostra ar	1 240 200,00	622 455,03	666 690,96	610 022,56	56 668,40
	Kostra beskrivelse					
10	Lønn	690 517,00	362 609,15	274 850,21	253 281,60	21 568,61
11	Kjøp av varer og tjenester som inngår i kommunal egenprod.	127 683,00	73 178,18	136 600,47	117 954,28	18 646,19
12	Kjøp av varer og tjenester som inngår i kommunal egenprod.	384 000,00	164 250,80	215 694,16	226 120,00	-10 425,84
14	Overføringsutgifter	38 000,00	22 416,90	39 546,12	12 666,68	26 879,44
Inntekter		-80 000,00	-52 104,90	-63 287,12	-13 666,68	-49 620,44
16	Salgsinntekter	-3 000,00	0,00	-1 650,00	-1 000,00	-650,00
17	Refusjoner	-77 000,00	-52 104,90	-61 637,12	-12 666,68	-48 970,44

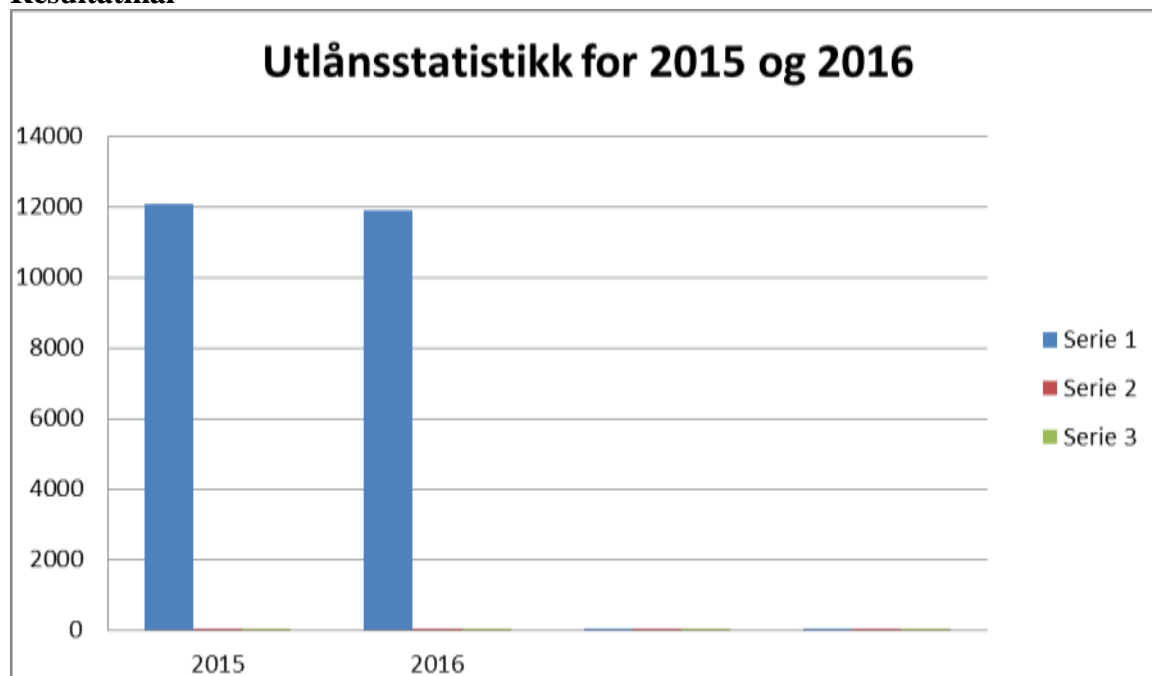
Det er litt merforbruk på innkjøp av bøker og annet materiale. Kjøp av stoler og tale stol ligger også her, noe som blir refundert til høsten av Nasjonalbiblioteket. Sommer månedene er liten aktivitet på innkjøp.

Sykefravær første tertial:

Ansvar	2015	2016
6400	16,1 %	17 %

Det er få ansatte i hver avdeling, noe som gir store utslag på statistikken.

Resultatmål



Vi ligger på samme nivå som i fjor når det gjelder utlånet.

Aktiviteter 2016

Vi skulle hatt en forfatterkveld med Edvard Hoem, men han ble syk. I april hadde vi en kunst utstilling av Olav Tokerud. Vi har å strikke klubb hver uke, barnevernet bruker biblioteket og barnehagene kommer titt og ofte.

Rapportering – oppfølging tilsyn:

Ingen tilsyn.

Utfordringer fremover:

Det er ikke ansatt noen ny bibliotekleder, det er man litt urolig for. Når det har gått så lang tid, er det fare for at de beste har fått en annen jobb.



GRIMSBY BARNEHAGE, REHABILITERING ELLER NY

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
/	Oppvekst og omsorgsutvalget	14.06.2016
33/16	Formannskapet	16.06.2016
38/16	Kommunestyret	22.06.2016

Ordførers forslag til innstilling:

Det bygges ny barnehage i Ørje, på g.nr 90, b.nr 192, Torpmoen (nåværende tennisbane). Beløpet begrenses oppad til kr 47.100.000.

Administrasjonen gis myndighet til og opprette en byggekomite bestående av 3 personer.

Det bygges en 4-avdelings barnehage med opsjon på å bygge ut til 5-avdelings barnehage.

Ekstra utgifter til renter og avdrag finansieres ved bruk av inntekter fra eiendomsskatt.

Behandling/innstilling fra Oppvekst- og omsorgsutvalget 14.06.2016 og formannskapsmøte 16.06 .2016 ettersendes.

Sammendrag:

I kommunestyret 25.3.14 ble det bestemt at det skulle settes en ned en plankomité hvor mandatet er å **fremskaffe en kostnads kalkyle for totalrehabilitering av bygningen til Grimsby barnehage både innvendig og utvendig, tilbygg, rivning av bolig, samt andre påkrevde endringer, sett opp mot plassering og kostnader for bygging av ny barnehage. Plankomitéen vurderer fordeler og ulemper ved ulike alternativer.**

Ut fra plankomiteens anbefalinger utarbeider administrasjonen en sak som skal gi grunnlag for politisk vedtak angående den kommunale barnehagen. Pedagogiske prinsipper for rehabilitering av barnehage eller bygging av ny barnehage skal ligge til grunn for alt videre arbeid.

Plankomitéen har i den siste perioden bestått av:

Politikere: Morten Bakker og Roy Hagen (Ap), Finn Labråten (Krf), Tove Granli Foss(Sp) og Kenneth Sirevåg (H)

FAU: Kristian Fog

Verneombud: Miriam Lund

Tillitsvalgt: Monica Stillesby

Virksomhetsleder Forvaltning, drift og vedlikehold: Stein Erik Fredriksen

Virksomhetsleder Grimsby barnehage: Tove Skubberud Wang

Komiteen har også hatt inne ordfører Kjersti N. Nilsen, rådmann Espen Jaavall, fungerende rådmann Vidar Østenby, barnehagefaglig rådgiver Unni Degnes/Ragnar Olsen og kommuneplanlegger Erik Vitanza. I tillegg har komiteen benyttet seg av to arkitekter.

Bakgrunn:

Grimsby barnehage holder til i lokaler som er bygget for grendeskole, og har vært der siden 1988. Lokalene er pr. i dag godkjent for 65 barn. Rommene er store og det er vanskelig å dele i mindre grupper. Det er ikke egnede kontorer for pedagogiske ledere, huset er kaldt på vinterstid og varmt i sommerhalvåret. Bygget har ikke det som kreves for å tilfredsstille dagens krav til barnehage.

Vurdering:

Ulike barnehagetyper

Det finnes flere forskjellige måter man kan bygge en barnehage. De som det finnes flest av er basebarnehage, sonebarnehage og tradisjonell avdelingsbarnehage.

Basebarnehage

En basebarnehage har flere temarom som barna fordeler seg på. De har en hjemmebase (25 %), men det er lite i forhold til fellesarealet som kan utgjøre det meste av lekearealet (75 %). Rommene er ofte store.

Sonebarnehage

Her er det mange åpne løsninger. Barnegruppen har ingen faste rom de tilhører, og barna bruker hele huset. Her er det også felles garderobe, felles kjøkken og spisested. Her er det ingen fysiske baser eller avdelinger.

Avdelingsbarnehage

Dette er den tradisjonelle modellen. Her er det disponerer avdelingene det meste av lekearealet. Hver avdeling har sin garderobe og sin avdeling de hvor de spiser.

Antall barn og lekearealer inne og ute

I barnehageloven står det at bemanningen skal være tilstrekkelig. Det står i veilederen at det på 18 barn over 3 år er en pedagogisk leder og to pedagogiske medarbeidere. For barn under 3 år er det 9 barn på en pedagogisk leder og to pedagogiske medarbeidere. En utvidet barnegruppe for barn over 3 år har 24 barn, to pedagogiske ledere og to pedagogiske medarbeidere. For barn under 3 år er det 14 barn, to pedagogiske ledere og to pedagogiske medarbeidere.

Komiteen kom frem til at de ønskelig en avdelingsbarnehage med fem avdelinger, 2 avdelinger for barn under 3 år og 3 avdelinger for barn over 3 år. Det er også tenkt 18/9 barn pr. avdeling. For barn over tre år beregnes 4 m² pr. barn og 5,3 m² for barn under tre år som lekeareal. For en barnehage med fem avdelinger, to for de under 3 år og tre for de over 3 år,

blir det da et minimum lekeareal for de under 3 år på 95,4 m² for de barna. Hos de største trenger man da minimalt 216 m², og til sammen blir dette 331,4m². Disse 72 barn trenger da et uteareal på 1,8 daa. I tillegg kommer blant annet parkeringsplasser.

Arbeidet til gruppen

På det første møte ble det laget en liste for hva man tenker Grimsby barnehage bør ha etter endringene. Man ser for seg 5 (3 store- og 2 små-barns avdeling) avdelinger med plass for 18 barn over 3 år og 9 barn under 3 år på avdelingene.

1. Huset må kunne brukes av rullestolbrukere
2. Hver avdeling skal ha et hovedrom og to mindre rom som kan brukes daglig. Det skal også være to toaletter til barn, stellerom og det skal være et tekjøkken tilknyttet hovedrommet.
3. Mellom to av avdelingene må det være lydtett skillevegg så man kan åpne og ha større arrangementer på huset
4. Huset trenger to kjøkken. En i 1. etasje og en i 2. etasje. Her skal det også være sentrallager for frysevarer, kjølevarer og tørrvarer. Det må være benk plass slik at en barnegruppe kan jobbe til på der, tydelig skille på rene og skitne soner. Det bør ligge så alle avdelingene kan gå inn på kjøkkenet uten å gå gjennom/innom en avdeling
5. Ansattes garderobe må ha plass til minst 25 personer. Det må være en garderobe til herrer og en til damer. De må også være tilpasset rullestolbrukere. Tilknyttet dusj og toalett
6. Barnas fingardarobe bør være i en lomme og være romslig
7. Barnas grovgarderobe bør ha god plass, tørkeskap og muligheter for at de voksne henger fra seg yttertøyet her ELLER at garderoben til de ansatte ligger i nærheten av barnas.
8. Personalrom/pauserom med plass til minimum 20 personer. Her bør det være et tekjøkken
9. Arbeidsrom for pedagogiske ledere med minst 8 arbeidsplasser
10. 2 møterom med lydtett skillevegg hvor det er plass til 10 + 10 personer
11. Kontor til styrer med rom for arkiv og sitteplass for 2-3 personer.
12. Spesialpedagogisk rom hvor det er plass til 5 personer ved et bord og lagerplass til konkrete
13. Renholder må ha rom i hver etasje. I den ene etasjen bør det være plass til en moppemaskin, en vaskemaskin, lager for papir, såpe, etc.
14. Teknisk rom med plass for ventilasjonsanlegg, mm.
15. Lagerrom (ute og inne) og matrealrom nok til alle for forbruksmateriell, sesongleker mm.
16. Plass til 18 vogner og soveplass under tak. Rommet må være musefritt og frostfritt.
17. Inngangen/inngangene må være gunstig i forhold til ankomst til alle avdelingene.
18. Toaletter som er lett tilgjengelig fra uteplassen uten å gå gjennom fin garderobe
19. Huset må gjøres lydtett og fritt for klang

20. Huset bør ha golvvarme/jordvarme
21. Tre-fire spesialrom til som brukers til mediatek, våtrom, kreativitetsrom, el.
22. Huset bør ha lave vinduer så barn har utsyn (evt. ny del)

Komiteen har tatt for seg ulike tomter, og tok kontakt med arkitekt Bernt Brekke fra BBA, Mysen, for at han skulle uttale seg om hvilke tomter som egnet seg best til barnehage. Han fikk også i oppdrag å kostnadsberegne:

- Bygging av ny barnehage med opparbeidet uteområde, inkludert nytt inventar
- Rehabilitering av Grimsby barnehage og opparbeiding av et nytt uteområde og nytt inventar

Arkitektens vurdering

Komiteen hadde i slutten av februar møte med arkitekten fra BBA, hvor han la frem sine anbefalinger, med forslag til plassering av en bygning i passe størrelse. Det ble vurdert arealer ved tennisbanen, ved Ørje kirke, ved Ørje skole og ved Helgetjern. Arkitektens anbefalinger å legge en ny barnehage der det i dag er tennisbane. Dette er i dag kommunens eiendom. Arkitekten har også laget et forslag til omgjøring på Grimsby. Forskjellen på disse to forslagene er 4 millioner, se nedenfor.

Dersom man går for å rehabilitere Grimsby vil det komme noen tilleggsutgifter. Da må man i byggeperioden sette opp et containerbygg. Det skal oppfylle TEK 10 og dagens norm som godkjenner en barnehage. Man har mottatt et anslag på at dette vil komme på ca. kr. 840 000,-, med tilkobling av vann, avløp, strøm og internett i tillegg. Man må rive gammel vaktmesterbolig og tilbygg på Grimsby, noe som leder i Forvaltning, Drift og Vedlikehold estimerer til ca. kr. 300 000,-.

Bygger man ny barnehage på Tennisbanen ved Mølla må denne flyttes. Dette har leder i Forvaltning, Drift og Vedlikehold estimert til ca. kr. 300 000,-.

Økonomi

Vedlikeholdskostnadene på Grimsby har de vært som følger de tre siste årene:

2015	kr 213.456
2014	kr 283.623
2013	kr 331.227

I tillegg kommer kostnader til renhold som har kostet følgende de siste 3 årene:

2015	kr 337.305
2014	kr 310.773
2013	kr 238.442

I 2015 betalte Marker kommune kr 579.960 for 4 barn plassert i annen kommune, Eidsberg.

Forutsetninger lån:

Nødvendig låneopptak ved bygging av ny barnehage i sentrum begrenset oppad til kr 47.100.000. Effektiv rente 1,660 %, serie lån, 30 års betalingstid, utbetalingsdato 01.01.18, 1. rentetermin 02.01.18, 1. avdragstermin 01.01.2018. 4 terminer pr år.

År	Renter	Avdrag	Sum
2018	571.613	1.570.000	2.141.613
2019	741.539	1.570.000	2.311.539
2020	717.604	1.570.000	2.287.604
2021	689.855	1.570.000	2.259.855
2022	667.426	1.570.000	2.237.426
2023	636.163	1.570.000	2.206.163
2024	612.015	1.570.000	2.182.015
2025	586.109	1.570.000	2.156.109
2026	560.204	1.570.000	2.130.204
2027	534.334	1.570.000	2.104.334
2028	511.251	1.570.000	2.081.251

Snittkostnaden de første 10 årene renter og avdrag vil bli kr 2.409.811.

Låneopptak ved restaurering av Grimsby barnehage begrenset oppad til kr 45.625.000. Effektiv rente 1,660 %, serie lån, 30 års betalingstid, utbetalingsdato 01.01.18, 1. rentetermin 02.01.18, 1. avdragstermin 01.01.2018. 4 terminer pr år.

År	Renter	Avdrag	Sum
2018	555.723	1.520.840	2.076.563
2019	718.300	1.520.840	2.239.140
2020	695.114	1.520.840	2.215.954
2021	671.825	1.520.840	2.192.665
2022	641.264	1.520.840	2.162.104
2023	616.240	1.520.840	2.137.080
2024	594.464	1.520.840	2.115.304
2025	567.736	1.520.840	2.088.576
2026	542.729	1.520.840	2.063.569
2027	520.367	1.520.840	2.041.207
2028	491.116	1.520.840	2.011.956

Snittkostnadene de første 10 årene renter og avdrag vil bli kr 2.334.412.

Hvis rentene skulle stige med 1 % vil snittkostnadene de første 10 årene renter og avdrag bli kr 2.827.855 ved bygging av ny barnehage.

Hvis rentene skulle stige med 2 % vil snittkostnadene de første 10 årene renter og avdrag blir kr 3.241.737 ved bygging av ny barnehage.

Marker kommune har i dag ikke mulighet til og dekke økte utgifter til renter og avdrag over driftsbudsjettet. Det foreslås derfor dette dekkes ved bruk av inntekter fra eiendomsskatt.

Det vil også medføre økte driftsutgiftene når barnehagene blir større. Det vil da kreve flere ansatte. Skjema under viser forskjellen mellom 4 og 5 avdelinger uavhengig av barnehagens beliggenhet. Tallene under er et minimum for antall ansatte.

	Inntekt pr mnd.	Inntekt pr. år	Lønn pr. år	Lønn med sos.utg pr. år
4 avdelinger (2store+2små)	138 594	1 524 534	4 535 000	6 122 225
5 avdelinger (3store+2små)	184 792	3 032 712	5 735 000	7 742 250

Dette viser lønnskostnadene ved en 4 og 5- avdelings barnehage.

Pr i dag har vi en 3-avdelingsbarnehage. Regnskap for 2015 viser en lønnskostnad på kr 6.050.236. Brukerbetalingene for 2015 var kr 1.167.439.

Ny barnehage

Estimert pris inkl flytting 47 100 000

Rehabilitering Grimsby

Estimert pris 43 600 000

Rivning av vaktmesterbolig/skur, ca. 375 000

Brakkeby, rigging opp og ned 1 050 000

Tilkobling vann/avløp/strøm/internett ca. 100 000

Til sammen 45 125 000

Alle priser er inklusive mva.

Fordeler og ulemper

Grimsby barnehage ligger i dag landlig til ca. 4 km fra Ørje sentrum. Det er stor uteplass, og avstanden til skogen gjør at de eldste kan bruke den. Her er det blitt opparbeidet en uteplass med lavvo, tauhuske og klatrenett. Det er i det siste blitt hogd en mengde trær på sørsiden av plassen, slik at det ikke lenger er en lun plass i skogen. Det blåser til tider kraftig der.

Innenfor gjerdet er det noen lekeapparater, og asfalterte «småveier» som barna kan sykle på. De fleste lekeapparatene er noen år og dersom barnehagen fortsatt skal ligge på Grimsby vil det være behov for en fornyelse av alle disse.

Barnehagen er flere ganger i året med på arrangementer på Ørje. Det kan være barnehagedagen, idrettsdag, julegudstjeneste, osv. Seks ganger i året kjøres førskolebarna for å treffe andre førskolebarn. Dette er dager hvor vi bruker buss til og fra, noe som er kostbart for barnehagen (ca. 1400,- kr tur/retur). Med en barnehage på Ørje kan man besøke biblioteket, hallen, skole/SFO, svømmehallen, posten, banken, kirken, de andre barnehagene og rådhuset i større grad enn i dag. Denne utgiften kan man se bort fra hvis man legger barnehagen i sentrum.

Tegninger viser at omgjøring av Grimsby vil få et helt nytt utseende og funksjon, men man ser også at det blir 116 m² i gangarealer oppe i tillegg til fin og grovgarderobene. Noe som kommer av husets utforming.

De fleste av de som benytter barnehagen bor på Ørje eller på vestsiden. Høsten 2016 bor 9 av 30 nord for Grimsby. Av søknadene som kommer inn, ser man at de fleste velger de to på Ørje før de velger Grimsby når de søker. Her ligger også skole og butikker, så her er det naturlig å stoppe. De siste årene har barnehagene i sentrum vært fulle, da har fler sagt nei til plassen på Grimsby, og beliggenhet er grunnen. Noen har ikke bil, og andre igjen har ikke førerkort.

Marker kommune har påtatt seg å motta flyktninger, disse er ofte bosatt i sentrum og har ikke bil. Det har forekommet at de har blitt fraktet til Grimsby, noe som utgjør en utgift for kommunen.

Konklusjon:

- Politikerne må ta stilling til om det skal bygges ny barnehage i Ørje sentrum, eller rehabiliteres på Grimsby.
- Det settes ned en byggekomité bestående av 3 personer som har beslutningsmyndighet på blant annet å få frem et godt grunnlag, tar avgjørelser etter prisrunden, tar avgjørelsen om type barnehage som skal bygges og følger opp i byggeperioden.
- Det bygges en 4-avdelings barnehage med opsjon for og bygge ut til 5-avdelings barnehage.
- Politikerne tar stilling til den øvre grense for bygging:
 - Kr 47.100.000 som er prisen på bygging av ny barnehage i Ørje sentrum
 - Kr 45.125.000 som er prisen på rehabilitering. I tillegg er det lagt inn kostnader for og dekke en brakke rigg og riving av vaktmesterbolig og skur.
- Uteområde i sentrum opparbeides som en del av kostnaden med ny barnehage.



Søknad om fritak for eiendomsskatt for bygninger med historisk verdi

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
39/16	Kommunestyret	22.06.2016

Rådmannens forslag til vedtak:

Med hjemmel i eiendomsskattelovens § 7 b) og kommunestyrets vedtak i sak 90/15 fritas følgende vedtaksfredede boliger helt for eiendomsskatt:

Gnr/bnr	Adresse	Bygning
34/1	Vestre Rødenesveien 704	Våningshus på Lund
56/20	Rødenes kirkevei 167	Rødenes prestebolig

Med hjemmel i eiendomsskattelovens § 7 b) og kommunestyrets vedtak i sak 90/15 fritas følgende bygninger helt for eiendomsskatt for 2016:

Gnr/bnr/fnr	Adresse	Bygning
29/1	Tyndelsrud østre	Våningshus
29/2	Tyndelsrud vestre	Våningshus
34/1	Vestre Rødenesveien 706	Kårbolig Lund
39/2	Vestre Rødenesveien 1020	Våningshus Huser
90/2	Trollsundveien 11 og 13	Tomannsbolig
90/75	Storgata 7	Bolig
91/217	Engebret Soots vei 17	Ferjeri Ørje Brug
91/224	Engebret Soots vei 1, 3 og 5	Arbeiderbrakker og bestyrerbolig Ørje Brug
128/5/1	Haldenveien 1582	Arbeiderbrakke Vestre Otteid
128/5/26	Haldenveien 1586	Bolig Vestre Otteid

Med hjemmel i eiendomsskattelovens § 7 b) og kommunestyrets vedtak i sak 90/15 fritas **ikke** følgende bygninger for eiendomsskatt for 2016:

Gnr/bnr/fnr	Adresse	Bygning
82/1	Halvorsrudkroken 100	Bolig på Langedal

Kommunestyret ber vernemyndighetene i Marker kommune utarbeide en liste over bygninger i Marker kommune med historisk verdi. Denne legges til grunn ved behandling av søknader kommende år.

Sammendrag:

Det er vedtatt at det skal innføres eiendomsskatt i Marker kommune fra 2016. I kommunestyrets møte 16.12.15 ble bl.a. følgende vedtak fattet:

«I medhold av eiendomsskattelovens § 7 b) fritas bygning som har historisk verdi for eiendomsskatt, «jmf § 7 litra b».

Eiendommene i kommunen er taksert, og det er sendt ut skatteseddel med opplysninger om klagemuligheter/fritaksmuligheter.

Det har kommet søknader om fritak for bygninger etter eiendomsskattelovens § 7 b, bygninger med historisk verdi. Eiendomsskattelovens § 7 sier at det kun er kommunestyret som kan fritas disse for eiendomsskatt. Se vedlagte liste over søkere og omsøkte bygninger.

Kommunenes sentralforbund (KS) har utarbeidet en veileder, *Kommunestyrets mulighet for å fritas eiendommer helt eller delvis for eiendomsskatt med hjemmel i eiendomsskatteloven § 7*. Punkt 2 i veilederen omhandler *Generelt om fritak etter eiendomsskatteloven § 7*. Punkt 2.1 i denne sier bla.a følgende: »Kommunestyret er det organ som har kompetanse til å fatte vedtak om helt eller delvis fritak, og denne kompetansen kan ikke delegeres til andre instanser, for eksempel et særskilt utvalg.» Pkt. 2.2 sier at hver enkelt eiendom skal vurderes av kommunestyret selv om det er gjort et generelt frihetsvedtak, og at fritakene gjelder for ett år ad gangen.

Veilederen sier videre i punkt 4.2 at Kommunestyret kan vedta å generelt fritas alle fredede bygninger for kommende skatteår. Bygninger som skal fritas (helt eller delvis) fordi de har historisk verdi (uten å være fredet) må, etter søknad, behandles hvert år. Det kan utarbeides en liste over alle bygninger i kommunen med historisk verdi som kan kvalifisere for fritak.

Vurdering:

Bygninger som er vedtaksfredet har strenge restriksjoner for vedlikehold/restaurering og gis generelt fritak for kommende år. Dette gjelder våningshuset på Lund gård og Presteboligen ved Rødenes kirke.

Otteidveien 167, Bolig/gammel tollstasjon på vestre Otteid, er vedtaksfredet. Denne eies av Staten, og er fritatt for eiendomsskatt ihht eiendomsskattelovens § 5 a).

I 2004/2005 ble det utarbeidet en stedsanalyse for Ørje sentrum. Denne er veiledende ved behandling/vurderinger av bygningenes verneverdivurdering. Verneverdivurderingen er delt inn i 4 grader (alle bygningen som er verneverdige), der grad 1 er *Meget verneverdig som del av kulturmiljø og som enkeltbygning*, og grad 4 er *Verneverdig som del av kulturmiljø*.

Sakkyndig nemnd har vært på befaring.

Innstillingen er gjort i samråd med vernemyndighetene.

Konklusjon:

Sakkyndignemnd for eiendomsskatt anbefaler at vedtaksfredede bygninger gis generelt fritak for kommende år. Bygninger med historisk verdi gis fritak for 2016. Det utarbeides en liste over bygninger i Marker kommune som har historisk verdi.

Vedlegg:

Veilederen *Kommunestyrets mulighet for å fritas eiendommer helt eller delvis for eiendomsskatt med hjemmel i eiendomsskatteloven § 7* utarbeidet av Kommunenes sentralforbund.

Liste over bygninger som har søkt fritak for eiendomsskatt etter § 7 b)



Barnevernets fellestjenester i Indre Østfold

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
16/16	Oppvekst og omsorgsutvalget	14.06.2016
31/16	Formannskapet	16.06.2016
40/16	Kommunestyret	22.06.2016

Rådmannens forslag til innstilling:

- Marker kommune vedtar samarbeidsavtalen Barnevernets fellestjenester Indre Østfold, av 20.05.16, med oppstart 01.01.17
- Marker kommune delegerer tilsynsmyndighet til Askim kommune etter barnevernloven § 4-22, 5 og 6. ledd med tilhørende forskrift, jf. pkt. 1.5. i avtalen.
- Marker kommune skyter inn et beløp pålydende kr 68.598,- som en startkapital for samarbeidet, jf. Pkt. 2.2 i avtalen. Kostnaden belastes ansvar 3600 Barnevern, art 13500.

Behandling/innstilling fra Oppvekst- og omsorgsutvalget 14.06 og formannskapsmøte 16.06 .2016 ettersendes.

Sammendrag:

Det er utarbeidet forslag til avtale om fellestjenester for barnevernet i kommunene Aremark, Askim, Eidsberg, Hobøl, Marker, Rømskog, Trøgstad, Skiptvet og Spydeberg.

Samarbeidsavtalen omfatter felles tilsynsførerordning, felles vikarordning og felles tiltaksbank.

Saksopplysninger

På grunnlag av prosjektrapporten «Kvalitet og kostnad i barneverntjenesten i Indre Østfold, 2014», vedtok kommunene i Indre Østfold å igangsette detaljutredninger innenfor følgende tiltaksområder i barneverntjenesten:

- a) felles tilsynsførerfunksjon
- b) felles vikarpoolordning
- c) felles tiltaksbank

Rådmennene fikk i oppdrag å utrede og konkretisere en felles samarbeidsorganisering, økonomi og lokalisering. Fra september har 2015 barnevernlederne arbeidet med å ferdigstille utredningen med tilhørende rammer.

Samarbeidsavtalen for Barnevernets Fellestjenester Indre Østfold (heretter BVFT) omfatter kommunene Aremark, Askim, Eidsberg, Hobøl, Marker, Rømskog, Skiptvet, Spydeberg og Trøgstad. Askim er vertskommune i samarbeidet som er foreslått organisert som et administrativt vertskommunesamarbeid.

Hensikten med BVFT er å ivareta kommunens tilsynsansvar for barn plassert i fosterhjem i de 9 kommunene, iht. barnevernloven § 4-22. Tjenesten kan ifølge avtalen også bistå kommunene med annet tilsyn. Det ansettes 3 tilsynsførere på heltid i ordningen, hvorav en halv stilling skal koordinere samarbeidet.

Med henvisning til kommunens lovpålagte oppgaver, skal samarbeidet skal også sikre kommunene tilgang til kompetanse og ulike tiltak, gjennom en tiltaksbank og en fast vikarpool. Det ansattes 3 vikarer i full stilling som etter avtale kan utføre tjenester for eierkommunene.

Tjenesten skal være selvfinansierende, og forutsetter derfor ingen fast overføring fra kommunene. Kommunene skyter inn til sammen 1 000 000,- som oppstartkapital. Halvparten av overført beløp skal betales tilbake innen utgangen av 2019 og resten senest innen 2022.

Deltakerkommunene plikter å kjøpe tilsynsførerbesøk fra BVFT.

Vurderinger

Foreliggende forslag til samarbeidsavtale bygger på et utredningsprosjekt med oppstart i 2013. Vedlagte oppsummering fra barnevernlederne, med budsjett, beskriver den ferdige løsningen som svar på kommunestyrets bestilling i 2015.

Forslaget går ut på å organisere et samarbeid med felles tilsynstjeneste og vikarpool, med en tilgjengelig tiltaksbank. Dette er områder hvor barnevernet ser store muligheter for å sikre tjenesten med hensyn til både kompetanse og kapasitet, slik at vi på en bedre måte kan ivareta de barna som har et særlig beskyttelsesbehov.

Regjeringen og stortinget har gjennom endringer i loven (lov om barneverntjenester § 1-4) vektlagt krav om forsvarlighet i tjenestetilbudet. Tilsynsordningen løses ulikt i kommunene i Indre Østfold i dag. En kritisk faktor for at tilsyn skal utføres med forsvarlighet, er at tilsynsførerne vet hva de skal se etter for å forstå og oppfatte barnets situasjon. Ved å etablere et fast team som går tilsyn, med heltidsansatte i ordningen, sikres profesjonalitet i utøvelsen.

Tilsynsførerordning skal også sikre ressurstilgang slik at tilsyn faktisk blir gjennomført. Barneverntjenesten i Indrekommunene har også tidvis store utfordringer knyttet til tilstrekkelig saksbehandlerkapasitet. Dette går ut over det tjenestetilbudet kommunen plikter å gi. En vikarpoolordning gir tilgang på ressurser ved sykdom eller andre behov som f.eks. svingninger i antall bekymringsmeldinger.

Kommunene har mange dyktige medarbeidere med kompetanse som ikke anvendes i

tilstrekkelig bredde i dag. Med en ordnet tilgang til vikarer ser man for seg muligheten for å kunne frigjøre kyndige medarbeidere til å håndtere særskilte oppgaver. En lokalt forankret vikarpool vil bety at vikarene vil inneha den samme lokalkunnskapen som de som arbeider i kommunen i dag, og kan effektivt ta del i oppgaveløsningen.

I tillegg til å oppnå høyere stabilitet og bedre kvalitet tjenesten, vil man ved en felles organisering også kunne sikre rask iverksettelse av tiltak. Mulighet for hurtig og hensiktsmessig oppfølging, enten det gjelder tilsyn eller annen innsats, vil være av stor betydning for å kunne ivareta barna som bor under det offentlige omsorg.

Det er en uttalt barnevernproblematikken i Indre Østfold. Gjennom sine erfaringer vil BVFT få et overblikk over situasjonen i regionen, og ved oppbyggingen av tiltaksbanken god kjennskap til aktuelle verktøy på detalj- og systemnivå. Dersom BVFT kan peke på mulige forebyggende grep, vil det være i eiernes interesse at BVFT kommer med tilbakemeldinger til administrativt og politisk nivå i kommunene.

Opprettelsen av vertskommunesamarbeid er i samsvar med de formelle lovkrav knyttet til hvem som kan ivareta kommunens ansvar. Administrativ vertskommuneløsning etter kommunelovens § 28 er den eneste samarbeidsformen som hjemler myndighetsutøvelse. Tilsynsførerordningen er strengt lovregulert. Vikartjenesten benyttes av den enkelte barneverntjeneste for å gjennomføre sine lovpålagte oppgaver.

Eierne har innflytelse over ordningen gjennom samarbeidsutvalget, jf. avtalens pkt. 3.2: «Det etableres et samarbeidsutvalg bestående av rådmann og barnevernleder i vertskommunen og fire rådmenn fra samarbeidskommunene. Samarbeidsutvalget møtes min. en gang i året, og går igjennom samarbeidets aktivitet, dimensjonering og økonomi.»

Det legges til grunn at tjenesten skal være selvfinansierende. Valgt dimensjonering er noe i underkant av behovet som kommunene har i dag, ut ifra historiske tall og utviklingen i Indre Østfold. Med økt etterspørsel kan bemanningen utvides. Satser for timepris og tilsyn vil bestemmes av samarbeidsutvalget. Økonomisk vil felles vikarordning være langt billigere for kommunen enn eksternt kjøp av tjenester.

Deltakerkommunene plikter å kjøpe tilsynsførerbesøk fra BVFT. Plikten sees på som en opplagt del av eierinteressen i selskapet. Denne plikten dreier seg ikke bare om en økonomisk sikkerhet for samarbeidet, det er også et hensyn til at fellesløsningen sikrer en faglig forsvarlig, effektiv og profesjonell håndtering av tilsynsførerordningen.

Innbetalingsordninger for henholdsvis tilsynsfører- og vikarordningen er innrettet etter praktiske forhold. Fakturering skjer etter utført oppdrag, evt. underveis ved lengre avtaler om kjøp av vikarer. For å unngå at vertskommunen belastes med store utlegg i oppstarten, skyter kommunene inn til sammen 1 000 000,-. Beløpet skal hentes inn gjennom betalingsordningen,

hvor halvparten tilbakebetales i løpet av de tre første årene, og resterende etter ytterligere tre år.

Konklusjon:

Rådmannen vurderer at samarbeidsavtalen for BVFT svarer opp bestillingen fra kommunestyrene på en god måte. Samlet sett vil Barnevernets fellestjenester Indre Østfold bidra til at vi kan oppfylle lovkravet om barneverntjenester, og sørge for at vi kan gi en faglig forsvarlig oppfølging av de mest sårbare som vi har ansvar for.

Vedlegg

1. Barnevernets fellestjenester Indre Østfold, Samarbeidsavtale, 20.05.16
2. Barnevernledernes oppsummeringer, 27.04.16
3. Budsjettrammer for barnevernets fellestjeneste, 27.04.16



Fritak fra verv som folkevalgt

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
41/16	Kommunestyret	22.06.2016

Rådmannens forslag til vedtak:

Zorav Darisiroe gis fritak fra verv som 1.vararepresentant for Venstre i kommunestyret.

Vigdis Sandli-Ødegaard rykker opp som 1. vararepresentant for Venstre i kommunestyret for resten av valgperioden.

Dersom Zorav Darisiroe flytter tilbake til Marker kommune innen to år eller mindre, fra innvilget fritak, trer han inn igjen i ovennevnte utvalg. Det vil eventuelt bli fremmet sak for kommunestyret

Sammendrag:

Viser til epost mottatt her 26.05.2016 fra Zorav Darisiroe der han søker om fritak fra 1.vararepresentant for Venstre i kommunestyret da han har flyttet fra Marker.

I henhold til kommunelova (Kl) § 15 nr. 1 framgår følgende:

”Den som taper valgbarheten til et folkevalgt organ i valgperioden, trer endelig ut av dette. Hvis tap av valgbarhet skyldes registrert utflytting fra kommunen eller fylkeskommunen for to år eller mindre, trer vedkommende ut av vervet for den tid utflyttingen varer.”

På bakgrunn av dette vil ikke Zorav Darisiroe være valgbar til politiske verv i Marker kommune etter at flyttingen er registrert.

Konklusjon:

Zorav Darisiroe gis fritak fra verv som 1.vararepresentant for Venstre i kommunestyret.

Vigdis Sandli-Ødegaard rykker opp som 1. vararepresentant for Venstre i kommunestyret for resten av valgperioden.

Dersom Zorav Darisiroe flytter tilbake til Marker kommune innen to år eller mindre, fra innvilget fritak, trer han inn igjen i ovennevnte utvalg. Det vil eventuelt bli fremmet sak for kommunestyret

Vedlegg: Epost fra Zorav Darisiroe



Kommunereformen

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
34/16	Formannskapet	16.06.2016
42/16	Kommunestyret	22.06.2016

Rådmannens forslag til innstilling:

1. En stor Indre Østfold-kommune vil gi det beste grunnlaget for å skape en sterk og bærekraftig kommune som bedre kan løse kommunenes nåværende og framtidige oppgaver med god kvalitet for innbyggerne. Dette vil best svare ut Stortingets intensjoner bak kommunereformen ved at den framtidige kommunegrensen utgjør et funksjonelt samfunnsutviklingsområde med et felles bolig-, nærings- og arbeidsmarked.
2. Ordføreren bes innen 1. juli 2016 sende søknad om etablering av ny kommune til Kommunal- og moderniseringsdepartementet/Fylkesmannen i Østfold sammen med kommunene Askim, Eidsberg, Hobøl, Trøgstad og Spydeberg.
3. Kommunen etableres med basis i det fremforhandlede grunnlagsdokumentet for kommunene Askim, Eidsberg, Hobøl, Marker, Spydeberg og Trøgstad (6K).
4. Kommunestyret vedtar følgende mandat for interimmemda:
 - a. Engasjere midlertidig prosjektleder. Endelig ansettelse av prosjektleder kan først skje i fellesnemda.
 - b. Sørge for medvirkning fra de ansatte.
 - c. Utarbeide prosjektplan og budsjett for sammenslåingen av kommunene.
 - d. Utarbeide prinsippdokumenter for selve sammenslåingen, til behandling i fellesnemnda.
 - e. Utarbeide et sett av verdier som skal bidra til å bygge en felles, positiv kultur for samarbeidet mellom folkevalgte, mellom folkevalgte og administrasjonen, og mellom kommunen og innbyggerne.
 - f. Tilrettelegge for god dialog med alle berørte om hva sammenslåing kan bety for dem. Det gjelder både ansatte, innbyggere, næringsliv og lag- og foreningsliv.
5. Til interimfellesnemnda oppnevnes følgende medlemmer fra Marker kommune:

Faste medlemmer	Vararepresentanter
-	-
-	-
-	-

Behandling/innstilling fra formannskapsmøte 16.06 .2016 ettersendes.

Sammendrag

Under Stortingets behandling av Kommuneproposisjonen for 2015 var et flertall bestående av Arbeiderpartiet, Høyre, Fremskrittspartiet, Kristelig Folkeparti og Venstre positive til at landets kommuner høsten 2014 skulle inviteres til å delta i prosesser med sikte på å vurdere om det er aktuelt å slå seg sammen med nabokommuner. Dette var begrunnet med at svært mange av dagens kommuner ikke vurderes som robuste nok til det mangfold av oppgaver og utfordringer de står overfor som samfunnsutvikler, samfunnsutbygger, planmyndighet, forvaltningsorgan og tjenesteyter i framtiden.

Kommunene i Indre Østfold har kjørt omfattende prosesser på dette, og med samtidige kommunestyremøter og vedtak 22. juni 2016 som siktemål.

Det er på slutten av prosessen kommet mange signaler som bidrar til forvirring rundt de muligheter som foreligger. Administrasjonen i Marker kommune forholder seg til at vi har to signerte grunnlagsdokument som utgangspunkt for vårt valg, sett opp mot muligheten av å fortsette som egen kommune.

Det legges i dette saksframlegget ikke opp til omfattende utredning eller argumentasjon, da en i så henseende henviser til de tidligere saksframleggene (vedlegg). Administrasjonen vil i denne omgang kun komme med noen vurderinger knyttet mot reformens intensjoner og de signaler som er kommet mot slutten av prosessen.

Slik rådmannen forstår kommunestyrets siste vedtak, er det kun 6K eller 4K som er aktuelle alternativer til egen kommune. Det er derfor en slik vurdering som er lagt til grunn, uavhengig av de signaler som er kommet fra andre kommuner. Marker kommune må ta en selvstendig beslutning ut fra hva som er mest tjenlig for oss, så får det endelige resultatet bli en konsekvens av summen av vedtakene i de aktuelle kommuner. Rådmannen ser det som aktuelt med et samarbeid selv om ikke alle de kommuner som har signert avtalene deltar, men nevnte kommunestyrevedtak utelukker en slik løsning for Marker.

Bakgrunn

Regjeringens mål for en ny kommunereform er:

1) Gode og likeverdige tjenester til innbyggerne

Bedre kapasitet og kompetanse som vil legge til rette for gode og likeverdige tjenester over hele landet. Større fagmiljø som gir mer stabile arbeidsmiljø, bredde i kompetansen og en bredere tiltaksportefølje, særlig i små og spesialiserte tjenester.

2) Helhetlig og samordnet samfunnsutvikling

Kommunesektoren skal bli bedre i stand til å løse nasjonale utfordringer. Reformen skal bedre forutsetningene for en styrket og samordnet lokal og regional utvikling i alle deler av landet både når det gjelder arealbruk, samfunnssikkerhet- og beredskap, transport,

næring, miljø og klima, og også den sosiale utviklingen i kommunen. Det er ønskelig at kommunegrensene i større grad tilpasses naturlige bo- og arbeidsmarkedsregioner.

3) Bærekraftige og økonomisk robuste kommuner

Større kommuner vil ha større ressursgrunnlag og kan også ha en mer variert befolknings- og nærings sammensetning. Det gjør kommunene mer robuste overfor uforutsette hendelser og utviklingstrekk. Bærekraftige og økonomisk robuste kommuner vil legge til rette for en mer effektiv ressursbruk innenfor begrensede økonomiske rammer.

4) Styrke lokaldemokratiet og gi større kommuner flere oppgaver.

Større og mer robuste kommuner kan få flere oppgaver. Dette vil gi økt makt og myndighet til kommunene, og dermed økt lokalt selvstyre. Større kommuner vil også redusere behovet for interkommunale løsninger.

Tidligere behandlinger i Marker:

Marker kommune har behandlet saken ved flere anledninger, og med følgende milepæler

Vedtak i kommunestyret 16.06.2015

- 1. Marker kommune ønsker primært å fortsette som egen kommune - så lenge dette er til beste for kommunens innbyggere.*
- 2. Med bakgrunn i de signaler som har kommet knyttet til nytt inntektssystem for kommunene, ønsker Marker kommune å utrede og framforhandle et sammenslåingsgrunnlag med følgende kommuner, i prioritert rekkefølge:
 - i. Marker som en del av én kommune i Indre Østfold*
 - ii. Marker som en del av Indre Østfold Øst hvor Marker, Aremark, Rakkestad, Eidsberg, Trøgstad og Rømskog kan inngå**
- 3. Rådmannen bes framlegge forslag til videre utrednings- og forhandlingsmandat for kommunestyret, å snart et realistisk utredningsalternativ foreligger*
- 4. Utredning som engen kommune gjennomføres parallelt med utredninger sammen med andre kommuner.*

Vedtak i kommunestyret 27.01.2016

- 1. Marker kommune går videre med utredningene rundt kommunereform*
 - Utredning som egen kommune gjennomføres i.h.t kommunestyrets sak 42/15 av 16.06.15*
 - Forhandlinger med 5K/6K, Marker, Eidsberg, Trøgstad, Askim, Spydeberg og Hobøl, eventuelt Skiptvet hvis de skulle ønske å være med*

- *Forhandlinger med Indre Østfold Øst
Utredningene gjennomføres parallelt*
- 2. *Forhandlingsutvalget gis mandat til å fortsette forhandlingene med de to mulighetene som er, 5K /6K og Øst alternativet hvor også tillitsvalgte skal være representert med en representant og en ungdom fra ungdomsrådet.*
- 3. *Arbeidsboken for vurdering av status og muligheter brukes videre i utredningen som egen kommune*
- 4. *Endelig retningsvalg tas når ett reelt sammenligningsgrunnlag er utredet og da opp imot å kunne bestå som egen kommune.*

Vedtak i kommunestyret 26.05.2016

Med bakgrunn i at de fremforhandlede alternativene 4K og 6K nå er uaktuelle på grunn av politiske valg gjort av andre parter i de fremforhandlede avtalene, kan det ikke gjøres et retningsvalg om et reelt alternativ til egen kommune.

Dette medfører også at det ikke kan gjennomføres en folkeavstemming i saken, da det ikke lenger finnes noe reelt alternativ til egen kommune. Det vil være å føre velgerne bak lyset å gi inntrykk av at det finnes et slikt reelt retningsvalg.

Det er i tiden frem til 22. juni og det endelige valget i kommunestyret, for kort tid til å fremforhandle eventuelle nye konstellasjoner av kommuner i Indre Østfold, utover de fremforhandlede grunnlagsdokumentene for 4K og 6K, som er av en slik kvalitet at de kan behandles på en god og seriøs måte.

Dersom det ikke foreligger noe reelt og fremforhandlet alternativ til egen kommune, vil det ved det endelige vedtaket 22. juni være kun et alternativ igjen, at Marker i denne omgang ikke har andre alternativer enn å fortsette som egen kommune.

Marker kommune vil prioritere og jobbe for å utvikle og forbedre det allerede etablerte samarbeidet i Indre Østfold.

Prosess i reformarbeidet lokalt:

Marker kommune har tatt aktivt del i utredningsarbeidet med 4K og 6K med styringsgruppe, forhandlingsutvalg og referansegruppe:

- Politiske styringsgrupper bestående av ordførerne har styrt og lagt premissene for arbeidet
- Forhandlingsutvalget bestående av ordfører, varaordfører og opposisjonsleder har deltatt i forhandlingene om grunnlagsdokumentene for 4K og 6K
- Referansegruppen har bestått av formannskapetets medlemmer utvidet med representant fra FrP og V, to hovedtillitsvalgte og leder av ungdomsrådet.

Det foreligger to grundige grunnlagsdokumenter, for 4K og for 6K, med en rekke vedlegg som belyser de fleste faktaforhold. Dokumentene finnes på kommunens hjemmeside for [kommunereformarbeidet](#).

Det er gjennomført innbyggerundersøkelser, avholdt folkemøter og møter med ansatte, det er gitt ut egen informasjonsavis og ordfører og varaordfører har vært tilgjengelig for spørsmål på annonserte tidspunkt på biblioteket. Alle dokumenter er gjort tilgjengelige på hjemmesiden til kommunen, hvor det også har vært mulig å komme med innspill.

Innspurten av reformarbeidet har vært preget av mye usikkerhet, og vi fikk derfor heller ikke gjennomført informasjonsarbeidet og innbyggerundersøkelsen optimalt. Både innbyggermøtet og informasjonsavisen knyttet til de ulike alternativene ble gjennomført og utgitt etter at innbyggerundersøkelsen var avsluttet.

Kommunen i Indre Østfold var enige om en felles tidsplan for avslutning av reformarbeidet, med samtidige formannskapsmøter 8. juni og kommunestyremøter 22. juni. Med bakgrunn i kommunestyrevedtaket i Marker 26.05.2015, som for de aller fleste forstås som en endelig avslutning av videre reformvurderinger i Marker, ble det også bestemt å avvike fra enigheten om felles formannskapsmøte. Vedtaket forstås imidlertid slik at dersom det fortsatt er mulighet for en 6K- eller 4K-konstellasjon 22. juni, så er det det kommunestyret skal ta stilling til.

22. juni vedtar kommunestyret således om vi skal inngå som en del av en større Indre Østfold-kommune eller bestå som egen kommune. Kommunestyrene skal fatte sine vedtak knyttet til kommunereformprosessen innen 01.07.2016. Fylkesmannen skal deretter sammenfatte de forskjellige kommunenes vedtak og sende sine vurderinger i saken som helhet til Kommunal- og moderniseringsdepartementet (KMD) innen 01.10.2016. Regjeringen vil så fremme en proposisjon om ny kommunestruktur for Stortinget, som etter planen skal vedtas våren 2017. Prosessen legger opp til at ny kommunestruktur vil tre i kraft fra 01.01.2020.

Kommunereform og inntektssystem:

Kommunesektorens rammebetingelser fastsettes gjennom årlige vedtak av Statsbudsjettet. I desember 2015 la regjeringen frem forslag til nytt inntektssystem for kommunene. Det ble foretatt en helhetlig gjennomgang av kostnadsnøklene, og det ble lagt opp til en modell hvor det skilles mellom frivillige og ufrivillige smådriftsulemper gjennom et nytt strukturkriterium basert på reiseavstander. Omleggingen skulle bidra til å gjøre inntektssystemet mer nøytralt med hensyn til kommunestruktur, og er innrettet slik at det ikke lenger skal være lønnsomt å være liten kommune i tett befolkede områder.

Økonomi har ikke vært det fremste argumentet i regjeringens reformarbeid, men bedre tjenester til alle. Det har likevel vært økonomisk «pisk» og «gulrot» som sentrale drivere i arbeidet. Det er derfor svært uheldig at signaler om store endringer i inntektssystemet ble varslet tidlig, men først mot slutten av prosessen endelig konkretisert, og virkningene ble da mindre enn tidligere bebudet.

Høyre, Fremskrittspartiet og Venstre ble i Stortinget 21. april enige om nytt inntektssystem for kommunene. Dette ble presentert i Kommuneproposisjonen for 2017, og KS har publisert

virkningstabeller som viser konsekvensene omleggingen får for den enkelte kommune. De endelige økonomiske konsekvensene vil ikke bli lagt fram før til høstens Statsbudsjett.

For Marker kommune medfører den faglige gjennomgangen av utgiftsutjevningen en positiv effekt, mens innføring av et strukturkriterie for å skille mellom frivillig og ufrivillig smådriftsulemper medfører et negativt trekk i rammeoverføringene. Totalt sett får omleggingen ikke så dramatiske konsekvenser som tidligere varslet, men som tabellen under viser, blir det ingen økning fra 2016 til 2017 og reelt vil det være en reduksjon som krever at tilsvarende andel må derfor effektiviseres eller prioriteres vekk.

MARKER 0119		PROGNOSE							
(faste år 2016-prisnivå i perioden 2016-2019)		2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
1000 kr									
Innbyggertilskudd (likt beløp pr innb)		72 894	76 818	81 932	81 043	81 833	81 558	81 522	81 486
Utgiftsutjevning		10 632	12 847	12 422	16 312	16 224	16 200	16 197	16 194
Overgangsordning - INGAR		-242	-217	-221	-229	-207	-	-	-
Saker særskilt ford (inkl. helsestasjon skolehelse og arvbavg)		814	-	185	320	501	501	501	501
Nord-Norge-tilskudd/Namdalsstilskudd		-	-	-	-	-	-	-	-
Storbytilskudd		-	-	-	-	-	-	-	-
Småkommunetilskudd		-	-	-	-	-	-	-	-
Distriktilskudd Sør-Norge		-	-	-	2 132	3 280	3 280	3 280	3 280
Inndelingstilskudd/trekk Nannestad/Ullensaker		-	-	-	-	-	-	-	-
Veksttilskudd		-	-	-	-	-	-	-	-
Ordinært skjønn inkl bortfall av dif. arb. avg.		600	500	900	500	500	-	-	-
herav gradvis bortfall av diff. arbeidsgiveravgift		-	-	-	-	-	-	-	-
Skjønn - tap endringer av inntektssystemet		-	-	-	-	-	-	-	-
Endringer saldert budsjett 2014 / 2015		-	-	-402	-219	-	-	-	-
Kompensasjon Samhandlingsreformen		-	-	-	-	-	-	-	-
Ekstra skjønn tildelt av KR D		-	-	-	-	-	-	-	-
RNB 2012-2015, samt Dok8:135 S (2014-15)		56	30	91	675	-	-	-	-
Sum rammetilsk uten inntektsutj		84 753	89 979	94 908	100 533	102 131	101 539	101 500	101 461
"Bykretrekke"		-	-	-	-	-	-	-	-
Netto inntektsutjevning		17 152	18 816	19 294	19 741	21 937	21 937	21 937	21 937
Sum rammetilskudd		101 905	108 795	114 202	120 274	124 068	123 476	123 437	123 398
Rammetilskudd - endring i %			6,8	5,0	5,3	3,2	-0,5	-0,0	-0,0
Skatt på formue og inntekt		61 988	65 454	65 789	68 734	72 132	72 132	72 132	72 132
Skatteinntekter - endring i %			5,6	0,5	4,48	4,94	-	-	-
Andre skatteinntekter (eiendomsskatt)		-	-	-	-	-	-	-	-
Sum skatt og rammetilskudd (avrundet)		163 893	174 249	179 991	189 000	196 200	195 600	195 600	195 500
						(avrundet totalsum ut fra at skatt kun er et anslag)			
Sum - endring i %			6,3	3,3	5,0	3,8	-0,3	-	-0,1
Ekstra skjønn tildelt av fylkesmannen		490	750	300	-	-	-	-	-
(ufordelt skjønn fra Grønt Hefte - fordelt i løpet av året)									

Dersom 6K vedtas, vil kommunene få beholde inndelingstilskuddet på 69 mill. kr årlig i 15 år + 5 år med 20 % årlig nedtrapping. Dette vil gi den nye kommunen noe tid til å effektivisere før man må legge driftsnivået til det reduserte permanente overføringsnivået som vil være om lag 55 mill. kr lavere enn 6K-kommunene vil ha hver for seg. I denne perioden vil man imidlertid motta årlig om lag 14,5 mill. kr mer enn om man blir stående hver for seg. Sammen med reformstøtte og engangstilskudd på til sammen 80 mill. kr, vil dette generere en merinntekt for de 15 første årene tilsammen på 295 mill. kr for en eventuell 6K-kommune.

En kommunesammenslåing vil videre gi den nye kommunen mulighet til å få ta del i midler til bedret infrastruktur på 100 mill. kr, årlige stimuleringstilskudd på 200 mill. kr avsatt til sterkere regionale tyngdepunkt og økt mulighet for å bli vurdert ved lokalisering av nye og eksisterende statlige arbeidsplasser.

Vurdering

Marker er allerede en sammenslått kommune, og svært få vil i dag hevde at sammenslåingen av Øymark og Rødenes for 50 år siden var feil. Vi er nå bedt om ta en ny vurdering, som medfører et viktig og vanskeligste valg. Det er mange innvendinger mot reformen, både i forhold til innhold og gjennomføring. At vi ikke vet nok og at informasjon er kommet for sent, vil kunne brukes som et argument for ikke å ta en beslutning om samarbeid. Etter administrasjonens vurdering vet vi imidlertid tilstrekkelig til å kunne ta et valg. Vissheten om det vi vet, må etter rådmannens vurdering veie tyngre enn uvissheten om det vi ikke vet.

Når administrasjonen skal gi sin anbefaling, må det gjøres ut fra de forutsetninger vi kjenner til; ut fra demografi, befolkningsframskrivninger, kjente endringer innen økonomiske og oppgavemessige forhold og lokale utfordringer. Som ansvarlig administrasjon kan vi ikke basere vår anbefaling på et håp om at det likevel ikke blir så ille, på potensielle endringer som følge av et eventuelt nytt flertall etter neste valg, eller om at den økonomiske utviklingen i Norge ikke blir så ille likevel, eller at negative trender innen arbeidsplassutvikling og innbyggerantall plutselig vil endre seg. «Det har ordnet seg før, og det gjør sikkert det nå også», kan ikke en ansvarlig ledelse satse på. Endring krever handling, og da er spørsmålet om vi best møter denne alene, eller som del av noe større? At vesentlig endringer uansett vil være nødvendig, er det liten grunn til å diskutere. Det vi kan diskutere er hva som tjener våre innbyggere best.

Gode og likeverdige tjenester til innbyggerne

Et av de sentrale målene for kommunereformen er gode og likeverdige tjenester til innbyggerne. Marker kommune leverer gode tjenester ut fra de forutsetningene vi har. Brukerundersøkelser viser at våre innbyggere er fornøyd med de tjenester som leveres. Det er kort vei fra øverste ledelse til medarbeidere som jobber ut mot kommunens innbyggere, og små forhold gir god oversikt. Korte beslutningsveier og kreative løsninger er både en fordel og en ulempe. Aldri har vi i kommunen fått mer skryt for det vi gjør enn i disse reformtider, mens reaksjoner på eiendomsskatt og gebyrnivå ikke er like positive. Om skatter og avgifter/gebyrer skal opprettholdes eller økes, må det gjenspeiles i bedre tjenester, ikke for å finansiere det vi allerede har.

Økende krav, både fra innbyggere og myndigheter, er utfordrende for en liten kommune, og ofte er tilbakemeldingene etter tilsyn fra fylkesmannen at vi er gode på tjenester, men dårlig på rutiner og dokumentasjon.

Vil en kommunesammenslutning gi våre innbyggere bedre tjenester? Det er ingen garanti for det, men muligheten for det blir etter vår vurdering større, og det er politiske valg som avgjør hva som skal prioriteres. En framskriving av befolkningssammensetningen i kommunen tilsier at vår største utfordring vil være innen eldreomsorg. Behovet vil fordobles i løpet av relativt kort tid, og som forberedelse for dette vil det måtte gjøres omfattende omprioriteringer raskt.

En kommunesammenslutning vil etter administrasjonens vurdering gi innbyggerne bedre forutsetninger for å kunne få bedre basistjenester enn de ville fått om vi skulle stå alene, men kanskje ikke bedre enn i dag. Ønsker vi at våre innbyggere skal ha samme eller bedre tjeneste-

tilbud i framtiden, må vi gjøre valg som gir oss økonomiske forutsetninger for det. En større kommune i Indre Østfold har bedre forutsetninger for å bygge opp sterke og kompetente fagmiljøer og vil gi rom for en omfordeling av ressurser fra administrasjon til tjenesteyting. Målet er ikke å spare penger totalt sett, men å omprioritere ressurser til bedre brukerrelaterte tjenester.

I en ny kommuneinndeling vil hovedtyngden at tjenestene fortsatt være plassert der de i dag ligger. Skole, barnehager og helsetilbud er noen av de tjenestene som naturlig videreføres og videreutvikles lokalt.

I rapporten «Retningsvalg Indre Østfold» v/Ø. Holt gjengis rådmennenes egenvurdering av nåsituasjonen når det gjelder «kompetanse» og «myndighetsutøvelse»:

- Alle kommunene peker på at fagmiljøene er små og sårbare, hvilket fører til utfordringer for tjenesteproduksjon, skjønnsutøvelse, planlegging, og rekruttering av nye medarbeidere med høy kompetanse, noe som er svært tydelig også i Marker.
- Flere peker på utfordringer med rekruttering av medarbeidere med relevant kompetanse til helsevern for barn og unge (jordmødre/helsestasjon), logopedi, psykiatri, rusomsorg, sosiale tjenester, tekniske tjenester, beredskap og sikkerhet, ressurskrevende brukere, og støtte/stabsfunksjoner som IKT, HMS og internkontroll.
- Det er også utfordringer i forhold faglig utviklingsarbeid i de operative virksomhetene.
- Alle peker på kapasitetsproblemer i nær sagt alle funksjoner, men spesielt i de administrative.

Dette opplever vi i svært stor grad også i Marker. Kompleksitet i oppgavene og krav i befolkningen øker. Spisskompetanse er nødvendig, men ikke mulig å tilby i hele stillinger. Overføring av oppgaver og ansvar til kommunene forsterker dette ytterligere. Det samarbeides i beste fall mellom kommuner for å kunne tilby dette, men det løser likevel ikke alle utfordringer. Ansatte føler i økende grad at arbeidsmengden og kompleksiteten i oppgavene er tyngende, at det ligger for mange ugjorte oppgaver og at arbeid i noen tilfeller må leveres med en lavere kvalitet enn ønsket. På noen områder er saksbehandlingstiden alt for lang og ansatte har vanskelig for å ta ut ferie.

I kommunestyrets første behandling av saken var vedtaket at «*Marker kommune ønsker primært å fortsette som egen kommune - så lenge dette er til beste for kommunens innbyggere.*» Vet vi nå hva som er til det beste for innbyggerne, kjenner vi konsekvensen av de valg som gjøres? Administrativt mener vi mulighetene i en større organisasjon er godt utredet og alle rådmenn i Indre Østfold anbefaler samme løsning; en større kommune basert på det etablerte samarbeidet i østvest-aksen. I kommunestyrets første vedtak heter det at «*Utredning som egen kommune gjennomføres parallelt med utredninger sammen med andre kommuner.*» Dette var en utredning som skulle gjøres politisk og for å kunne gi innbyggerne en mulighet til å gjøre seg opp en oppfatning om konsekvensene av de ulike valgene. Hittil har det ikke fremkommet hvilke forutsetninger som legges til grunn for et valg om å stå som egen kommune fortsatt. Hvilke tjenester må prioriteres opp eller ned, hva betyr det for eiendomsskatt, sentrumsutvikling, etablering av arbeidsplasser og bosetting? Utarbeidet arbeidsbok gir få svar på dette.

Helhetlig og samordnet samfunnsutvikling

God og helhetlig samfunnsutvikling vektlegges tungt fra regjeringens side i reformen. Marker kommune har et godt grep på den lokale samfunnsutviklingen og en effektiv organisering der alle de vesentlige funksjoner er sentralisert til kommunesenteret. Marker har bevisst deltatt i regionale, nasjonale og internasjonale prosjekter på området. Det er prioritert og lagt til rette for utvikling av Ørje sentrum, som er svært viktig for bosetting og opplevelse i hele dagens kommune. Vi har hatt en positiv utvikling og som senter vokst raskere enn mange andre tettsteder i fylket, men har de siste årene ikke hatt økonomisk handlingsrom til å videreføre arbeidet. Mange planer og konkrete prosjekter foreligger, men er ikke blitt gjennomført. Ørje er heller ikke økonomisk attraktivt nok til at eksterne investorer finner det hensiktsmessig med byggeprosjekter. Dette har i det siste ført til en stagnasjon i forhold til næringsetablering og innflytting.

Ørje er viktigst for våre innbyggere i det daglige, men mobiliteten er stor og av den grunn også den funksjonelle regionen. Området som vår befolkning beveger seg i når det gjelder arbeid, handel, flyttemønster, videregående skoler og kulturopplevelser er i stor grad øst-vestaksen; fra Ørje mot Mysen og Askim, og i en del sammenhenger også Ski og Oslo. Tilhørighet til Østfold byene og andre deler av fylket er langt mindre. I tillegg preger også vår beliggenhet på riksgrensen vårt bevegelsesmønster, og svenske tjenester og tilbud benyttes i stor grad av våre innbyggere, både innen handel, opplevelser og kultur. Dette forsterker øst-vestaksen ytterligere, ved at også øvrige deler av Indre Østfold benytter seg av dette. Indre Østfold har i perioden siden 2008 hatt en svært uheldig utvikling i forhold til arbeidsplasser. Vi taper i mange sammenhenger mot omkringliggende regioner og mot Sverige, og har ikke evnet å markedsføre regionen i forhold til annet enn bosetting. En konkurranse mellom våre to «byer» svekker den helhetlige samfunnsutviklingen i den funksjonelle regionen og er til ulempe for alle i Indre Østfold. De to stedenes utvikling i samspill med tettstedene i de nå omkringliggende kommuner kan være et av regionens store konkurransefortrinn i forhold til omkringliggende regioner. I denne prosessen må vi sørge for å bli en stor nok aktør i konkurranse med de andre regionene rundt Oslo.

Det som er til fordel for helheten i Indre Østfold vil også være til stor nytte for Markers innbyggere, og særlig for kommende generasjoner som har et litt annet forhold til identitet og tilhørighet. Det er å forvente at det arbeids-, handels- og opplevelsesmarked som kan utvikles i denne øst-vestaksen vil være viktig for alle som bor og ønsker å bosette seg i Marker. Vi mener selv vi har noen av de beste opplevelsestilbudene som regionen kan tilby, gjennom kanalen og tilknyttede aktiviteter. Tilbud som er viktig for helheten i en større kommune, og som vil være viktig å utvikle videre. Dette vil gjøre Marker til en attraktiv del av en større kommune. Vår beliggenhet vil være i utkanten uansett, og er vi da mest tjent av å være en utkant for oss selv eller en utkant som del av noe større? Administrasjonen mener det er større muligheter for å få til en positiv utvikling sammen med andre. En mulig etablering av en stor kommune vest for oss vil utfordre samarbeidet i regionen ytterligere.

Sentralisering er en utvikling vi vanskelig kan stoppe. Konkurranse om ressurser og plassering av bolig- og næringsområder fra byene er der uavhengig av kommunestruktur og styres av hvor folk ønsker å bo og etablere bedrifter. Planlegging og politikk påvirker også i hvilken grad det skjer en sentralisering. En vanlig reaksjon når mindre steder opplever større

konkurransen fra andre tettsteder eller fravær av offentlig forvaltning er at egen dugnadsinnsats øker. I 6Ks grunnlagsdokument er det beskrevet et tiltak for å bidra til videre utvikling av de mindre stedene: By- og stedsutviklingsperspektivet forsterkes ved at det etableres en stillingsressurs på hvert tettsted (Tomter, Spydeberg, Askim, Mysen, Skjønhaug, Ørje), for å bidra til utvikling av det enkelte tettstedet og koordinering av lokale kulturaktiviteter. Stillingen inngår i kommunens nærings- og utviklingsavdeling, men er lokalt plassert som pådriver og aktiv tilrettelegger for lokalmiljøet.

Etter administrasjonens syn er det knyttet til samfunnsutvikling vi har mest å hente på et samarbeid.

Bærekraftige og økonomisk robuste kommuner

I følge den utvidede KOSTRA-analysen som KS gjennomfører for Marker kommune, så er det kun tre kommuner i landet med lavere kostnadsjustert inntektsnivå enn Marker. Det er da ikke hensyntatt den innførte eiendomsskatten, som imidlertid er forutsatt utfaset så snart som mulig. Dette sier noe om vår robusthet og vårt handlingsrom.

Marker kommune vil i framtiden ha små muligheter til å klare seg som egen kommune uten å ha eiendomsskatt på minst samme nivå som i dag. Inntekt fra en eventuell vindkraftetablering kan hjelpe oss noe, men er trolig ikke nok til ikke å ha det også på hytter og fritids-eiendommer.

Kommunen opplever stadig større krav til sitt tjenestetilbud, og større kompleksitet i saker og nye ansvarsområder gir behov for mer spesialkompetanse enn tidligere. Dette er utfordrende både økonomisk og faglig. Behovet for en mer effektiv drift for å kunne opprettholde dagens tjenestenivå bør veie tungt når spørsmålet om en kommunesammenslåing skal vurderes. Dette gjelder bl.a. administrasjon, interne tjenester, politikk, samordning mellom kommunene, IKS'er, lisens- og programvarekostnader, samt mange ikke stedbundne tjenester. Dette utgjør betydelige kostnader som over tid kan effektiviseres samlet, men ikke i den enkelte kommune, siden tjenestene og funksjonene da blir for sårbare. Ved at man får beholde inndelingsstilskuddet i 15 år, og deretter 5 år med nedtrapping, får man tid til å ta ut denne effektiviseringsmuligheten, samtidig som man sitter igjen med en kompensasjon som følge av inndelingstilskuddet. Det er ikke de ekstra pengene som blir tilført oss som bør være drivkraften i en sammenslåing, men det som er mulig å effektivisere og overføre til brukertjenester som følge av et samarbeid.

Konsekvensene av det nye inntektssystemet gir samlet sett ikke de store endringene for Marker og gir ikke isolert sett noen grunn til å fatte beslutning om kommunesammenslåing. Marker kommune har et svært stramt driftsbudsjett hvor det de siste årene har vært nødvendig foreta store innsparinger. Det ble tatt en omfattende runde på dette i 2015, med vedtak om ytterligere 1 mill i 2016, og med de rammer som nå er kjent må vi legge til grunn en ytterligere innsparing på inntil 5 mill i budsjettet for 2017. Et vedtak om fortsatt å stå alene vil gi en umiddelbar virkning på budsjetttrammene for neste år, med ca 2,5 mill. i trekk. Et positivt vedtak vil tilføre oss dette beløpet.

Vi har som kjent ingen reserver til å møte uforutsette utgifter, og det må være et mål å sette av til fond, slik at sårbarheten blir noe mindre. Pr i dag er det få andre muligheter enn å bruke eiendomsskatt til dette.

Styrke lokaldemokratiet og gi større kommuner flere oppgaver

Hva er sterkt lokaldemokrati? Er det knyttet til antall politikere pr innbygger, pr arealenhet, valgdeltakelse, eller er det andre mål på dette? Gir større avstand mellom politikerne og innbyggerne automatisk et dårligere lokaldemokrati?

Store Norske Leksikon sier dette om idealet:

Lokaldemokrati forstått som et demokratisk ideal vektlegger mulighetene for borgernes aktive deltakelse i styringen og utformingen av offentlig politikk - først og fremst i lokalsamfunnet, men også i saker som gjelder nasjonen som helhet.

Antakelsen er at det er bare gjennom lokalt organiserte styringsenheter målsettinger om å sikre demokratisk kontroll med utformingen av offentlige beslutninger og tiltak lar seg realisere.

Dette begrunnes for det første med at det bare er innenfor små enheter det er mulig og realistisk å utvikle en dialog mellom de folkevalgte og den vanlige borger. For det andre er det innenfor et system av mindre enheter det er størst muligheter til å tilpasse den offentlige politikken og tjenesteytingen best mulig etter befolkningens behov og ønsker.

Med dette som utgangspunkt vil opplevelsen av lokaldemokratiet svekkes når enhetene blir større, og en sammenslåing vil ikke være et middel til å styrke lokaldemokratiet. Større og mer robuste enheter gjør imidlertid at en kan ta sterkere kontroll over den delen av tjenesteproduksjonen som i dag er satt ut til andre kommuner, private bedrifter eller interkommunale selskaper.

KMD har nettopp sendt ut et høringsnotat om overføring av oppgaver til større kommuner, der det blant annet heter:

Lokaldemokratiet er over tid blitt svekket. Den statlige styringen har økt i takt med at kommunene har fått ansvar for stadig flere velferdstjenester. Dette reduserer kommunenes muligheter til å tilpasse tjenestene til lokale forhold og innbyggernes behov i den enkelte kommune.

For å styrke kommunene gjennomfører regjeringen en kommunereform som skal gi større og sterkere velferdskommuner

Flere oppgaver vil styrke kommunene som viktige lokaldemokratiske organer for sine innbyggere. Dette vil gi økt makt og myndighet og dermed økt lokalt selvstyre. Større kommuner legges til grunn som en forutsetning for overføring av nye oppgaver.

Følgende oppgaver er forslått overført

- Vigsler som i dag gjøres av notarius publicus
- Andre oppgaver som er lagt til notarius publicus
- Vilt- og innlandsfiskeforvaltning

- Enkelte oppgaver etter forurensningsloven
- Det boligsosiale området – tilskudd til etablering i egen bolig og tilskudd til tilpasning av bolig
- Idrettsfunksjonell forhåndsgodkjenning av svømmeanlegg
- Nærings- og miljøtiltak i skogbruket
- Tilskudd til tiltak i beiteområder
- Kollektivtransport

Mange av oppgavene som forslås overført vil i praksis bety lite, mens på områder innen helse og omsorg vil det kunne få store konsekvenser.

Konklusjon:

Rådmannen vil gjenta anbefalingen fra behandlingen i januar:

Ut fra et helhetlig faglig og økonomisk perspektiv og de vurderingene som er beskrevet over konkluderer rådmannen med at det beste alternativet for Marker kommune og Markers innbyggere vil være å bli en del av én stor kommune i Indre Østfold. En sammenslåing av kommunene i den østlige delen av Indre Østfold er etter rådmannens oppfatning ikke et godt nok alternativ, men allikevel bedre enn å bestå som egen kommune.

Administrasjonen har i saksframlegget til retningsvalget i juni 2015 gjort vurderinger i forhold de sentrale temaene i reformen, også egen tjenesteproduksjon, og prioritert de ulike alternativene. Selv om det nå er endret fra 5K til 6K, så vil ikke det endre vurderingene.

Virksomhetslederne vurderte de ulike alternativene på en skala fra 1 til 6 og oppsummert ga dette følgende resultat.

	Område	Egen	5K	Øst
1	Tjenesteproduksjon	3,6	5,6	5,1
2	Myndighetsutøvelse	3,1	5,3	5,0
3	Samfunnsutvikling	3,2	5,2	4,8
4	Politisk arena	4,3	4,2	4,2
5	Nærhet kommune/befolkning	4,9	3,6	3,9
6	Identitetsopplevelse	4,8	4,3	4,0
7	Behov for selskaper med andre kommuner	2,3	5,5	3,9
8	Økonomiske forutsetninger	2,7	5,1	4,2
9	Usikkerhet	2,6	4,6	4,0
	SUM	31,5	43,4	39,1

Administrativt er det derfor en klar anbefaling å gå sammen med de andre kommunene langs E18-aksen i en ny kommune, uavhengig av de økonomiske forholdene.

Marker er i dag en god kommune å bo i. Vi leverer tjenester av god kvalitet og vi er stolte av vårt lokalsamfunn – et lokalsamfunn med MOT. Vi er imidlertid svært sårbare i forhold til uforutsette hendelser og har på en rekke områder problemer med å innfri de forventinger som overordnet myndighet har til oss, og er i stor grad avhengig av å løse dette i samarbeid med andre kommuner. Vi har en utfordrende økonomi som gjør at vi som egen kommune må forta

valg og prioriteringer som vil være svært merkbare, og kanskje gjøre oss mindre attraktive. Vår demografiske utfordring gjør at vi må prioritere ned de fleste andre områder enn omsorg. Dette gir i sum lite rom for å drive utvikling og produsere tjenester utenom det lovpålagte. Det vil sannsynligvis være svært vanskelig å fase ut eiendomsskatt, slik det er gjort vedtak om.

Indre Østfold taper til stadighet i kampen mot andre regioner på grunn av indre uenighet og manglende vilje og evne til å satse sammen. Det er kanskje Marker som taper mest på dette. En stor regionkommune i øst-vestaksen vil kunne utnytte beliggenhet i forhold til Oslo bedre og gi en mer helhetlig samfunnsutvikling og styrket region.

Lokaldemokrati er fremmet som det viktigste motargumentet mot sammenslåing. Hvor mye er våre innbyggere villig til å betale for et lokaldemokrati som vi har det i dag, om det skal gå på bekostning av brukerrettede tjenester? Er 158 kommunestyre og bystyrerepresentanter i Indre Østfold en garanti for at innbyggerne får levert de tjenester de har behov for? Det er ikke belegg for å si at en ny og større kommune vil levere bedre eller dårligere stedlige basis-tjenester. Behovet for større fagmiljø, redusert antall interkommunale samarbeid, muligheten for stordriftsfordeler, helhetlig samfunnsutvikling og å styrke regionen er viktige og gode argumenter for å slå sammen kommunene. Administrasjonen mener det er vanskelig å argumentere godt for at Marker kommune kan oppfylle intensjonen i reformen ved å stå alene. Fylkesmannen understreker imidlertid at et eventuelt slikt vedtak må begrunnes godt i forhold til reformens målsettinger. Det er derfor viktig at et vedtak av slik art har i seg den nødvendige argumentasjonen.

Rådmannen innstiller på en ny kommune i henhold til grunnlagsdokumentet for 6K. Forrige kommunestyrevedtak åpner ikke for andre samarbeid enn det som er framforhandlet, og det innstilles derfor ikke på andre løsninger, selv om rådmannen mener det vil kunne være en løsning.

Vedlegg:

Dokumenter brukt i saken ligger på kommunens nettside under kommunereform.

- Grunnlagsdokumenter for 6K og 4K med aktuelle vedlegg
- Kommunestyresak 16. juni 2015: Foreløpig retningsvalg
- Kommunestyresak 27. januar 2016: Endelig retningsvalg

- Kommunestyresak 26. mai 2016: Retningsvalg for Marker 4K eller 6K
- Rapport Retningsvalg IndreØstfold
- Arbeidsbok for vurdering av status og muligheter og SWOT-analyse av alternative kommunestrukturer



Eventuell spørretime

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
43/16	Kommunestyret	22.06.2016

I «Reglement for Marker kommunestyre» vedtatt av Marker kommunestyre 30. april 1996 (sak K-34/96) heter det følgende i § 14:

«§14. FORESPØRSLER (INTERPELLASJONER).

I tillegg til de saker som er ført opp på sakslisten til møtet, kan det enkelte kommunestyremedlem komme med forespørsler og grunngitte spørsmål som rettes til ordføreren. Slike forespørsler bør være sendt skriftlig til ordføreren minst 2 dager før kommunestyrets møte.

Forslag som fremsettes i forbindelse med denne, kan ikke avgjøres i møtet dersom ordføreren eller 1/3 av kommunestyret motsetter seg det.»

En viser til vedlagte saksframlegg.