



Møteinnkalling

Utvalg: KOMMUNESTYRET
Møtested: Marker rådhus, kommunestyresalen
Møtedato: 10.02.2015
Tidspunkt: 18.00

Forfall meldes til post@marker.kommune.no eller tlf. 69 81 05 00 , som sørger for innkalling av varamenn. Varamenn møter kun ved spesiell innkalling.

Saksnr. **Arkivsaksnr.**
 Innhold

PS 1/15	15/43 Godkjenning av protokoll
PS 2/15	15/43 Referater
PS 3/15	15/8 Handlingsplan mot vold i nære relasjoner for Marker kommune.
PS 4/15	15/31 Oppgradert smittevernsplan for Marker kommune
PS 5/15	15/47 Høring - prioriteringer i helsevesenet
PS 6/15	13/80 Selskapsavtale for Indre Østfold Krisesenter IKS
PS 7/15	15/51 Selskapsavtale for Indre Østfold Medisinske Kompetansesenter IKS
PS 8/15	15/52 Selskapsavtale Avlastningshjemmet IKS
PS 9/15	13/70 Oppføring av 10 omsorgsboliger Braarud 2 Garanti til Braarud II Borettslag for låneopptak
PS 10/15	14/617 Kommunereformen i Østfold Prosjektplan og fremdriftsplan

- PS 11/15 14/793
Eiendomsskatt Oppnevning av sakkyndig nemnd og klagenemnd.
- PS 12/15 14/832
Høringsuttalelse om statliggjøring av skatteoppkreveren fra Marker kommune. Frist: 2. mars 2015
- PS 13/15 15/55
Selskapsavtale for Indre Østfold Kontrollutvalgssekreteriat
- PS 14/15 15/62
Justering av investeringsbudsjett 2015
- PS 15/15 15/88
Eventuell spørretime

Kjersti Nythe Nilsen
ordfører

Espen Jaavall
rådmann



Godkjenning av protokoll

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
1/15	Kommunestyret	10.02.2015

Protokoll fra kommunestyremøte 16.12.2015 ble enstemmig vedtatt.



Referater

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
2/15	Kommunestyret	10.02.2015

14/707 01.10.2014 RÅD/SK/MONSØB B11

Den kulturelle skolesekken i Østfold 2015-2020 - samarbeidsavtale



Handlingsplan mot vold i nære relasjoner for Marker kommune.

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
3/15	Oppvekst og omsorgsutvalget	27.01.2015
3/15	Kommunestyret	10.02.2015

Rådmannens forslag til innstilling:

Handlingsplan mot vold i nære relasjoner i Marker kommune vedtas.

Behandling/vedtak i Oppvekst og omsorgsutvalget - 27.01.2015

Behandling:

Senterpartiet kom med følgende tilleggsforslag:

- Handlingsplan for vold i nære relasjoner revideres etter 4 år.
- Under pkt.4,Nye lokale tiltak, kulepkt. 7 i vedlegget til saken, føres også kommuneoverlege opp under «ansvar».

Rådmannens forslag til innstilling til med Senterpartiet sitt tilleggsforslag ble enstemmig vedtatt.

Oppvekst- og omsorgsutvalgets innstilling til Kommunestyret:

Handlingsplan mot vold i nære relasjoner i Marker kommune vedtas.

- Handlingsplan for vold i nære relasjoner revideres etter 4 år.
- Under pkt.4,Nye lokale tiltak, kulepkt. 7 i vedlegget til saken, føres også kommuneoverlege opp under «ansvar».

Bakgrunn:

Alle kommuner er anbefalt å ha handlingsplan mot vold i nære relasjoner. Høsten 2014 ble det gjennom politirådet i Marker og Rømskog tatt initiativ til oppstart av arbeidet.

Handlingsplanen ble utarbeidet felles for Marker og Rømskog. Komite for utarbeiding av planen har bestått av Anne Kirsti Johnsen, rådmann i Rømskog, Mia Solberg, barneverntjenesten i Marker og Rømskog og Bjørg Olsson, virksomhetsleder i familie og helse Marker kommune.

Politirådet har fungert som styringsgruppe for planarbeidet.

Handlingsplanen har vært ute til høring i barnehager, skole, lensmannskontor, NAV, omsorg og avdelinger i virksomhet familie og helse.

Vurdering:

Planen har blitt utarbeidet etter de overordnede dokumenter og målsettinger. Den beskriver og definerer vold i nære relasjoner, og hvilke grupper som er spesielt utsatt. Planen skal være konkret og kunne brukes som et verktøy for alle kommunalt ansatte som har et kontakt med mennesker. Den sier noe om alles ansvar, og hvilke tiltak som er og bør iverksettes for å forhindre og redusere vold i nære relasjoner.

Konklusjon:

Handlingsplan mot vold i nære relasjoner i Marker kommune vedtas.

Vedlegg:

Handlingsplan mot vold i nære relasjoner i Marker kommune.



Oppgradert smittevernsplan for Marker kommune

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
4/15	Oppvekst og omsorgsutvalget	27.01.2015
4/15	Kommunestyret	10.02.2015

Rådmannens forslag til innstilling:

Oppgradert smittevernplan for Marker kommune 2015 tas til orientering.

Behandling/vedtak i Oppvekst og omsorgsutvalget - 27.01.2015

Behandling:

Rådmannens forslag til innstilling til ble enstemmig vedtatt.

Oppvekst- og omsorgsutvalgets innstilling til Kommunestyret:

Oppgradert smittevernplan for Marker kommune 2015 tas til orientering.

Sammendrag:

Smittevernplan er hjemlet i Lov om vern mot smittsomme sykdommer

I henhold til lov om vern mot smittsomme sykdommer skal kommunen ha en smittevernplan. Kommunelegen i er ansvarlig for at det finnes en oppdatert plan.

”Kommunen skal sørge for at alle som bor eller midlertidig oppholder seg i kommunen med hensyn til smittsom sykdom er sikret nødvendige forebyggende tiltak, undersøkelsesmuligheter, behandling og pleie utenfor institusjon og pleie i sykehjem eller annen kommunal helseinstitusjon.

Kommunen skal også utføre de oppgaver innen smittevernet som pålegges i loven her eller bestemmelser i medhold av loven, herunder skaffe seg oversikt over arten og omfanget av de smittsomme sykdommer som forekommer i kommunen, drive opplysning om smittsomme sykdommer og gi råd og veiledning om hvordan de forebygges, sørge for at individuelt forebyggende tiltak blir satt i verk, sørge for at andre tiltak etter loven her, folkehelseloven eller helse- og omsorgstjenesteloven blir satt i verk”

Marker kommune v/kommunestyret vedtok ny smittevernplan i 2013.

Smittevernplaner må stadig oppgraderes og revideres i henhold til nasjonale retningslinjer og skal særlig være tilrettelagt for forhold i Marker kommune

Smittevernplan for Marker er fortsatt tilnærmet lik smittevernplan for andre kommuner i Indre Østfold.

Saksopplysninger:

Smittevernplanen har nå vært gjennom en større gjennomgang og revidering og prosedyrer og retningslinjer er sjekket opp mot faglig standard ved Nasjonalt Folkehelseinstitutt FHI.

En smittevernplan er en fagplan og kan virke tung og vanskelig tilgjengelig, den er kun ment for helsepersonell i deres smittevernarbeid. Smittevernplanen skal være et hjelpemiddel for det praktiske smittevernarbeidet i kommunen. Smittevernplan er ikke taushetsbelagt eller konfidensiell og vil være tilgjengelig for interesserte.

Smittevernplan 2015 er i store trekk lik tidligere smittevernplan, men kapittel om tuberkulosearbeid er nytt, oppgradert i henhold til nye nasjonale retningslinjer.

Det er innført også ny vaksine i barnevaksinasjonsprogrammet og vaksineoversikten er endret i henhold til dette.

Det er også noen endringer i rekkefølge i planen.

Flere smittsomme sykdommer som vi fra tid til annen ser i Norge, kan være svært alvorlige og kan lede til dødsfall hvis ikke tiltak blir satt i gang snarest – f.eks. smittsom hjernehinnebetennelse – meningitt. Det er viktig at man i hastesaker ikke må bruke unødvendig mye tid på å komme i gang med arbeidet. Andre smittsomme sykdommer vil ha et mye lenger tidsperspektiv og arbeidet vil kunne planlegges på en annen måte. Planen starter fortsatt med smittevern i hastesaker og vaksinasjonsprogram og normalnormalsituasjon i kommunen er lenger bak i planen.

Høsten 2014 har i smittevernsammenheng vært dominert av Ebola epidemien i Vest-Afrika, men selv om det ikke forventes noe Ebola epidemi i Norge, så må kommunene være forberedt at det kan komme en eller flere som kan være smittet. Behandling av Ebola syke skal skje i statlig regi, men kommunen vil få ansvar for smitteoppsporing og eventuell sanering. Så selv om sannsynligheten er liten, så skal kommunen være forberedt

I planen er det en varslingsliste, den er av praktiske grunner flyttet helt bak i dokumentet, den kan da lettere oppdateres uten at man behøver å endre hoveddokumentet.

Varslingslisten må være identisk med andre varslingslister i kommunen.

Smittevern foregår på mange arenaer – som forebyggende arbeid gjennom vaksinasjonsprogrammet via helsestasjon og skolehelsetjeneste, årlig tilbud om vaksine mot sesonginfluensa, vaksinasjon ved utenlandsreiser og tuberkulosekontroll av innvandrere fra områder hvor tuberkulose er mer vanlig enn i Norge. Smittevern blir også utført ved utbrudd eller mistanke om utbrudd av smittefarlig sykdom, hvor både smitteoppsporing og forebygging av nye tilfeller er nødvendig.

Planen beskriver kort normalsituasjon i kommunen og tar for seg forskjellige aspekter som kan ha innvirkning på spredning av smittsom sykdom.

I henhold til overordnet krav har smittevernplanen har et eget kapittel om tuberkuloseprogrammet, smittevern i beredskapssituasjoner og kommunal beredskap i forbindelse med pandemisk influensa.

For en del sykdommer og tilstander er det lagt opp til at man går direkte til sentralt planverk.

Planen har tilgjengelig informasjon om de forskjellige, vanligste, smittsomme sykdommene og spesielle tiltak i forbindelse med disse.

Det kan stadig være nødvendig med små endringer av planen, dersom disse endringene ikke medfører betydelige endringer, vil planen ikke fremlegges til politisk orientering, men siste utgave vil være oppgradert i elektronisk versjon

Planen er stor og omfattende og bør primært ligge tilgjengelig elektronisk.

Konklusjon:

Oppgradert smittevernplan for Marker kommune 2015 tas til orientering.



Høring - prioriteringer i helsevesenet

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
6/15	Oppvekst og omsorgsutvalget	27.01.2015
5/15	Kommunestyret	10.02.2015

Rådmannens forslag til innstilling:

Høringsuttalelse om prioriteringer i helsevesenet fra Marker kommune tas til orientering.

Behandling/vedtak i Oppvekst og omsorgsutvalget - 27.01.2015

Behandling:

Rådmannens forslag til innstilling ble enstemmig vedtatt.

Oppvekst- og omsorgsutvalgets innstilling til Kommunestyret:

Høringsuttalelse om prioriteringer i helsevesenet fra Marker kommune tas til orientering.

Bakgrunn:

Denne tredje offentlige utredningen om prioriteringer "Åpent og rettferdig- prioriteringer i helsetjenesten åpner for en viktig og nødvendig debatt om hvordan man kan kanalisere veksten i helsevesenet mot de pasientgrupper som tidligere ikke er tilstrekkelig prioritert (psykiatriske pasienter, pasienter med behov for medisinsk rehabilitering, pasienter med alvorlige kroniske lidelser og pasienter med stort pleiebehov).

Det overordnede målet skal være "flest mulig gode leveår for alle, rettferdig fordelt". Utvalget foreslår tre nye hovedkriterier for å oppnå dette:

- Helsetapskriteriet (isteden for sykdommens alvorlighet)
- Helsegevinstkriteriet (isteden for nytte)
- Ressurskriteriet (isteden for kostnadseffektivitet)

Prioriteringsarbeidet i Norge står foran følgende fem utfordringer:

- Et gap mellom behov og ressurser
- Et gap mellom mål og resultater
- Underliggende drivere som motvirker god prioritering
- Mangler i dagens rammeverk for prioriteringer
- Uavklarte spørsmål om riktig prioritering

Vurdering:

Denne NOU'en skal danne utgangspunkt for en stortingsmelding om prioriteringer i helsevesenet.

Utredningen er grundig med mye bakgrunnsinformasjon og begrunnelser for foreslåtte forandringer og tiltak. Den er imidlertid stor og kan virke vanskelig tilgjengelig. Det gamle regelverket er 20 år gammelt og modent for revidering. Hittil har man mest lagt vekt på alvorlighetsgrad og nytte og kostnadseffektivitet er lite vektlagt. Prioritering er nødvendig, det er ikke uendelige ressurser. Samtidig er det viktig at prioriteringsverktøyet ikke blir for vanskelig for de behandlere som står med en bruker – som kanskje ikke passer inn i en tabell som helsepolitikere og byråkrater har satt opp. Utvalget har satt opp fire prinsipper for prioritering:

1. Prioritering bør søke målet «flest mulig gode leveår for alle, rettferdig fordelt»
Det er vanskelig å definere hva som er rettferdig – hvordan sykdom rammer blir ikke oppfattet som rettferdig hos den enkelte pasient.
2. Prioriteringer bør følge klare kriterier:
 - a. Helsegevinstkriteriet, her skal man ikke bare ta med gevinst for pasienten, men også eventuell gevinst for samfunnet og andre rundt pasienten
 - b. Ressurskriteriet; prioritet øker med reduksjon i ressursforbruk
 - c. Helsetapskriteriet; øker med forventet helsetap over livsløpet. Erstatte delvis alvorlighetskriteriet, men fremkommer mye mere komplisert. En skal vurdere antatt gode leveår og tapte gode leveår ut i fra diagnosen og vil komme i helsetapsklasse 1,2 eller 3. Dette er en komplisert vurdering og vil forutsette at en kjenner diagnosen før en kan prioritere.
3. Prioritering bør gjøres systematisk, åpent og med brukermedvirkning
4. Prioritering bør gjennomføres med et helhetlig sett av effektive hjelpemidler.

Det foreslås omfattende tiltak for å få gjennomført prioriteringsreformen:

- Endringer i lover og forskrifter
- Prioriteringsmatematikk må være sentralt i lederutdanning og kurs
- Organer med særlig ansvar for prioritering, både nasjonalt og regionalt
- Innhenting og bruk av bakgrunnsinformasjon, nasjonal informasjonsstrategi, nasjonalt fagmiljø rundt prioritering, nasjonal helseundersøkelse
- Retningslinjer og veiledere, må basere seg på de tre kriteriene som er angitt bør utformes både for kommune og spesialisthelsetjenesten
- Vurdere finansieringsordninger, kostnader rundt en henvisning, differensiert egenandel

Høringssvar fra Marker kommune

Marker kommune støtter at det kommer en ny prioriteringsmelding og vil forvente at den følges opp i kommende stortingsmeldinger med konkrete tiltak som kan sikre riktig, forutsigbar og rettferdig helsehjelp.

Utredningen handler i hovedsak om de midler som i dag brukes til spesialisthelsetjenesten, men angår primærhelsetjenesten indirekte i stor grad. Det står at **prioriteringene skal foregå på alle nivåer i helsetjenesten og følge disse tre hovedkriteriene**. På et overordnet nivå vil det ofte dreie seg om beslutninger der kriteriene blir lettere å bruke som for eksempel beslutninger om kapasitet, investeringer, behandlingsmetoder, mens i klinikken og kanskje særlig for fastlegene kan dette by på store problemer.

Det er viktig at det er fokus på samhandlingsperspektivet, faglige retningslinjer og prioriteringsveiledere bør hovedsakelig utformes felles for alle aktører.

Marker kommune er enig i utvalgets oppfatning om at kriteriene må omfatte alle sektorer som påvirker folkehelsen. Målet for alt arbeid bør være «Flest mulig gode leveår for alle, rettferdig fordelt. Det krever at ressursene utnyttes godt til dem som trenger det mest og kan hjelpes

mest og ikke anvendes til tiltak som ikke virker eller kunne være anvendt på en bedre måte. Vi skal ikke bare vurdere helseeffekter av helsetjenester, men også vektlegge og stimulere forebyggende tiltak og andre forhold som påvirker helsen i befolkningen. Forebyggende tiltak og folkehelseiltak bør også prioriteres ut i fra de tre kriteriene.

Marker kommune støtter utvalgets forslag om at det gjøres en helseøkonomisk evaluering av forholdet mellom helsegevinst, ressursbruk og helsetap av dokumenterte tiltak som fysisk aktivitet, forebygging av fall og brudd hos eldre og tidlig innsats mot depresjon hos ungdom. Det er også viktig at en reform ivaretar de svakeste gruppene og ikke økt bidrar til ulikheter i helse.

Konklusjon:

Høringsuttalelse om prioriteringer i helsevesenet fra Marker kommune tas til orientering.

Vedlegg:

Kortversjon NOU 2014:12 Åpent og rettferdig – prioriteringer i helsetjenesten



Selskapsavtale for Indre Østfold Kriesesenter IKS

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
7/15	Oppvekst og omsorgsutvalget	27.01.2015
6/15	Kommunestyret	10.02.2015

Rådmannens forslag til innstilling:

1. Marker kommune vedtar selskapsavtale av 24.10.14 for Indre Østfold Kriesesenter IKS
2. Marker kommune tar representantskapets eierstrategi av 24.10.14 for Indre Østfold Kriesesenter IKS til etterretning.

Marker kommune tar samarbeidsavtalen av 24.10.14 mellom Indre Østfold Kriesesenter IKS og eierne til etterretning.

Behandling/vedtak i Oppvekst og omsorgsutvalget - 27.01.2015

Behandling:

Rådmannens forslag til innstilling ble enstemmig vedtatt.

Oppvekst- og omsorgsutvalgets innstilling til Kommunestyret:

1. Marker kommune vedtar selskapsavtale av 24.10.14 for Indre Østfold Kriesesenter IKS
2. Marker kommune tar representantskapets eierstrategi av 24.10.14 for Indre Østfold Kriesesenter IKS til etterretning.

Marker kommune tar samarbeidsavtalen av 24.10.14 mellom Indre Østfold Kriesesenter IKS og eierne til etterretning.

Bakgrunn:

Det er utarbeidet styringsdokumenter for Indre Østfold Kriesesenter IKS. Representantskapet har oversendt ny selskapsavtale til behandling i eierkommunene.

I følge Interkommunal Eierskapsmelding for Indre Østfold skal eierne utforme eierstrategier for enkeltsekskapene. Eierstrategien har, sammen med selskapsavtalen, status som sekskapets styringsdokument. Strategien, og utarbeidelsen av denne, er et viktig ledd i den interkommunale eierstyringen.

Representantskapet for Indre Østfold Kriesesenter IKS nedsatte høsten 2013 et strategiutvalg for å utarbeide en eierstrategi for sekskapet. Arbeidet med eierstrategi har tatt opp i seg evalueringen av eierstyringen og signalene fra høringarbeidet rundt kriesesenterstrukturen i Østfold, som ble gjennomført i 2013.

Strategiutvalget har bestått av representantskapsleder, rådmann og avdelingsleder (NAV) fra vertskommunen, styreleder og daglig leder i sekskapet, samt prosjektleder (Prosjekt Eierskap).

Eierstrategiprosessen har ledet frem til utarbeidelse av et eierstrategidokument, en ny selskapsavtale som bygger på strategien, samt en samarbeidsavtale som regulerer selskapets og kommunenes tangerende tjenester og virksomheter.

I tråd men Interkommunal Eierskapsmelding er ny selskapsavtale utformet med utgangspunkt i en felles mal. Det er lagt til grunn at selskapet er gitt i oppdrag å utføre kommunale oppgaver. Selskapsavtalen må godkjennes med likelydende vedtak i hver kommune.

Arbeidet med samarbeidsavtalen er faglig forankret gjennom møter med barnevernledere og med NAV-ledere. Alle styringsdokumentene er gjennomgått på et eiermøte.

Strategiutvalget har skrevet brev til Barne-, likestillings- og inkluderingsdepartementet med henstilling om å endre finansieringsordningen for ROSA-brukere¹.

Vurdering:

Strategien tar for seg de sentrale overskriftene som kjennetegner eierstrategiene for selskaper i Indre Østfold; hensikt, kjernevirksomhet, forutsetninger, styringsprinsipper, økonomi og utvikling. Hensikten med Krisesentertilbudet i Indre Østfold er ikke bare å oppfylle lovens krav, med hjelp til enkeltmennesker i en livskrise, men er også et tiltak av stor samfunnsøkonomisk betydning.

Eierstrategien poengterer at virksomheten er en del av den kommunale tiltakskjeden, der oppfølgingen skal være helhetlig. Krisesenteret skal utvikle og regulere sine tiltak i samspill med eierkommunene. Samordningen mellom krisesenteret og eierkommunene er regulert i en egen samarbeidsavtale, som beskriver ansvars- og oppgavefordelingen nærmere.

Et vesentlig grep er gjort for å få en mer rettferdig fordeling av vertskommunens merkostnader tilknyttet tjenester gitt til beboere som ikke er bosatt i eierkommunene, men som har en lovhjemlet rett til et krisesentertilbud². Årlige merkostnader er stipulert til mellom 4-500 000,- og er knyttet til tjenester som sosialhjelp, bosetting, stønad til livsopphold og andre omsorgstjenester. Forventede kostnader innarbeides i budsjett og avregnes ved årets slutt.

Krisesenteret jobber primært for at brukerne skal bosettes i opprinnelseskommunen. Frem til nå har man sett et mønster der flere beboere velger å slå seg ned i nærheten av senteret. På den måten har vertskommunen fått et utvidet omsorgsansvar. Det forventes nå at krisesenteret arbeider mer aktivt med å få til en jevnt fordelt bosetting mellom eierkommunene når beboere skal reetableres i regionen.

Samarbeid om anskaffelse av bolig er nærmere bestemt i samarbeidsavtalen. Den nye ordningen gir i større grad krisesenteret anledning til å bistå med anskaffelse av bolig. Her er det en viktig målsetting at beboerne, som er gjennom den kritiske fasen, raskere vil kunne flytte ut av senteret. Slik vil vi få en bedre anvendelse av plassene.

Det legges inn en ny fordelingsnøkkel mellom eierne, som tar høyde for administrative grunnkostnader. I 2014 var eiernes nettobidrag nærmere 7 millioner kroner. Det er foreslått at 10 % av kommunenes totale finansieringsbidrag fordeles likt mellom kommunene. Dette beløpet tilsvarer om lag ett årsverk, inkl. sosiale utgifter.

Kostnadsfordelingsnøkkelen er lagt inn i ny selskapsavtale. Ut over formålsbeskrivelsen og kostnadsfordelingsnøkkelen er det ingen nevneverdige endringer ved selskapsavtalen. Andre endringer følger en mal for selskapsavtaler, som er utviklet i henhold til Interkommunal Eierskapsmelding for Indre Østfold.

¹ Ofre for menneskehandel

² Dette er ROSA-brukere og kvinner som kommer fra andre steder i landet på grunn av sikkerhetssituasjonen.

Eierstrategien angir utviklingsområder som vil drøftes ved de faglige og administrative møteplasser som samarbeidsavtalen legger opp til. Krisesenteret skal rapportere på utviklingsområdene gjennom årsrapporter og på eiermøter. Et av utviklingsområdene dreier seg om brukere med rus- og psykiatriproblemer. Her har ikke kommunene i Indre Østfold et tilfredsstillende tilbud i dag.

Selskapet vurderer bemanningsplanen ved senteret som sårbar. Eierne ber styret om å følge opp dette særskilt i tiden som kommer, da med hensyn til at selskapets funksjon og tjeneste, herunder dimensjonering, skal sees i sammenheng med tilstøtende kommunale tjenester. Eierstrategien er representantskapets dokument, som nå er oversendt eierkommunene til orientering. Eierstrategien danner bakgrunn for ny selskapsavtale som kommunene må ta stilling til. Samarbeidsavtalen er underordnet de øvrige styringsdokumentene, og er også sendt kommunestyrene til orientering. Revisjoner av samarbeidsavtalen skal godkjennes av representantskapet.

Vedlagte styringsdokumenter for Indre Østfold Krisesenter IKS anbefales av rådmannen.

Konklusjon:

1. Marker kommune vedtar selskapsavtale av 24.10.14 for Indre Østfold Krisesenter IKS
2. Marker kommune tar representantskapets eierstrategi av 24.10.14 for Indre Østfold Krisesenter IKS til etterretning.
3. Marker kommune tar samarbeidsavtalen av 24.10.14 mellom Indre Østfold Krisesenter IKS og eierne til etterretning.

Vedlegg:

1. Selskapsavtale for Indre Østfold Krisesenter IKS, av 24.10.14
2. Eierstrategi for Indre Østfold Krisesenter IKS, av 24.10.14
3. Samarbeidsavtale mellom Indre Østfold Krisesenter IKS og eierkommunene, av 24.10.14
4. Protokoll fra representantskapsmøtet 24.10.14



Selskapsavtale for Indre Østfold Medisinske Kompetansesenter IKS

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
8/15	Oppvekst og omsorgsutvalget	27.01.2015
7/15	Kommunestyret	10.02.2015

Rådmannens forslag til innstilling:

Marker kommune vedtar selskapsavtale av 24.10.14 for Indre Østfold Medisinske Kompetansesenter IKS

Behandling/vedtak i Oppvekst og omsorgsutvalget - 27.01.2015

Behandling:

Rådmannens forslag til innstilling ble enstemmig vedtatt.

Oppvekst- og omsorgsutvalgets innstilling til Kommunestyret:

Marker kommune vedtar selskapsavtale av 24.10.14 for Indre Østfold Medisinske Kompetansesenter IKS

Sammendrag:

Representantskapet har vedtatt ny selskapsavtale for Indre Østfold Lokalmedisinske Kompetansesenter IKS som nå oversendes til behandling i eierkommunene.

Bakgrunn:

Prosjekt Eierskap har utformet en mal for selskapsavtaler for IKSene som har tatt opp i seg føringene fra Interkommunal Eierskapsmelding for Indre Østfold.

Viktige bestemmelser i eierskapsmeldingen knytter seg til stemmevektning i representantskapet, antall styremedlemmer, samt varamannsordningen (numeriske i stedet for personlige). Formålsformuleringene i avtalene skal være kortfattede, da disse skal utdypes i eierstrategidokumentet for selskapet³. I avtalemalen er det videre gjort et arbeid for å finne formuleringer som er felles for flere selskaper, noe som spesielt gjelder styringsstruktur, forvaltning og punktene om selve avtalen.

For å få bedre oversikt over innholdet i avtalen, er dokumentet bygget opp med overskrifter og innholdsfortegnelse. Avtalen inneholder bestemmelser om selskapet som pålagt i Lov om interkommunale selskaper⁴: Selskapets navn, deltakere, hovedkontor, formål, antall styre- og

³ «Selskapsavtalen skal utformes slik at det gis rom for strategisk utvikling av selskapet, uten at man nødvendigvis må endre på selskapsavtalen.» Interkommunal Eierskapsmelding for Indre Østfold, s 8

⁴ Lov om interkommunale selskaper 1999-01-29 nr 6 §.4

representantskapsmedlemmer, innskuddsplikt og andre ytelser, eierandel og ansvarsandel. I tillegg beskrives forvaltningsmessige forhold, samt ordninger for endring av selskapsavtalen og deltakersituasjonen.

Alle selskapsavtalene beskriver ansettelsesvilkår (avtaleverk og pensjonsordninger), og de ansattes representasjon i styret.

I følge den nye avtalemalen skal alle selskapene oversende styrets forslag til økonomiplan og budsjett innen 1. oktober før budsjettåret.

I henhold til IKS-loven krever fremlagte endringer av selskapsavtalen likelydende vedtak i alle kommunestyrer i deltakende kommuner.

Vurdering:

Foreliggende selskapsavtale bygger på den opprinnelige avtalen for Indre Østfold Lokalmedisinske Kompetansesenter IKS. Avtalen er lagt i en form der selve standardiseringen ikke påvirker meningen ved innholdet i nevneverdig grad.

I ny avtale er det foretatt en mindre navnejustering, der det nå heter «Indre Østfold Medisinske Kompetansesenter IKS, med kortnavn Helsehuset,...». Uttrykket «Lokal-» er fjernet, og Helsehuset er lagt til som kortnavn.

I opprinnelig avtale er det en fylldig formåls- og oppgavebeskrivelse. Dette er nå ivaretatt i eierstrategidokumentet for selskapet. Den nye formuleringen er forkortet til at «Senteret skal drifte kompetansekrevede helsefaglige tjenester som eierne til enhver tid delegerer likelydende myndighet til.» Endringen i formålsbeskrivelsen gir eierne større muligheter til å utvikle og endre tilbudet i tråd med de prioriteringer og funksjonsfordelinger som eierne til enhver tid vil legge til grunn.

Ny selskapsavtale gir ingen direkte økonomiske konsekvenser for eierne. Den forenklete formålsparagrafen synes imidlertid å dempe eiernes forpliktelser knyttet til hvilke tjenester som må driftes i fellesskap.

Revisjon av selskapsavtalene er et ledd i struktureringen av eierstyringsarbeidet i Indre Østfold. Prinsipper som tidligere nedfelt i Interkommunal Eierskapsmelding blir nå formalisert for hvert enkelt selskap. Et eksempel på dette er at kommuner over 10 000 innbyggere skal ha to stemmer i representantskapene. De øvrige har en stemme.

Å sette samme dato (1. oktober) for oversendelse av selskapenes budsjettforslag er et annet eksempel på hvordan eierne vil legge til rette for eierutøvelsen. Dette gir en samlet oversikt på et tidspunkt hvor det er mulig å vurdere kostnadsbildet i forhold til egen budsjettprosess.

Selskapsavtalen sier under pkt. 5.7 at i tillegg til selskapsavtalen har også eierstrategien status som selskapets styringsdokument. Eierstrategien er nærmere beskrevet i Interkommunal Eierskapsmelding for Indre Østfold. En vesentlig hensikt med eierstrategien er å sikre overordnede styringssignaler til selskapet. Strategiprosessen legger til rette for at eierne får drøftet hensikt og vesentlige aspekter med selskapet.

For at eierstyringssystemet, med Interkommunal Eierskapsmelding, nye selskapsavtaler og eierstrategier for enkeltsekskapene, skal fungere, er det nødvendig at representantskapsmedlemmene inntar en aktiv rolle. Representantskapet skal sørge for at det er samsvar mellom forventninger til selskapet og de rammer som gis for driften. På den ene siden må representantskapsmedlemmene sikre seg god kjennskap til virksomhetens funksjon, som del av den kommunale drift og utvikling. På den andre siden må medlemmet forankre og informere om saker, som behandles representantskapet, i eget kommunestyre.

Representantskapets forslag til ny selskapsavtale for Helsehuset anbefales av rådmannen.

Konklusjon:

Marker kommune vedtar selskapsavtale av 24.10.14 for Indre Østfold Medisinske Kompetansesenter IKS

Vedlegg:

1. Selskapsavtale for Indre Østfold Medisinske Kompetansesenter IKS, av 24.10.14



Selskapsavtale Avlastningshjemmet IKS

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
9/15	Oppvekst og omsorgsutvalget	27.01.2015
8/15	Kommunestyret	10.02.2015

Rådmannens forslag til innstilling:

Marker kommune vedtar selskapsavtale av 24.10.14 for Avlastningshjemmet IKS

Behandling/vedtak i Oppvekst og omsorgsutvalget - 27.01.2015

Behandling:

Rådmannens forslag til innstilling ble enstemmig vedtatt.

Oppvekst- og omsorgsutvalgets innstilling til Kommunestyret:

Marker kommune vedtar selskapsavtale av 24.10.14 for Avlastningshjemmet IKS

Sammendrag:

Representantskapet har vedtatt selskapsavtale for Avlastningshjemmet IKS, som nå oversendes til behandling i eierkommunene.

Bakgrunn:

Prosjekt Eierskap har utformet en mal for selskapsavtaler for IKSene som har tatt opp i seg føringene fra Interkommunal Eierskapsmelding for Indre Østfold.

Viktige bestemmelser i eierskapsmeldingen knytter seg til stemmevekting i representantskapet, antall styremedlemmer, samt varamannsordningen (numeriske i stedet for personlige). Formålsformuleringene i avtalene skal være kortfattede, da disse skal utdypes i eierstrategidokumentet for selskapet⁵. I avtalemalen er det videre gjort et arbeid for å finne formuleringer som er felles for flere selskaper, noe som spesielt gjelder styringsstruktur, forvaltning og punktene om selve avtalen.

For å få bedre oversikt over innholdet i avtalen, er dokumentet bygget opp med overskrifter og innholdsfortegnelse. Avtalen inneholder bestemmelser om selskapet som pålagt i Lov om interkommunale selskaper⁶: Selskapets navn, deltakere, hovedkontor, formål, antall styre- og representantskapsmedlemmer, innskuddsplikt og andre ytelser, eierandel og ansvarsandel. I tillegg beskrives forvaltningsmessige forhold, samt ordninger for endring av selskapsavtalen og deltakersituasjonen.

⁵ «Selskapsavtalen skal utformes slik at det gis rom for strategisk utvikling av selskapet, uten at man nødvendigvis må endre på selskapsavtalen.» Interkommunal Eierskapsmelding for Indre Østfold, s 8

⁶ Lov om interkommunale selskaper 1999-01-29 nr 6 §.4

Alle selskapsavtalene beskriver ansettelsesvilkår (avtaleverk og pensjonsordninger), og de ansattes representasjon i styret.

I følge den nye avtalemalen skal alle selskapene oversende styrets forslag til økonomiplan og budsjett innen 1. oktober før budsjettåret.

I henhold til IKS-loven krever fremlagte endringer av selskapsavtalen likelydende vedtak i alle kommunestyre i deltakende kommuner.

Vurdering:

Foreliggende selskapsavtale bygger på den opprinnelige samarbeidsavtalen for Avlastningshjemmet. Samarbeidet er opprinnelig hjemlet i kommunelovens §. 27, men etableres nå som et interkommunalt selskap etter lov om interkommunale selskaper.

Samarbeidet har frem til nå vært organisert med et representantskap som øverste organ, som årlig har behandlet budsjett og regnskap på lik linje med de øvrige IKSene. På den måten vil den praktiske siden ved kommunens eierutøvelse ikke endre seg nevneverdig ved overgang til et IKS.

IKSene er selvstendige rettssubjekter og ved utskilling av kommunal virksomhet til et IKS, trer arbeidsmiljølovens regler om virksomhetsoverdragelse i kraft. Et §. 27-samarbeid kan bli vurdert som et selvstendig rettssubjekt dersom det er overført mye ansvar til samarbeidet. Den opprinnelige avtalen for Avlastningshjemmet sier at samarbeidet kan ta opp lån (pkt. IV 1.5) og at styret har arbeidsgiveransvar for personalet (pkt. II 2.5). Dette tolkes som at samarbeidet allerede skal regnes som et selvstendig rettssubjekt, og at endringen i rettslig status nå knytter seg først og fremst til endring av den lovhjemmel som regulerer virksomheten.

Med hensyn til låneramme sier ny selskapsavtale at Avlastningshjemmet kan ta opp inntil 25 millioner kroner i lån. Det vurderes som fremtidsrettet å legge inn en låneramme som tar høyde for evt. kjøp av bygg for virksomhetens drift.

Virksomhetens formål er opprinnelig hjemlet i Lov om sosiale tjenester 1991, nr 81, § 4-2b: «De sosiale tjenester skal omfatte ... b) avlastningstiltak for personer og familier som har et særlig tyngende omsorgsarbeid,». Denne loven er erstattet med helse- og omsorgstjenesteloven, der kommunenes ansvar for avlastningstiltak er bestemt i § 3-2, pkt. 6.d.

Med henvisning til loven og underliggende forskrifter beskrives formålet i ny selskapsavtale slik: «Selskapets formål er å tilby og drifte avlastning, aktivitetstilbud, observasjon, veiledning og kursvirksomhet på vegne av eierkommunene, for mennesker med nedsatt funksjonsevne.» Formuleringen gir en klar forståelse av hensikten med selskapet og selskapets kjerneoppgaver. Denne formuleringen kan forøvrig være avgrensende for eiernes videre utvikling av selskapet. Rådmannen vurderer imidlertid at det nå er en vesentlig hensikt å etablere selskapet i sin tiltenkte form, med likt utseende avtaler for selskapene, og at en evt. ny revisjon av formålsbeskrivelsen kan komme etter en eierstrategiprosess.

Avlastningshjemmet skal i hovedsak tilby tjenester til sine eiere. Ved overkapasitet, kan selskapet tilby plasser til andre kommuner/fylkeskommuner. Som det går frem av

finansieringsordningen (kap. 2.2) skal andre enn eierne betale et tillegg (tilsvarende 20 %) til døgnpris, noe som synes rimelig overfor de kommuner som har valgt å ta et eieransvar.

Som i opprinnelig avtale skal 10 % av selskapets netto driftsutgifter fordeles på kommunene etter eierandel. Eierandelen samsvarer med innbyggertall, der andelen justeres hvert 4. år.

Opprinnelig avtale sier at disponering av regnskapsresultat skal fordeles til samarbeidskommunene. Man snakker vanligvis om disponering av årsresultat for selskaper som er etablert med inntjening som hensikt, og sjelden der stordriftsfordeler er det viktigste motivet for samarbeidet. Det vurderes derfor som naturlig at den formuleringen ikke er tatt med i ny avtale. Et evt. overskudd av driften bør avsettes til fond for opprettholdelse av en viss likviditet.

Opprinnelig avtale her nedfelt en bestemmelse om arbeidsutvalg, som fungerer som styrets forlengende arm overfor daglig leder. Denne ordningen er fjernet i ny avtale. Opprinnelig har styret 6 medlemmer, en valgt fra hver kommune. I tråd med interkommunal eierskapsmelding, hvor man går bort ifra representasjonssammensatte styrer, er styret redusert til 5 personer.

Bestemmelser om at Eidsberg kommune skal ha en administrativ støttefunksjon for selskapet er tatt ut (jf. opprinnelig avtale pkt. II 2.4 og IV 1.5) i ny avtale. Som et §. 27-samarbeid vil en virksomhet vanligvis være knyttet til vertskommunens tjenester når det gjelder merkantile funksjoner og HR. Ved etableringen av IKS-formen, er det ingen spørsmål om selskapets selvstendighet. Det knytter seg derfor ingen forpliktelser til den kommunen hvor selskapet har sitt hovedkontor, og selskapet står fritt til å innhente administrative støttetjenester etter lov om offentlige anskaffelse.

Revisjon av selskapsavtalene er et ledd i struktureringen av eierstyringsarbeidet i Indre Østfold. Prinsipper som tidligere nedfelt i Interkommunal Eierskapsmelding blir nå formalisert for hvert enkelt selskap. Et eksempel på dette er at kommuner over 10 000 innbyggere skal ha to stemmer i representantskapene. De øvrige har en stemme.

Å sette samme dato (1. oktober) for oversendelse av selskapenes budsjettforslag er et annet eksempel på hvordan eierne vil legge til rette for eierutøvelsen. Dette gir en samlet oversikt på et tidspunkt hvor det er mulig å vurdere kostnadsbildet i forhold til egen budsjettprosess.

Selskapsavtalen sier under pkt. 5.7 at i tillegg til selskapsavtalen har også eierstrategien status som selskapets styringsdokument. Eierstrategien er nærmere beskrevet i Interkommunal Eierskapsmelding for Indre Østfold. En vesentlig hensikt med eierstrategien er å sikre overordnede styringssignaler til selskapet. Strategiprosessen legger til rette for at eierne får drøftet hensikt og vesentlige aspekter med selskapet.

For at eierstyringssystemet, med Interkommunal Eierskapsmelding, nye selskapsavtaler og eierstrategier for enkeltelskapene, skal fungere, er det nødvendig at representantskapsmedlemmene inntar en aktiv rolle. Representantskapet skal sørge for at det er samsvar mellom forventninger til selskapet og de rammer som gis for driften. På den ene siden må representantskapsmedlemmene sikre seg god kjennskap til virksomhetens funksjon, som del av den kommunale drift og utvikling. På den andre siden må medlemmet forankre og informere om saker, som behandles representantskapet, i eget kommunestyre.

Representantskapets forslag til ny selskapsavtale for Avlastningshjemmet IKS anbefales av

Konklusjon:

Marker kommune vedtar selskapsavtale av 24.10.14 for Avlastningshjemmet IKS

Vedlegg:

Selskapsavtale for Avlastningshjemmet IKS, av 24.10.14



Oppføring av 10 omsorgsboliger Braarud 2 Garanti til Braarud II Borettslag for låneopptak

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
3/15	Formannskapet	29.01.2015
9/15	Kommunestyret	10.02.2015

Rådmannens forslag til innstilling:

Marker kommune gir garanti overfor Braarud II Borettslag for låneopptak i Kommunalbanken. Garantien gjelder for et lån på kr 10.500.000,- med tillegg av 10% av til enhver tid gjeldende hovedstol til dekning av eventuelle påløpte renter og omkostninger i hele lånets løpetid med tillegg av 2 år. Garantien er en selvskyldnergaranti.

Behandling/vedtak i Formannskapet - 29.01.2015

Behandling:

Administrasjonen orienterte om økonomien i prosjektet.
Rådmannens forslag til innstilling ble enstemmig vedtatt

Formannskapets innstilling til kommunestyret:

Marker kommune gir garanti overfor Braarud II Borettslag for låneopptak i Kommunalbanken. Garantien gjelder for et lån på kr 10.500.000,- med tillegg av 10% av til enhver tid gjeldende hovedstol til dekning av eventuelle påløpte renter og omkostninger i hele lånets løpetid med tillegg av 2 år. Garantien er en selvskyldnergaranti.

Bakgrunn:

Marker kommune sine 10 nye omsorgsboliger, nå etablert som Braarud II Borettslag, ble ferdigstilt og leilighetene solgt tidlig på høsten 2014.
Prosjektet ble gjennomført i regi av Marker kommune, og vi er nå inne i slutfasen for å få på plass alle formaliteter for endelig overdragelse til det opprettede borettslaget.
Kommunen spiller en sentral rolle i forbindelse med tildelingen av leilighetene. Borettslaget ønsker å ta opp lån i kommunalbanken på 10.500.000,- slik at kommunen fristilles fra disse forpliktelsene. For å få til det krever Kommunalbanken at kommunen stiller garanti gjennom en selvskyldnergaranti.

Vurdering:

Ut fra prosjektets bakgrunn, historikk og hensikt vurderer rådmannen det slik at garantien bør imøtekommes. En tilsvarende garanti ble gitt av kommunen da Braarud I Borettslag ble etablert for noen år tilbake.

Konklusjon:

Rådmannen anbefaler at Marker kommune gir den nødvendige garantien for at borettslaget kan ta opp lån i Kommunalbanken.

Vedlegg:

Søknad fra Braarud II Borettslag.



Kommunereformen i Østfold Prosjektplan og fremdriftsplan

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
4/15	Formannskapet	29.01.2015
10/15	Kommunestyret	10.02.2015

Rådmannens forslag til innstilling:

1. "Arbeidsbok for vurdering av status og muligheter" godkjennes og benyttes i det videre arbeidet med kommunereformen i Marker kommune.
2. "Forslag til tidsplan for kommunene i Indre Østfold" godkjennes og benyttes som rettesnor for det videre arbeidet med kommunereformen i Marker kommune.

Behandling/vedtak i Formannskapet - 29.01.2015

Behandling:

Rådmannens forslag til innstilling ble enstemmig vedtatt.

Formannskapetets innstilling til kommunestyret:

1. "Arbeidsbok for vurdering av status og muligheter" godkjennes og benyttes i det videre arbeidet med kommunereformen i Marker kommune.
2. "Forslag til tidsplan for kommunene i Indre Østfold" godkjennes og benyttes som rettesnor for det videre arbeidet med kommunereformen i Marker kommune.

Bakgrunn:

Det er nå utarbeidet tre sentrale dokumenter for støtte og hjelp i kommunenes arbeid med kommunereformen.

"Veien mot ny kommune" er en veileder utarbeidet av Kommunal- og moderniseringsdepartementet.

"Arbeidshefte til støtte for kommunenes arbeid med første del av sitt utredningsoppdrag" er utarbeidet av Fylkesmannen i Østfold i samarbeid med Østfold analyse.

"Arbeidsbok for vurdering av status og muligheter" med tilhørende tidsplan er utarbeidet av rådmennene i indre Østfold på bestilling fra Regionrådet.

Regionrådet, hvor Marker kommune for tiden har lederen, gav tidligere i høst rådmennene i oppdrag å lage denne prosjektplanen med sentrale politikkområder som kunne benyttes i det videre arbeidet med kommunereformen i alle kommunene i indre Østfold.

Arbeidsdokumentet er nå ferdig utarbeidet sammen med en fremdriftsplan. Regionrådet har gitt positive tilbakemeldinger i forhold til dokumentet, og det sendes med dette ut for politiske behandling og vedtak.

Vurdering:

Vår lokale arbeidsgruppe hadde møte 20.01.15 hvor dokumentet ble gjennomgått. I tillegg er rådmannens ledergruppe og ansattes tillitsvalgte orientert.

Det vurderes som en fordel at alle kommunene i regionen benytter det samme arbeidsheftet og kartlegger de samme områdene i den videre jobben med kommunereformen.

Vedlegg:

- ”Veien mot ny kommune”
 - ”Arbeidshefte til støtte for kommunenes arbeid med første del av sitt utredningsoppdrag”
 - ”Arbeidsbok for vurdering av status og muligheter”
- ”Forslag til tidsplan for kommunene i Indre Østfold”



Eiendomsskatt Oppnevning av sakkyndig nemnd og klagenemnd.

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
5/15	Formannskapet	29.01.2015
11/15	Kommunestyret	10.02.2015

Rådmannens forslag til innstilling:

1. I medhold eiendomsskatteloven § 8 A-3 (4) velger kommunestyret en sakkyndig nemnd til å verdsette eiendommer i Marker kommune på bakgrunn av forslag fra engasjerte besiktigelsesmenn.

Den sakkyndige nemnd skal bestå av tre medlemmer (leder, nestleder og ett medlem). I tillegg velges tre personlige varamedlemmer.

Som leder velges: Personlig vara:

Som nestleder velges: Personlig vara:

Som medlem velges: Personlig vara:

Den sakkyndige nemnda velges for en periode fram til 31.12.2019

2. Som klagenemnd i eiendomsskattesaker benyttes kommunene særskilte klagenemnd.

Behandling/vedtak i Formannskapet - 29.01.2015

Behandling:

Representanten Morten Bakker (AP) fremmet følgende endring i innstillingens pkt. 1

"Rådmannen engasjerer personer til sakkyndig nemnd".

Rådmannens innstilling med endringsforslag fra Morten Bakker ble enstemmig vedtatt.

Formannskapets innstilling til kommunestyret:

1. I medhold eiendomsskatteloven § 8 A-3 (4) velger kommunestyret en sakkyndig nemnd til å verdsette eiendommer i Marker kommune på bakgrunn av forslag fra engasjerte besiktigelsesmenn.

Rådmannen engasjerer personer til sakkyndig nemnd.

Den sakkyndige nemnda velges for en periode fram til 31.12.2019

2. Som klagenemnd i eiendomsskattesaker benyttes kommunene særskilte klagenemnd.

Bakgrunn:

I forbindelse med verdsetting av eiendommene heter det at disse skal verdsettes ved takst. Eiendomsskatteloven § 8 A-3 (2) lyder:

Det skal være ei allmenn taksering i kommunen hvert tiende år. Dersom det ligg føre særlege tilhøve, kan kommunestyret avgjere at ny taksering skal skje tidlegare eller seinare enn dette, men ikkje seinare enn tre år etter at siste allmenne taksering skulle ha skjedd. Kommunen dekkjer kostnadene ved taksering, og kommunestyret utnemner dei personane som skal stå for takseringa.

For taksering av eiendommene kan vi velge to alternativer.

Alternativ 1 (skattetakstnemnd):

I det tilfelle kommuner har en skattetakstnemnd som samlet er ute og takserer alle eiendommer selv, fastsettes takstene i henhold til eiendomsskatteloven § 8 A-3 annet ledd.

Det står:

... Kommunen dekkjer kostnadene ved taksering, og kommunestyret utnemner dei personane som skal stå for takseringa.

Alternativ 2 (sakkyndig nemnd):

I det tilfelle nemnda selv ikke er ute på befaring i forbindelse med takstfastsettelsen, skjer takseringen i medhold av § 8 A-3 fjerde ledd. Det står:

*Kommunestyret kan i staden for løysinga i andre ledd, utnemne ei **sakkunnig nemnd** som skal setje taksten på grunnlag av forslag frå tilsette synfaringsmenn.*

Altså: En skattetakstnemnd befarer selv eiendommene ifm takstfastsettelsen. En sakkyndig nemnd befarer ikke selv eiendommene, men vurderer og vedtar forslag til takster fra «tilsette synfaringsmenn» (som i praksis ofte er personer med spesiell takseringsfaglig kompetanse).

I forhold til hus og hytter kan det vurderes ulike alternativer når det gjelder hvem som bør utføre takseringa, evt at Skattetatens formuesgrunnlag benyttes når det gjelder eneboliger. Dette vil rådmannen komme tilbake til ved en seinere anledning.

For verk, bruk, næringseiendommer og lignende anbefales det å benytte profesjonelle takseringsfirmaer.

Vi er nå i gang med retaksering av de som siden 2002 har betalt eiendomsskatt for verk og bruk samt nytaksering av de som faller inn under definisjonen verk og bruk, men som fram til i dag ikke har betalt eiendomsskatt. Verditaksering Kjell Larsen er engasjert.

Behandling av klage⁷

Klage vedrørende selve verdifastsettelsen og klager knyttet til utskrivningen ellers kan avgjøres av en klagenemnd, jf. eiendomsskatteloven § 20 som lyder:

Klage vert avgjort av ei nemnd som kommunestyret vel, dersom ikkje kommunen tar klagen til følge. Kommunestyret kan anten opprette ei eiga nemnd til å ta seg av oppgåvene eller leggje oppgåvene til ei anna kommunal nemnd.

Det anbefales her at vi benytter oss av den allerede oppnevnte særskilte klagenemnda i kommunen.

Vedlegg:

Viser til vedlegg sendt ut til forrige møte i kommunestyret.



Høringsuttalelse om statliggjøring av skatteoppkreveren fra Marker kommune.

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
8/15	Formannskapet	29.01.2015
12/15	Kommunestyret	10.02.2015

Rådmannens forslag til innstilling:

Etter Marker kommunes syn er organiseringen av skatteoppkreveren en del av den totale gjennomgangen av den samlede oppgave- og ansvarsfordelingen mellom stat og kommuner i kommunereformen.

Vi mener derfor det er uheldig å forsere en beslutning om dette nå og anbefaler at spørsmålet undergis en samlet behandling i kommunereformen.

Kombinasjonen av et irreversibelt forslag, mangelfull utredning av gevinster og klar risiko for provenytnap gjør at Marker kommune fraråder statliggjøring av skatteoppkreveren fra 01.01.2016.

Vi mener forslaget er et eksempel på uheldig distriktspolitikk fordi nærhet og lokalkunnskap er spesielt viktig i denne saken. Forslaget innebærer en uhensiktsmessig sentralisering, når lokal skjønnsutøvelse og lokalkunnskap er mye av forklaringen til dagens gode resultater. Vi mener at kommunen selv har best kompetanse og forutsetning for å samarbeide med og håndtere vårt lokale næringsliv og våre innbyggere innenfor høringens foreslåtte områder.

Vi vil også bemerke at høringsdokumentene i svært liten grad gir noen begrunnelse for hvorfor skatteoppkreverfunksjonen skal overføres. Vi reagerer på at hovedspørsmålet om hvorfor overføringen skal skje, i svært liten grad er utredet. Dette til tross for at forslaget kan få betydelige negative konsekvenser for Marker kommune og som nevnt innebære risiko for vår likviditet, økonomistyring og økonomikompetanse.

Særlig i lys av at en eventuell statliggjøring vil være irreversibel er vi negative til departementets forslag.

Behandling/vedtak i Formannskapet - 29.01.2015

Behandling:

Rådmannens forslag til innstilling ble enstemmig vedtatt.

Formannskapets innstilling til kommunestyret:

Etter Marker kommunes syn er organiseringen av skatteoppkreveren en del av den totale gjennomgangen av den samlede oppgave- og ansvarsfordelingen mellom stat og kommuner i kommunereformen.

Vi mener derfor det er uheldig å forsere en beslutning om dette nå og anbefaler at spørsmålet undergis en samlet behandling i kommunereformen.

Kombinasjonen av et irreversibelt forslag, mangelfull utredning av gevinster og klar risiko for provenyrtap gjør at Marker kommune fraråder statliggjøring av skatteoppkreveren fra 01.01.2016.

Vi mener forslaget er et eksempel på uheldig distriktspolitikk fordi nærhet og lokalkunnskap er spesielt viktig i denne saken. Forslaget innebærer en uhensiktsmessig sentralisering, når lokal skjønnsutøvelse og lokalkunnskap er mye av forklaringen til dagens gode resultater. Vi mener at kommunen selv har best kompetanse og forutsetning for å samarbeide med og håndtere vårt lokale næringsliv og våre innbyggere innenfor høringens foreslåtte områder.

Vi vil også bemerke at høringsdokumentene i svært liten grad gir noen begrunnelse for hvorfor skatteoppkreverfunksjonen skal overføres. Vi reagerer på at hovedspørsmålet om hvorfor overføringen skal skje, i svært liten grad er utredet. Dette til tross for at forslaget kan få betydelige negative konsekvenser for Marker kommune og som nevnt innebære risiko for vår likviditet, økonomistyring og økonomikompetanse.

Særlig i lys av at en eventuell statliggjøring vil være irreversibel er vi negative til departementets forslag.

Vi viser til høringsbrev av 01.12.2014 og til eget brev fra departementet til Marker kommune av 04.12.2014 om at også vi er høringsinstans i spørsmålet om å overføre skatteoppkreveren til Skatteetaten. Frist for høringsuttalelse er 02.03.15.

Forslaget om statliggjøring av skatteoppkreverne har vært vurdert flere ganger tidligere, men aldri fått flertall i Stortinget. Vi mener dagens kommunale løsning er den beste da den gir svært gode resultater og fremstår som en effektiv organisering.

Vi mener at en statliggjøring i tråd med den meget stramme skisserte tidsrammen innebærer risiko for provenyrtap, reduksjon av nødvendig kompetanse i vår kommune og et uheldig personalløp med fare for tap av nøkkelpersonell.

Vi er også opptatt av at rettssikkerheten til skattyterne kan svekkes. Rettssikkerheten blir i dag godt ivaretatt ved en todeling, skattekontoret (likningskontoret, staten) fastsetter skatten og skatteoppkreveren (kommunen) innfordrer.

Hensynet til rettssikkerheten tilsier at det bør være en slik todeling. Dette har også vært et grunnleggende prinsipp i tidligere utredninger og Stortingsbehandlinger.

Forslaget vil også få negative konsekvenser for kommunene ved at den kommunale særnamnsfunksjonen ikke vil få tilgang til de opplysninger man har i dag for å kunne drive en god innfordring. Opplysninger fra arbeidsgiver-/arbeidstakerregisteret, lønns- og trekkoppgaver forsvinner, ei heller antas det en ikke lengre får tilgang til skatteregnskapssystemet SOFIE. Dette vil vanskeliggjøre og fordyre den kommunale innfordringen. Disse problemstillingene er ikke belyst av Finansdepartementet eller Skattedirektoratet, noe en finner kritikkverdige.

Innbyggerne og lokalt næringsliv vil miste nærheten til skatteoppkreverkontoret. Erfaringen tilsier at når man samler etater i store enheter går det utover servicen til publikum. Vi som i dag arbeider lokalt ser hvor stort behovet for å oppsøke kontoret å få snakket med noen er. I

Marker har vi daglig besøk av skattytere som er fortvilet over servicen til Skatteetaten sentralt. Vi er klar over at digitaliseringsprosessen er i godt utvikling og er ikke negativ til dette, men vi må ikke glemme at det er mange som ikke mestrer dette, både unge og gamle.

Innbyggere med betalingsvansker kan kontakte den lokale skatteoppkrever som kjenner de lokale forhold i kommunen, og kan få til en betalingsordning. Dette er en sterkt i tvil til at et større regionalt kontor vil kunne mestre.

Vi vet av erfaring at en sentralisering gjør terskelen høyere for publikum å ta kontakt for å få hjelp til og finne løsninger.

Skattedirektoratets utredning peker på muligheter for kostnadsbesparelse sammenliknet med dagens organisering, og effektiviseringsgevinsten er beregnet på grunnlag av dette. Denne utredningen er gjennomført som en lukket prosess og har svakheter. Den belyser i liten grad konsekvensene av innsparingsforslagene. Gevinsten ved sentralisering er muligens sterkt overvurdert ved at man ser bort fra at mye av denne gevinsten kunne vært oppnådd med dagens oppgaveforvaltning.

Vi ser det også som underlig at denne prosessen skal gjennomføres såpass hurtig, i og med at det også arbeides med en kommunereform som skal utrede fremtidens kommunestruktur. Formålet her er å skape større og mer robuste kommuner. Vi ser det helt naturlig at problemstillingen eventuelt kan tas opp på nytt, når resultatet av denne reformen er klar.

Skatteoppkreverfunksjonen er viktig for hele vår lokale økonomistyring. Skatteoppkreveren inngår i det økonomiske fagmiljøet i kommunen. Det er også mange andre kommunale etater som gjør bruk av den kompetansen som skatteoppkreverkontoret besitter. Erfaringsmessig fanger lokal skatteoppkrever opp avvik fra forventet skatteinntang langt raskere enn sentrale organer, noe som gir oss muligheten til å justere driften etter dette.

Dette vil også begrense mulighetene for god kommunal likviditetsstyring, ved at man ikke lengre kan styre gjennomføringen av forskudd på periodisk oppgjør og dermed tape renteinntekter.

Overføring av skatteinnkrevningen vil bety at skatteinntekter blir enda sterkere styrt fra staten. Interkommunalt samarbeid kan ikke, slik Finansdepartementet antyder, tas til inntekt for at kommunene ikke lenger vektlegger nærhetsprinsippet i skatteinnfordringen. Snarere er dette et uttrykk for at kommunene vil oppnå best mulig innfordringsresultater, med effektiv ressursbruk, samtidig som hensynet til nærhet, rettssikkerhet o.a. ivaretas på en tilfredsstillende måte.

Forslaget vil også redusere mulighetene for bekjempelse av svart økonomi. Skatteoppkreveren har god kontakt og kjennskap til det lokale næringslivet noe som kan virke forebyggende. Lokalt folkevalgt innsyn gjennom kontrollutvalgene er en annen styrke.

Dagens organisering har en løsningsgrad som ligger helt i verdenstoppen. Dagens skatteinnkreving har svært gode resultater med en innbetalingsgrad på om lag 99,8 % av samlede krav for de viktigste skatte artene (forskuddsskatt, restskatt, skattetrekk og arbeidsgiveravgift). Dette er marginalt høyere enn innbetalingsgraden av den statlige innkrevningen av merverdiavgift som er 99,4 %.

Skattedirektoratet gir ingen begrunnelse for at den statlige innkrevningen har en lavere løsningsgrad enn den kommunale.

Vi ser ingen grunn til å statliggjøre vår skatteoppkrever og har liten tro på at resultatene vil bli bedre dersom disse oppgavene skal utføres på sentralt eller regionalt hold.

Vi vurderer departementets forslag til å innebære en klar risiko for provenytnap. Dette spørsmålet er utredet av Oslo Economics, som har gått gjennom tallmaterialet og beregnet konsekvensene av endret innkrevingsprosent.

Beregningene viser at det norske fellesskapet risikerer et årlig provenytnap i området 0,5-1,5 milliarder kroner dersom forslaget blir vedtatt. Utredningen viser videre at endringer i innkrevingsgrad på så lite som 0,05-0,15 prosentpoeng vil gjøre departementets forslag ulønnsomt, selv etter den foreslåtte bemanningsreduksjonen.

Oppsummering

Etter Marker kommunes syn er organiseringen av skatteoppkreveren en del av den totale gjennomgangen av den samlede oppgave- og ansvarsfordelingen mellom stat og kommuner i kommunereformen.

Vi mener derfor det er uheldig å forsere en beslutning om dette nå og anbefaler at spørsmålet undergis en samlet behandling i kommunereformen.

Kombinasjonen av et irreversibelt forslag, mangelfull utredning av gevinster og klar risiko for provenytnap gjør at Marker kommune fraråder statliggjøring av skatteoppkreveren fra 01.01.2016.

Vi mener forslaget er et eksempel på uheldig distriktspolitikk fordi nærhet og lokalkunnskap er spesielt viktig i denne saken. Forslaget innebærer en uhensiktsmessig sentralisering, når lokal skjønnsutøvelse og lokalkunnskap er mye av forklaringen til dagens gode resultater. Vi mener at kommunen selv har best kompetanse og forutsetning for å samarbeide med og håndtere vårt lokale næringsliv og våre innbyggere innenfor høringens foreslåtte områder.

Vi vil også bemerke at høringsdokumentene i svært liten grad gir noen begrunnelse for hvorfor skatteoppkreverfunksjonen skal overføres. Vi reagerer på at hovedspørsmålet om hvorfor overføringen skal skje, i svært liten grad er utredet. Dette til tross for at forslaget kan få betydelige negative konsekvenser for Marker kommune og som nevnt innebære risiko for vår likviditet, økonomistyring og økonomikompetanse.

Særlig i lys av at en eventuell statliggjøring vil være irreversibel er vi negative til departementets forslag.



Selskapsavtale for Indre Østfold Kontrollutvalgssekretariat

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
6/15	Formannskapet	29.01.2015
13/15	Kommunestyret	10.02.2015

Rådmannens forslag til innstilling:

Marker kommune vedtar selskapsavtale av 24.10.14 for Indre Østfold Kontrollutvalgssekretariat IKS

Behandling/vedtak i Formannskapet - 29.01.2015

Behandling:

Alle IKS-ene bør inviteres til kommunestyret for å fortelle om de tjenestene de utfører. Rådmannens forslag til innstilling ble enstemmig vedtatt.

Formannskapets innstilling til kommunestyret:

Marker kommune vedtar selskapsavtale av 24.10.14 for Indre Østfold Kontrollutvalgssekretariat IKS

Bakgrunn:

Representantskapet har vedtatt ny selskapsavtale Indre Østfold Kontrollutvalgssekretariat IKS, som nå oversendes til behandling i eierkommunene.

Prosjekt Eierskap har utformet en mal for selskapsavtaler for IKSene som har tatt opp i seg føringene fra Interkommunal Eierskapsmelding for Indre Østfold.

Viktige bestemmelser i eierskapsmeldingen knytter seg til stemmevektning i representantskapet, antall styremedlemmer, samt varamannsordningen (numeriske i stedet for personlige). Formålsformuleringene i avtalene skal være kortfattede, da disse skal utdypes i eierstrategidokumentet for selskapet⁸. I avtalemalen er det videre gjort et arbeid for å finne formuleringer som er felles for flere selskaper, noe som spesielt gjelder styringsstruktur, forvaltning og punktene om selve avtalen.

For å få bedre oversikt over innholdet i avtalen, er dokumentet bygget opp med overskrifter og innholdsfortegnelse. Avtalen inneholder bestemmelser om selskapet som pålagt i Lov om interkommunale selskaper⁹: Selskapets navn, deltakere, hovedkontor, formål, antall styre- og representantskapsmedlemmer, innskuddsplikt og andre ytelser, eierandel og ansvarsandel. I tillegg beskrives forvaltningsmessige forhold, samt ordninger for endring av selskapsavtalen og deltakersituasjonen.

Alle selskapsavtalene beskriver ansettelsesvilkår (avtaleverk og pensjonsordninger), og de ~~ansattes representasjon i styret.~~

⁸ «Selskapsavtalen skal utformes slik at det gis rom for strategisk utvikling av selskapet, uten at man nødvendigvis må endre på selskapsavtalen.» Interkommunal Eierskapsmelding for Indre Østfold, s 8

⁹ Lov om interkommunale selskaper 1999-01-29 nr 6 §.4

I følge den nye avtalemalen skal alle selskapene oversende styrets forslag til økonomiplan og budsjett innen 1. oktober før budsjettåret.

I henhold til IKS-loven krever fremlagte endringer av selskapsavtalen likelydende vedtak i alle kommunestyre i deltakende kommuner.

Vurdering:

Foreliggende selskapsavtale bygger på den opprinnelige avtalen for Indre Østfold Kontrollutvalgssekretariat IKS. Avtalen er lagt i en form der selve standardiseringen ikke påvirker meningen ved innholdet i nevneverdig grad.

Formålet med kontrollutvalgssekretariatet er bestemt i kommunelovens § 77, pkt. 10 og i forskrift for kontrollutvalg. Formålsbeskrivelsen for selskapet er uendret fra opprinnelig avtale.

Opprinnelig eierandel er bygget på en fordeling som ble fastsatt ved selskapets etablering. Som for de fleste av selskapene er den nye andelsberegningen basert på innbyggertall, med justering hvert 4. år.

Kostnadsfordelingsnøkkelen baseres nå også på innbyggertall, men med tillegg av en lik grunnsum på 20 000,- for hver kommune. Grunnsummen ble innført av representantskapet i 2010. Forutsatt at faktureringen siden da har vært basert på grunnbeløp og innbyggertall, vil ikke kommunene merke noen forskjell etter at ny selskapsavtale trer i kraft.

I følge opprinnelig avtale er det representantskapet som ansetter daglig leder etter innstilling fra styret. Dette er nå endret til at styret ansetter daglig leder for selskapet. Endringen er i samsvar med det arbeidsgiveransvar som påhviler styret.

Krav til styrets sammensetning er også endret. Ny avtale har gått bort ifra representasjonssammensatt styre og personlige vara. Dette er i tråd med de føringer som er gitt i Interkommunal Eierskapsmelding for Indre Østfold.

Gjeldende avtale har en bestemmelse om at ordfører og rådmann/administrasjonssjef i deltakerkommunene har møte- og talerett i styret. Denne anordningen finnes ikke i andre selskaper, og er nå fjernet i ny avtale. Med tanke på at rådmannen er kontrollert part i tilsyns- og kontrollarbeidet, og har heller ikke innstillingsrett på budsjettammene for tilsyns- og kontrollarbeidet i kommunene, vurderes det som riktig at denne bestemmelsen er tatt bort.

Revisjon av selskapsavtalene er et ledd i struktureringen av eierstyringsarbeidet i Indre Østfold. Prinsipper som tidligere nedfelt i Interkommunal Eierskapsmelding blir nå formalisert for hvert enkelt selskap. Et eksempel på dette er at kommuner over 10 000 innbyggere skal ha to stemmer i representantskapene. De øvrige har en stemme.

Å sette samme dato (1. oktober) for oversendelse av selskapenes budsjettforslag er et annet eksempel på hvordan eierne vil legge til rette for eierutøvelsen. Dette gir en samlet oversikt på et tidspunkt hvor det er mulig å vurdere kostnadsbildet i forhold til egen budsjettprosess.

Selskapsavtalen sier under pkt. 5.7 at i tillegg til selskapsavtalen har også eierstrategien status som selskapets styringsdokument. Eierstrategien er nærmere beskrevet i Interkommunal Eierskapsmelding for Indre Østfold. En vesentlig hensikt med eierstrategien er å sikre

overordnede styringssignaler til selskapet. Strategiprosessen legger til rette for at eierne får drøftet hensikt og vesentlige aspekter med selskapet.

For at eierstyringssystemet, med Interkommunal Eierskapsmelding, nye selskapsavtaler og eierstrategier for enkeltsekskapene, skal fungere, er det nødvendig at representantskapsmedlemmene inntar en aktiv rolle. Representantskapet skal sørge for at det er samsvar mellom forventninger til selskapet og de rammer som gis for driften. På den ene siden må representantskapsmedlemmene sikre seg god kjennskap til virksomhetens funksjon, som del av den kommunale drift og utvikling. På den andre siden må medlemmet forankre og informere om saker, som behandles representantskapet, i eget kommunestyre.

Konklusjon:

Representantskapets forslag til ny selskapsavtale for Indre Østfold Kontrollutvalgssekretariat IKS anbefales av rådmannen.

Vedlegg:

Selskapsavtale for Indre Østfold Kontrollutvalgssekretariat IKS, av 24.10.14



Justering av investeringsbudsjett 2015

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
7/15	Formannskapet	29.01.2015
14/15	Kommunestyret	10.02.2015

Rådmannens forslag til innstilling:

Investeringsbudsjettet for 2015 justeres for følgende prosjekter:

Prosjekt	Sum ekskl mva
Kloakkledningsnett	668.000,-
Asfaltering	221.600,-
Gatelys	584.000,-
Turstier	31.000,-
Skilting	147.000,-
Leirplasser	134.000,-
Utvidelse av tomtefelt Krogstad	2.500.000,-
Døgnåpent bibliotek	99.366,-
Sum	4.321.965,-

Prosjekter som videreføres finansieres tilsvarende tidligere respektive vedtak om bruk av lån, tilskudd og gaver.

Behandling/vedtak i Formannskapet - 29.01.2015

Behandling:

Rådmannens forslag til innstilling ble enstemmig vedtatt.

Formannskapets innstilling til kommunestyret:

Investeringsbudsjettet for 2015 justeres for følgende prosjekter:

Prosjekt	Sum ekskl mva
Kloakkledningsnett	668.000,-
Asfaltering	221.600,-
Gatelys	584.000,-
Turstier	31.000,-
Skilting	147.000,-
Leirplasser	134.000,-
Utvidelse av tomtefelt Krogstad	2.500.000,-
Døgnåpent bibliotek	99.366,-
Sum	4.321.965,-

Prosjekter som videreføres finansieres tilsvarende tidligere respektive vedtak om bruk av lån, tilskudd og gaver.

Bakgrunn:

De investeringsprosjekter fra budsjett 2014, andre saker i 2014 og eventuelt fra tidligere år som av ulike årsaker ikke ble sluttført i 2014, må budsjetteres på nytt i 2015 dersom de ønskes gjennomført helt eller delvis. Avsluttet regnskap for 2014 forelå ikke når budsjett 2015 ble behandlet og vedtatt i desember i fjor, derfor var det ikke mulig og få med ikke gjennomførte prosjekter allerede da. Med bakgrunn i ikke avsluttet og ikke revidert regnskap for 2014 fremmer rådmannen forslag om justeringer av investeringsbudsjettet for 2015 her.

Vurdering:

Etter gjennomgang av budsjetterte, men ikke fullt ut gjennomførte prosjekter foreslår rådmannen videreføring slik:

Prosjekt	Sum ekskl mva
Kloakkledningsnett	668.000,-
Asfaltering	221.600,-
Gatelys	584.000,-
Turstier	31.000,-
Skilting	147.000,-
Leirplasser	134.000,-
Utvidelse av tomtefelt Krogstad	2.500.000,-
Døgnåpent bibliotek	99.366,-
Sum	4.321.965,-

Vedlegg:

Detaljert regneark med alle posteringer for videreføring av ikke fullt ut gjennomførte prosjekter fra 2014.



Eventuell spørretime

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
15/15	Kommunestyret	10.02.2015

I «Reglement for Marker kommunestyre» vedtatt av Marker kommunestyre 30. april 1996 (sak K-34/96) heter det følgende i § 14:

«§14. FORESPØRSLER (INTERPELLASJONER).

I tillegg til de saker som er ført opp på saklisten til møtet, kan det enkelte kommunestyremedlem komme med forespørsler og grunngitte spørsmål som rettes til ordføreren. Slike forespørsler bør være sendt skriftlig til ordføreren minst 2 dager før kommunestyrets møte.

Forslag som fremsettes i forbindelse med denne, kan ikke avgjøres i møtet dersom ordføreren eller 1/3 av kommunestyret motsetter seg det.»

En viser til vedlagte saksframlegg.