



## Møteprotokoll

---

**Utvalg:** Kommunestyret  
**Møtested:** Marker rådhus, kommunestyresalen  
**Møtedato:** 17.06.2014  
**Tidspunkt:** 18.00

---

<b>Funksjon</b>	<b>Navn</b>	<b>Forfall</b>	<b>Møtt for</b>
Leder	Kjersti Nythe Nilsen		
Medlem	Roy Sverre Hagen		
Medlem	Morten Andre` Bakker		
Medlem	Inger Anita Ruud		
Medlem	Roy Gunnar Løvstad		
Medlem	Gunnar Leren		
Medlem	May Britt Heed		
Medlem	Kirsten Hofseth		
Medlem	Roger Fredriksen	FO	
Medlem	Sten Morten Henningsmoen		
Medlem	Theodor Bye		
Medlem	Anne Hellgren Østbye		
Medlem	Nora Rakkestad		
Medlem	Liv Helene Solberg		
Medlem	Iver Thorvald Halvorsrud		
Medlem	Runar Kasbo		
Medlem	Finn Labråten		
Medlem	Øystein Jaavall		
Medlem	Barbro Elisabeth Kvaal		
Medlem	Pernille M. Westlie		
Medlem	Terje Nilsen	FO	
Medlem	Kent Arne Olsson		
Medlem	Fredrik Hattestad Nesset		
Medlem	Eva Martinsen		
Medlem	Tor Morten Larsen		

---

---

Varamedlem	Jan Freddy Hagen	Roger Fredriksen
Varamedlem	Gustav Otto Braarud	Terje Nilsen

---

**Følgende fra administrasjonen møtte:**

Rådmann Espen Jaavall, kommunalsjef Per Øivind Sundell som sekretær

---

**Behandlede saker:** 34/14-41/14

Kjersti Nythe Nilsen  
ordfører

Espen Jaavall  
Rådmann

## Saksliste

<b>Saksnr.</b>	<b>Arkivsaksnr.</b>	<b>Innhold</b>
PS 34/14	14/485	<b>Godkjenning av protokoll</b>
PS 35/14	09/776	<b>Avtale vedrørende vedlikehold av brygga på Ørje Brug</b>
PS 36/14	14/468	<b>Høring, lovforslag om statlig godkjenning av kommunale låneopptak</b>
PS 37/14	10/790	<b>Fremtidig boligbygging i tilknytning til Ørje sentrum</b>
PS 38/14	13/192	<b>Kommunale avgifter - halvårlig gjennomgang og justering</b>
PS 39/14	12/597	<b>Endring av selskapsavtalen for Indre Østfold Kommunerevisjon IKS</b>
PS 40/14	13/513	<b>Tilstandsrapporten for 2013</b>
PS 41/14	12/327	<b>Eventuell spørretime</b>

Innkallingen var foretatt i samsvar med reglementets § 4.

Kommunestyrets møte har vært kunngjort ved annonse i Smaalenenes avis og på marker.kommune.no.

25 av 25 medlemmer var tilstede og ordføreren erklærte møtet for lovlig satt.

Ordfører ønsket kommunestyret, representanter fra administrasjonen og tilhørere vel møtt.

Det ble ikke stilt noen spørsmål under innbyggernes spørretime.

34/14

### **Godkjenning av protokoll**

#### **Vedtak:**

Protokoll fra kommunestyremøte 27.05.2014 ble enstemmig godkjent.

35/14

### **Avtale vedrørende vedlikehold av brygga på Ørje Brug**

#### **Rådmannens forslag til innstilling:**

Marker kommune viderefører vedlikeholdsavtalen med D/S Engebret Soot vedrørende vedlikeholdet av brygga på Ørje Brug.

Utgiften bokføres 5232 1470 360 og dekkes for 2014 av budsjettpost 1010 1490 100. Framtidig utgift innarbeides i budsjett og økonomiplan.

#### **Behandling/innstilling i formannskapsmøte 05.06.2014:**

Rådmannens forslag til innstilling ble enstemmig vedtatt.

#### **Behandling i kommunestyret 17.06.2014:**

*Presisering av vedtak: Tillegg til 1. avsnitt: Avtalen inngås for 5 år*

Formannskapets innstilling med presiseringen, ble enstemmig vedtatt

#### **Vedtak i kommunestyret 17.06.2014:**

Marker kommune viderefører vedlikeholdsavtalen med D/S Engebret Soot vedrørende vedlikeholdet av brygga på Ørje Brug. Avtalen inngås for 5 år.

Utgiften bokføres 5232 1470 360 og dekkes for 2014 av budsjettpost 1010 1490 100. Framtidig utgift innarbeides i budsjett og økonomiplan.

36/14

### **Høring, lovforslag om statlig godkjenning av kommunale låneopptak**

#### **Rådmannens forslag til innstilling:**

Saken legges frem uten innstilling til vedtak.

## **Formannskapetets behandling/innstilling 05.06.2014:**

Representanten Morten Bakker (AP) fremmet følgende forslag:

Kommunestyret viser til brev fra Kommunal- og moderniseringsdepartementet datert 14.05.2014 om «Høyring av lovframlegg om statleg godkjenning av kommunale låneopptak og langsiktige leigeavtaler før iverksetjing av kommunereforma».

Forslaget om en slik lovendring innebærer et kraftig inngrep i det kommunale selvstyret ovenfor alle kommuner. Kontrollordningen skal gjelde fra brevet ble sendt kommunene i år og i ytterligere tre år. Departementet har gitt en svært vid begrunnelse for forslaget, slik det går fram av høringsbrevet:

*«Kravet om statleg godkjenning skal førebyggje at lån, investeringar eller lokaliseringar lokalt skaper usemje mellom kommunar som kan vere aktuelle kandidatar for samanslåing. For å nå måla i kommunereforma, kan det vise seg vesentleg å unngå at investeringar og lokaliseringar dei komande åra snevrar inn kva for inndelingsendringar som lokalt blir oppfatta som aktuelle. For at dei samanslåtte kommunane etter reforma ikkje skal få svekka handlefridomen sin, er det vesentleg å unngå auka opplåning i forkant av reforma og å sørgje for at nye bygg osv. ikkje får ei lokalisering som gjer drifta av den nye kommunen vanskelegare. I dei tilfella der investeringane til dømes har karakter av strategiske tilpassingar i forkant av kommunereforma, vil departementet kunne la vere å godkjenne, heilt eller delvis, at kommunen tek opp lån eller inngår ein langsiktig leigeavtale, sjølv om føremålet isolert sett skulle vere lovleg. Kravet om statleg godkjenning av lån osv. er meint å hindre reint strategiske tilpassingar i forkant av kommunereforma.»*

Representanter for regjeringspartiene har i forskjellige sammenhenger hevdet at kommunereformen skal baseres på lokale prosesser og lokale beslutninger. Enkelte har gått svært langt i retning av å hevde at tvangssammenslåing av kommuner ikke skal skje, eller i alle fall bare i svært spesielle situasjoner.

Fra 1995 og fram til i dag har Stortinget lagt til grunn et frivillighetsprinsipp i forbindelse med endringer i kommunestrukturen:

*”Stortinget ber regjeringen legge til grunn at framtidige endringer i kommunestrukturen ikke skal omfatte kommuner der kommunestyret eller innbyggerne i en folkeavstemming, har gått imot kommunesammenslåing” (Stortingsvedtak 1. juni 1995).*

I ly av dette prinsippet har 14 kommuner slått seg sammen frivillig. Frivillige sammenslåinger har altså vist seg mulig over hele landet i denne 20-årsperioden uten at det har vært nødvendig med en statlig kontroll med eller godkjenning av kommunenes låneopptak eller investeringer i forkant av en sammenslåing.

Historien taler for at det derfor ikke er behov for en statlig godkjenningsordning av kommunale investeringer, låneopptak eller leieavtaler med mindre departementet mener at det kan bli aktuelt med omfattende tvangssammenslåing av kommuner våren 2017. Dersom kommunene har tillit til løftene om at det ikke skal skje tvangssammenslåing vil det heller ikke være aktuelt å foreta uansvarlige eller dårlig begrunnede investeringer i årene som kommer. Kommuner som opptrer slik risikerer da å måtte bære konsekvensene av dette selv.

Departementet foreslår at fylkesmennene skal ha ansvaret for å godkjenne de kommunale vedtakene fordi fylkesmennene forutsettes å ha den nødvendige lokalkunnskap. Med den

svært vide begrunnelsen som departementet har gitt for lovforslaget innebærer dette at fylkesmennene vil måtte utøve et betydelig skjønn. Denne skjønnsutøvelsen vil kunne variere sterkt fra fylke til fylke. Det innebærer en svært stor grad av overføring av politisk myndighet fra lokale folkevalgte til statlige embedsmenn.

Hva som kan oppfattes som «strategiske tilpasninger» vil variere og er uansett svært uklart. Når departementet i tillegg omtaler lokalisering av bygg og muligheten for at investeringer kan skape uenighet mellom kommuner som en del av begrunnelsen for lovendringen åpner det seg muligheter for at kommuner som i dag er selvstendige kan kreve at planlagte investeringer i nabokommuner blir stoppet inntil spørsmålet om sammenslåing har blitt avgjort. Kommuner som har en sunn økonomi kan komme til å oppleve at nabokommuner med høy lånegjeld og ubalanse i økonomien blir argumenter mot godkjenning av låneopptak. Slike eller lignende tilfeller vil skape sterke motsetninger mellom nabokommunene. Det er det verst tenkelige utgangspunkt for frivillige sammenslåinger av kommuner.

Det forholdet at en kommune kan risikere å bli tvangssammenslått med en eller flere nabokommuner vil i seg selv føre til at kommunestyrene ønsker å forsere lenge planlagte investeringer av de enkle grunn at det oppstår en usikkerhet om når og hvorvidt en framtidig kommune vil gjennomføre tiltaket. Det er derfor sannsynlig at lovforslaget dersom det blir vedtatt utløser en lang rekke «strategiske» beslutninger om låneopptak for investeringer, og også andre beslutninger. Dersom kommunene har tillit til at kommunesammenslåinger skal bygge på lokale vedtak så vil dette problemet ikke oppstå. Stortinget bør derfor avvise lovendringen.

Forslaget fra representant Morten Bakker (AP) ble enstemmig vedtatt.

#### **Behandling i kommunestyret 17.06.2014:**

Formannskapetets innstilling ble enstemmig vedtatt.

#### **Vedtak i kommunestyret 17.06.2014:**

Kommunestyret viser til brev fra Kommunal- og moderniseringsdepartementet datert 14.05.2014 om «Høyring av lovframlegg om statleg godkjenning av kommunale låneopptak og langsiktige leigeavtaler før iverksetjing av kommunereforma».

Forslaget om en slik lovendring innebærer et kraftig inngrep i det kommunale selvstyret ovenfor alle kommuner. Kontrollordningen skal gjelde fra brevet ble sendt kommunene i år og i ytterligere tre år. Departementet har gitt en svært vid begrunnelse for forslaget, slik det går fram av høringsbrevet:

*«Kravet om statleg godkjenning skal førebyggje at lån, investeringar eller lokaliseringar lokalt skaper usemje mellom kommunar som kan vere aktuelle kandidatar for samanslåing. For å nå måla i kommunereforma, kan det vise seg vesentleg å unngå at investeringar og lokaliseringar dei komande åra snevrar inn kva for inndelingsendringar som lokalt blir oppfatta som aktuelle. For at dei samanslåtte kommunane etter reforma ikkje skal få svekka handlefridomen sin, er det vesentleg å unngå auka opplåning i forkant av reforma og å sørgje for at nye bygg osb. ikkje får ei lokalisering som gjer drifta av den nye kommunen vanskelegare. I dei tilfella der investeringane til dømes har karakter av strategiske tilpassingar i forkant av kommunereforma, vil departementet kunne la vere å godkjenne, heilt eller*

*delvis, at kommunen tek opp lån eller inngår ein langsiktig leigeavtale, sjølv om føremålet isolert sett skulle vere lovleg. Kravet om statleg godkjenning av lån osv. er meint å hindre reint strategiske tilpassingar i forkant av kommunereforma.»*

Representanter for regjeringspartiene har i forskjellige sammenhenger hevdet at kommunereforma skal baseres på lokale prosesser og lokale beslutninger. Enkelte har gått svært langt i retning av å hevde at tvangssammenslåing av kommuner ikke skal skje, eller i alle fall bare i svært spesielle situasjoner.

Fra 1995 og fram til i dag har Stortinget lagt til grunn et frivillighetsprinsipp i forbindelse med endringer i kommunestrukturen:

*”Stortinget ber regjeringen legge til grunn at framtidige endringer i kommunestrukturen ikke skal omfatte kommuner der kommunestyret eller innbyggerne i en folkeavstemming, har gått imot kommunesammenslåing” (Stortingsvedtak 1. juni 1995).*

I ly av dette prinsippet har 14 kommuner slått seg sammen frivillig. Frivillige sammenslåinger har altså vist seg mulig over hele landet i denne 20-årsperioden uten at det har vært nødvendig med en statlig kontroll med eller godkjenning av kommunenes låneopptak eller investeringer i forkant av en sammenslåing.

Historien taler for at det derfor ikke er behov for en statlig godkjenningsordning av kommunale investeringer, låneopptak eller leieavtaler med mindre departementet mener at det kan bli aktuelt med omfattende tvangssammenslåing av kommuner våren 2017. Dersom kommunene har tillit til løftene om at det ikke skal skje tvangssammenslåing vil det heller ikke være aktuelt å foreta uansvarlige eller dårlig begrunnede investeringer i årene som kommer. Kommuner som opptrer slik risikerer da å måtte bære konsekvensene av dette selv.

Departementet foreslår at fylkesmennene skal ha ansvaret for å godkjenne de kommunale vedtakene fordi fylkesmennene forutsettes å ha den nødvendige lokalkunnskap. Med den svært vide begrunnelsen som departementet har gitt for lovforslaget innebærer dette at fylkesmennene vil måtte utøve et betydelig skjønn. Denne skjønnsutøvelsen vil kunne variere sterkt fra fylke til fylke. Det innebærer en svært stor grad av overføring av politisk myndighet fra lokale folkevalgte til statlige embedsmenn.

Hva som kan oppfattes som «strategiske tilpasninger» vil variere og er uansett svært uklart. Når departementet i tillegg omtaler lokalisering av bygg og muligheten for at investeringer kan skape uenighet mellom kommuner som en del av begrunnelsen for lovendringen åpner det seg muligheter for at kommuner som i dag er selvstendige kan kreve at planlagte investeringer i nabokommuner blir stoppet inntil spørsmålet om sammenslåing har blitt avgjort. Kommuner som har en sunn økonomi kan komme til å oppleve at nabokommuner med høy lånegjeld og ubalanse i økonomien blir argumenter mot godkjenning av låneopptak. Slike eller lignende tilfeller vil skape sterke motsetninger mellom nabokommunene. Det er det verst tenkelige utgangspunkt for frivillige sammenslåinger av kommuner.

Det forholdet at en kommune kan risikere å bli tvangssammenslått med en eller flere nabokommuner vil i seg selv føre til at kommunestyrene ønsker å forsere lenge planlagte investeringer av de enkle grunn at det oppstår en usikkerhet om når og hvorvidt en framtidig kommune vil gjennomføre tiltaket. Det er derfor sannsynlig at lovforslaget dersom det blir vedtatt utløser en lang rekke «strategiske» beslutninger om låneopptak for investeringer, og

også andre beslutninger. Dersom kommunene har tillit til at kommunesammenslåinger skal bygge på lokale vedtak så vil dette problemet ikke oppstå. Stortinget bør derfor avvise lovendringen.

37/14

### **Fremtidig boligbygging i tilknytning til Ørje sentrum**

#### **Rådmannens forslag til innstilling:**

Ordfører og rådmann gis fullmakt til forhandling med grunneier Hans Martin Henningsmoen om kjøp av ca 50 daa regulert område til utvidelse av boligfeltet på Krogstad, innenfor en øvre ramme på kr 2,5 mill. Forslag til kjøpekontrakt skal godkjennes av formannskapet.

#### **Formannskapets behandling/innstilling til kommunestyret:**

Rådmannens forslag til innstilling ble enstemmig vedtatt.

#### **Behandling i kommunestyret 17.06.2014:**

Representanten Sten Morten Henningsmoen (SP) erklærte seg inhabil. Enstemmig vedtatt. Trådte ut av kommunestyret ved behandlingen.

#### Representanten Pernille M. Westlie (H) fremmet forslaget tilleggsforslag:

*Det anmodes at administrasjonen utreder muligheten for å opprette et fond for bolig- og næringsutvikling i Marker kommune. Formålet med fondet er at private aktører skal kunne søke midler/støtte til strategisk plan hvor man setter opp en liste over hvilke områder man ønsker å prioritere. Dermed bør man være bedre i stand til å kunne foreta valg i forhold til hvilke prosjekter som er til det beste for kommunen.*

Forslaget ble trukket og ønskes i stedet tatt opp som egen sak i neste kommunestyre.

Gruppemøter avholdt.

Formannskapets innstilling ble enstemmig vedtatt.

#### **Vedtak i kommunestyret 17.06.2014:**

Ordfører og rådmann gis fullmakt til forhandling med grunneier Hans Martin Henningsmoen om kjøp av ca 50 daa regulert område til utvidelse av boligfeltet på Krogstad, innenfor en øvre ramme på kr 2,5 mill. Forslag til kjøpekontrakt skal godkjennes av formannskapet.

38/14

### **Kommunale avgifter - halvårlig gjennomgang og justering**

#### **Rådmannens forslag til innstilling:**

Forslag til endrede gebyrer for vann, avløp og renovasjon for andre halvår 2014 vedtas:

<b>Vann</b>	<b>Kr</b>
Fastledd	950
Forbruk, pr kbm	15,50
<b>Avløp</b>	
Fastledd	1 200



Forbruk, pr kbm 27,50

**Renovasjon**

Standardgebyr 2 000

**Formannskapetets behandling/innstilling 05.06.2014:**

Rådmannens forslag til innstilling ble enstemmig vedtatt.

**Behandling i kommunestyret 17.06.2014:**

Formannskapetets innstilling ble enstemmig vedtatt.

**Vedtak i kommunestyret 17.06.2014**

Forslag til endrede gebyrer for vann, avløp og renovasjon for andre halvår 2014 vedtas:

<b>Vann</b>	<b>Kr</b>
Fastledd	950
Forbruk, pr kbm	15,50
<b>Avløp</b>	
Fastledd	1 200
Forbruk, pr kbm	27,50
<b>Renovasjon</b>	
Standardgebyr	2 000

39/14

**Endring av selskapsavtalen for Indre Østfold Kommunerevisjon IKS**

**Rådmannens forslag til innstilling:**

Marker kommune godkjenner endret selskapsavtale for Indre Østfold Kommunerevisjon IKS

**Behandling i kommunestyret 17.06.2014:**

Formannskapetets innstilling ble enstemmig vedtatt.

**Vedtak i kommunestyret 17.06.2014:**

Marker kommune godkjenner endret selskapsavtale for Indre Østfold Kommunerevisjon IKS

40/14

**Tilstandsrapporten for 2013**

**Rådmannens forslag til innstilling:**

1. Lokalt mål for spesialundervisningen:  
Antall elever som får spesialundervisning ved Marker skole skal ikke overstige 7 % av skolens totale elevtall.  
Ressursene som går til spesialundervisningen skal ikke overstige 12 % av skolens totale timetall.
2. Tiltak for å forbedre elevens læring:

- Klasseledelse/ læringsledelse
- Mer variert undervisning
- Gjennomgang av engelskfaget med tiltak for å forbedre elevens engelskkunnskaper
- Gjennomgang av elevenes fysiske og psykososiale læringsmiljø med utarbeidelse av nye rutiner etter opplæringslovens § 9A.

**Oppvekst og omsorgsutvalgets behandling/innstilling 03.06.2014:**

Rådmannens forslag til innstilling ble enstemmig vedtatt.

**Behandling i kommunestyret 17.06.2014:**

Oppvekst og omsorgsutvalgets innstilling ble enstemmig vedtatt.

**Vedtak i kommunestyret 17.06.2014**

1. Lokalt mål for spesialundervisningen:

Antall elever som får spesialundervisning ved Marker skole skal ikke overstige 7 % av skolens totale elevtall.

Ressursene som går til spesialundervisningen skal ikke overstige 12 % av skolens totale timetall.

2. Tiltak for å forbedre elevens læring:

- Klasseledelse/ læringsledelse
- Mer variert undervisning
- Gjennomgang av engelskfaget med tiltak for å forbedre elevens engelskkunnskaper
- Gjennomgang av elevenes fysiske og psykososiale læringsmiljø med utarbeidelse av nye rutiner etter opplæringslovens § 9A.

41/14

**Eventuell spørretime**

Ingen spørsmål ble stilt