



## Møteinnkalling

---

**Utvalg:** KOMMUNESTYRET  
**Møtested:** Marker rådhus, kommunestyresalen  
**Møtedato:** 19.11.2013  
**Tidspunkt:** 18.00

---

Forfall meldes på tlf 45406516 eller [hannebeate.vigen.hattestad@marker.kommune.no](mailto:hannebeate.vigen.hattestad@marker.kommune.no) til , som sørger for innkalling av varamenn. Varamenn møter kun ved spesiell innkalling.

**Saksnr.**      **Arkivsaksnr.**  
                  **Innhold**

---

PS 83/13	13/681 <b>Godkjenning av protokoll</b>
PS 84/13	12/742 <b>Kommunedelplan for kulturbygg og fysisk aktivitet 2014 - 2026</b>
PS 85/13	13/638 <b>Prioritering av spillemiddelsøknader 2014</b>
PS 86/13	11/572 <b>E18 Riksgrensen Ørje - detaljregulering for Braarudveien - Aas og adkomst Røser</b>
PS 87/13	13/647 <b>Kulturminneplan 2013 -2017</b>
PS 88/13	12/327 <b>Eventuell spørretime</b>

Det vil bli en "Presentasjon av aktivitetene og innholdet i Marker Frivilligsentral".



## **Godkjenning av protokoll**

---

<b>Saksnr.:</b> 83/13	<b>Utvalg</b> Kommunestyret	<b>Møtedato</b> 19.11.2013
--------------------------	--------------------------------	-------------------------------

---

Protokoll fra kommunestyremøte 29.10.2013 godkjennes.



## Kommunedelplan for kulturbygg og fysisk aktivitet 2014 - 2026

---

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
72/13	Plan- og miljøutvalget	05.11.2013
84/13	Kommunestyret	19.11.2013

---

### Rådmannens forslag til innstilling:

Marker kommune vedtar Kommunedelplan for kulturbygg og fysisk aktivitet 2014-2026.

## Behandling/vedtak i Plan- og miljøutvalget - 05.11.2013

### Behandling:

Rådmannens forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

### Plan- og miljøutvalgets innstilling til kommunestyret:

Marker kommune vedtar Kommunedelplan for kulturbygg og fysisk aktivitet 2014-2026.

### Sammendrag:

Rådmannen legger fram for politisk behandling endelig forslag til Kommunedelplan for kulturbygg og fysisk aktivitet 2014-2026.

### Bakgrunn:

Plan og miljøutvalget – vedtok i sak 8/13, 22.01.13, å starte revidering av kommunedelplan for kulturbygg og fysisk aktivitet. Det ble nedsatt en plankomite bestående av: Nils Henrik Olsson (Idrettsrådet), Gunnar Leren (AP), Finn Labråten (Krf), Daniel Norløff (AP), Inger Marie Krog (Eldrerådet), Elena Falkenberg Nordmark (Ungdomsrådet), Bjørg Olsson (Virksomhetsleder familie og helse), Barbro Kvaal (Kommuneoverlege), Camilla Bjørby (Kommunefysioterapeut), Ann Kristin Halvorsrud (Miljøvernkonsulent), Stein Erik Fredriksen (Virksomhetsleder FDV) og Else Marit Svendsen (Virksomhetsleder kultur og fritid). Det er avholdt 3 møter i plankomiteen.

Oppstart av planarbeidet ble annonsert i Smaalenenes avis 22. mars 2013, i avisa Grenseland og på kommunens hjemmeside med frist 2. mai 2013 for innspill.

Alle lag og foreninger som mottar kulturmidler i Marker har blitt tilskrevet vedrørende oppstart av planen og invitasjon til åpent møte. Den 17. april ble det avholdt åpent møte der det ble informert om planarbeidet og bedt om innspill. Det kom 5 konkrete innspill. I tillegg har Østfold fylkeskommune uttalt seg ifht. oppstart av arbeidet med planen. Årjängs kommun har kommet med en uttalelse, men har ingen innvendinger til planens oppstart. Kommunedelplanen ble lagt fram til 1. gangs behandling i Plan- og miljøutvalget 19.08.13 og vedtatt lagt ut på offentlig ettersyn.

Østfold fylkeskommune kom med høringsuttalelse der de redegjør for hva en slik plan skal inneholde og de har følgende vurdering av planen:

- Planen et virkemiddel for å nå mål innenfor flere av kommunens innsatsområder i kommunens samfunnsdel
- Positivt at de daglige aktivitetene og de uorganiserte aktivitetene får større del i planen
- Planen har god struktur med mål, visjon og hovedmål for både fysisk aktivitet og for kulturbygg samt kortsiktig og langsiktig handlingsprogram
- Kommunen bør vurdere om visjon og hovedmål skal gjelde ut over første 4-års periode for å sikre kontinuitet, og evaluerings-grunnlag for, de tiltakene som iverksettes
- Positivt at Marker kommune skal utarbeide kart over anleggene
- Planen viser god sammenheng mellom sentrale, regionale og lokale føringer for god tilrettelegging for fysisk aktivitet og legger vekt på kommunale forhold
- Barn og unge er fokusert i utformingen, men fysisk aktivitet i barnehage/SFO og skole er ikke like tydelige. Særlig viktig innenfor barnehage/skole ettersom dette er arenaer for alle barn, og er med på å bidra til å utjevne sosial ulikhet i fysisk aktivitetsnivå mellom ulike grupper i befolkningen
- Regional plan for folkehelse er ikke nevnt, men kommunen vektlegger plan for folkehelsearbeidet i Marker kommune 2013 – 2017
- Det vises til et bedre sammenhengende gangveisystem mellom de forskjellige boligområdene. Ikke tydelig i handlingsdelen.
- Større fokus på regional plan for fysisk aktivitet sin strategier for friluftsliv som berører Marker
- Kulturbygg innlemmet i planen. Kulturbyggene med på å gjøre Marker til en levende og attraktiv kommune og bidrar positivt til innbyggernes mulighet for en meningsfylt hverdag og en god helse
- Planen tar opp i seg ulike typer anlegg og tiltak som kan bidra til å legge til rette for at alle kan drive med idrett – uavhengig av alder, bakgrunn og funksjonsnivå
- De uorganiserte gruppene i kommunen ivaretas i handlingsprogrammet ved at lysløyper, folkebad, skianlegg, turstier og lekeplasser prioriteres
- Positivt at det jobbes med gang- og sykkelveier, som bidrar til at hverdagsaktivitetene blir enklere og sikrere for innbyggerne
- Planen tar for seg utfartsområder i skog og mark og langs vassdraget, samt tilgang til og sammenheng mellom naturområder og boligområder. Gangveier
- Et sterkere fokus på levekår og folkehelse i planen bidrar til å skape et attraktivt Marker
- Arbeidet med planen bør koordineres med kommuneplanens handlingsplan slik at kommunale bevilgninger som er forutsatt i planen vedtas under behandling av kommunens økonomiplan og i årsbudsjettet
- ØFK gir ros for gjennomarbeidet og oversiktlig plan
- Trekker særlig fram forholdet til folkehelse og at det er tatt hensyn både til hverdagsaktivitet, uorganisert aktivitet og organisert trening og idrettsaktivitet

**Vurdering:**

Innkome innspill er bearbeidet inn i planen.

**Konklusjon:**

Marker kommune vedtar Kommunedelplan for kulturbygg og fysisk aktivitet 2014-2026.

**Vedlegg:**

Kommunedelplan for kulturbygg og fysisk aktivitet 2014-2026





## Prioritering av spillemiddelsøknader 2014

---

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
76/13	Plan- og miljøutvalget	05.11.2013
85/13	Kommunestyret	19.11.2013

---

### Rådmannens forslag til innstilling:

Marker kommune vedtar følgende prioritering av spillemiddelsøknadene for 2014:

#### Nærmiljøanlegg:

- Aktivitetsanlegg – Marker rådhus
- Aktivitetsplass Krogstadåsen – Marker kommune

## Behandling/vedtak i Plan- og miljøutvalget - 05.11.2013

### Behandling:

Rådmannens forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

### Plan og miljøutvalgets innstilling til kommunestyret:

Marker kommune vedtar følgende prioritering av spillemiddelsøknadene for 2014:

#### Nærmiljøanlegg:

- Aktivitetsanlegg – Marker rådhus
- Aktivitetsplass Krogstadåsen – Marker kommune

### Bakgrunn:

En henviser til Kommunedelplan kulturbygg og fysisk aktivitet 2014-2026. I denne planen foreligger handlingsprogram 2014-2017.

### Vurdering:

Følgende søknader om spillemidler for 2014 legges fram i prioritert rekkefølge:

#### Nærmiljøanlegg:

- Aktivitetsanlegg – Marker rådhus
- Aktivitetsplass Krogstadåsen – Marker kommune



## E18 Riksgrensen Ørje - detaljregulering for Braarudveien - Aas og adkomst Røser

---

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
71/13	Plan- og miljøutvalget	05.11.2013
86/13	Kommunestyret	19.11.2013

---

### Rådmannens forslag til innstilling:

Marker kommune egengodkjenner "Detaljregulering for Braarudveien – Aas og adkomst Røser" i henhold til Plan- og bygningslovens §12-12.

### Behandling/vedtak i Plan- og miljøutvalget - 05.11.2013

#### Behandling:

Rådmannens forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

#### Plan- og miljøutvalgets innstilling til kommunestyret:

Marker kommune egengodkjenner "Detaljregulering for Braarudveien – Aas og adkomst Røser" i henhold til Plan- og bygningslovens §12-12.

#### Sammendrag:

Statens Vegvesen har tidligere utarbeidet og fått godkjent reguleringsplan for E18 Riksgrensen – Ørje og for lokalveien Braarudveien – Ås. Planteknisk ble det gjort som to adskilte planer med tilhørende bestemmelser. Begge planer ble godkjent i kommunestyret 29.01.13, men med følgende endringer/premisser:

- trafiksikkerheten i krysset Storgata – Braarudveien vies spesiell oppmerksomhet
- synspunktene fra de næringsdrivende i Kilebuområdet søkes ivarettatt i detaljprosjekteringen
- det etableres en avkjøring i området Shell – Åssvingen

Som følge av arbeidet med oppfølging av presiseringene foreligger det nå nye forslag til reguleringsplan for sideveiene, og disse har vært ute til høring i perioden 3. september til 16. oktober 2013. Det foreligger ingen vesentlige innvendinger mot planen fra regionale planmyndigheter. Berørte private grunneiere og næringsdrivende i området har noen synspunkter som ikke imøtekommes i forslaget.

#### Bakgrunn:

E18 Riksgrensen – Oslo er en del av stamvegnettet og en av de viktigste utenlandsforbindelsene i transportsystemet i Norge. Parsellen mellom Riksgrensen og Ørje er innfallsporten til Norge fra øst, og disse trafikantenes første møte med Norge. Planarbeidet har derfor hatt fokus på at dette er porten til Norge - "Norgesporten".

Behovet for ny trasé skyldes lav veistandard i forhold til dagens veinormaler og trafikkbilde, dårlig trafiksikkerhet og tidvise problemer med trafikkavviklingen. Formålet med utbyggingen av E18 er å lage en hovedvei gjennom Østfold som har god kapasitet, er trafiksikker og gir god kjørek komfort.

Oppstart av planarbeidet for hele strekningen ble kunngjort i september 2011. Hovedtrase og sideveier ble behandlet samtidig, og foreliggende forslag til nye reguleringsplaner sees på som en oppfølging av dette arbeidet. Statens Vegvesen la opp til en bred samhandling i prosessen og innbyggere og berørte myndigheter ble gitt god anledning til å uttale seg og komme med synspunkter. Det var uten tvil sideveiene og forholdene i Ørje sentrum som skapte størst engasjement. Dette var også grunnen til at Marker kommunestyre gjorde vedtaket under visse forutsetninger. Marker kommune mente at forslaget ikke på en god nok måte ivaretok forholdene i sentrum, og forutsatte derfor at Statens Vegvesen jobbet videre med dette for å finne bedre løsninger. Begge planene ble imidlertid vedtatt, i tilfelle det i den videre prosess ikke skulle la seg gjøre å finne bedre alternativer.

Statens Vegvesen har fulgt opp forutsetningene og fortsatt med vurderinger av alternative løsninger knyttet til

- trafiksikkerheten i krysset Storgata – Braarudveien
- synspunktene fra de næringsdrivende i Kilebuområdet
- avkjøring i området Shell – Åssvingen

I arbeidet er berørte parter holdt løpende orientert og er gitt mulighet til å uttale seg. Det foreligger nå forslag til to planer; Braarudveien – Aas og Adkomst Røser.

Planene ansees som en del av det forrige arbeidet og er derfor ikke varslet spesielt, men har ligget ute på høring i perioden 3. september til 16. oktober. Statens Vegvesen oppsummerer og kommenterer innspillene slik.

Innspill/uttalelse fra	<b>Finn Lindblad</b>
Innspill/uttalelse	<p>Gjelder omlegging av Moseveien ved gnr.94 bnr.130, Skogly, Moseveien 11. Det er etter flere møter og flere forslag blitt et alternativ å legge omlegging av lokalveien over min eiendom og bolighus.</p> <p>Statens vegvesen (SVV) har tidligere uttalt at mitt bolighus ikke må rives, men at deler av tomten vil bli berørt.</p> <p>Opprinnelig løsning, hvor Moseveien legges noe lenger nord, som var med i prosjektering av E18 i 2012, eller å følge dagens eksisterende veg til Elgfaret, er etter min oppfatning en bedre løsning. Det blir større avstand for lokalveien til E18. Flexit kan ikke utvide sammenhengende, men bør kunne få en god avkjøringsløsning.</p> <p>Ser som beste løsning å legge E18 lenger nordover i Åssvingen og lage plass til Moseveien delvis på dagens E18 fra avkjørsel Kasbo til dagligvareforretning Rimi.</p> <p>Av to alternativer hvor Moseveien ble plassert på begge sider av huset og delvis aksepterte det søndre, ble jeg nå forelagt planer som svinger rundt dagligvarebygget (Rimi) og midt over min tomt. Jeg anser det som en</p>

	<p>dårlig løsning, parallell veg bør unngås hvis det er mulig. Fotgjengere og syklistere må (da) ferdes nære E18. Skogen og åsryggen sørøst for Rimi blir fjernet eller ødelagt. Huset mitt blir fjernet helt unødvendig. Når veien svinger bak Rimi, kan veien også svinge rundt mitt hus.</p> <p>Hvis godkjent løsning fra 2012 ikke etterfølges, vil alternativet med å svinge opp sør for mitt bolighus være en akseptabel løsning. Eventuelt kan garasje flyttes til annet sted på eiendommen eller til nytt tilleggsareal til eiendommen.</p> <p>Det er andre steder langs den nye veien, ved Tjernesubben, hvor bygningene befinner seg nærmere veikanten i dag enn hva mitt bolighus vil kunne bli ved de andre alternativene.</p> <p>Huset er oppført av mine foreldre og jeg har bodd her hele livet. Selv om eiendommen blir redusert vil Støyskjermende tiltak, etablering av hageområde mot veg etc , vil det kunne gi brukbare forhold for huset. Viser til utførte og planlagte vedlikeholdstiltak.</p> <p>Jeg håper at det tas hensyn til min eiendom i videre i arbeidet med reguleringsendringen. Et vedtak som medfører riving av mitt bolighus vil trolig bli påklaget.</p> <p>Viser igjen til å skyve E18 nordover og bedre plass om gangvegen på nordsiden kan føres over åsen ved forlengelse av Åsveien.</p> <p>Om ikke forslagene kan gjennomføres er tidligere regulert løsning eller eksisterende veg en bedre løsning</p>
Statens vegvesens vurdering	<p>Kommunestyret vedtok at alternative løsninger for lokalveien Braarudveien-Aas skulle vurderes. Det ble tidlig avklart for den øvrige del av strekningen at føring av lokalveien langs E18 fra Sletta forbi Flexit var ønskelig. Da gjensto løsning for passering av Lindblads eiendom og Rimi. 3 løsningsforslag ble skissert, orientert om i åpent møte og detaljert videre. En ivaretagelse av Flexits mulighet for sammenhengende utvidelse ble prioritert. Likså å unngå oppdeling av Rimis eiendom, slik at forretningsdriften kunne tilpasses på eiendommen etter at avkjøring til E18 blir stengt. En god linjeføring på lokalveien ble også prioritert, som i foreslått løsning for trasevalg medfører innløsning av Lindblads eiendom. Om en endrer til en krappere linjeføring, slik at bolighuset kan bestå, vil huset få en inneklemt beliggenhet mellom 2 veger i et industriområde.</p> <p>Det er uaktuelt å skyve E18 nordover. Skal dette monne vil det, foruten betydelige kostnader, gå ut over hus og eiendommer på andre siden av E18. Gangveien bør også ligge i tilnærmet nivå med E18, og på begge sider av E18.</p>
Konklusjon	<b>Ingen endring i planen</b>
Innspill/uttalelse fra	<b>Fylkesmannen i Østfold</b>
Innspill/uttalelse	<p>Viser til tidligere uttalelse til det gjennomførte arbeidet i brev datert 20.10.11, 14.3.12 og 20.12.12.</p> <p>Vår primære oppgave er å se til at den nasjonale areal- og miljøpolitikken gjøres kjent og blir ivaretatt i den lokale planleggingen.</p>

	<p>Vi vil innledningsvis anbefale at den formelle planprosessen kvalitetssikres, viser til PBL § 12-14 hvor det gis samme bestemmelser for oppheving og endring av reguleringsplaner som for utarbeiding av ny plan. Vi mener det burde vært sendt ut varsel om endring og oppheving av planene før de ble utarbeidet.</p> <p>Vi savner i plandokumentene en tydeligere redegjørelse for den nye planenes virkning for eksempel for støyforholdene. Vi mener også vedtatt reguleringsplan for E18 burde vært med i illustrasjoner som viste vedtatt plan for E18 for lettere å se sammenheng i planene. Mottatt plankart har svakt underlagskart som gjør det vanskelig å se eksisterende bebyggelse. Som et eksempel er det i eksisterende detaljtegninger for E18 inntegnet en støyvoll nor for boligene i elgfaret hvor det nå planlegges å legge veien. Selv om støyen fra syd nå vil bli vesentlig mindre kan det ses på som en dårligere løsning for disse med lokal støyskjerming.</p> <p>Vi er positive til at det ses på løsninger som tar mindre dyrket mark.</p> <p>Vi ber om å bli underrettet om eventuelle vedtak i saken og at vi får eventuelt reviderte planforslag til uttalelse. Dersom planene vedtas uten ny høring ber vi om å få oversendt de vedtatte planene.</p>
Statens vegvesens vurdering	<p>Forbehold, eller bemerkningene knyttet til vedtaket gjort 29.1.13 av kommunestyret for reguleringsplanene E18 Riksgrensen-Ørje og lokalveg Braarudveien-Aas, har SVV vurdert slik at planarbeidet /-planprosessen skulle fortsette med vurderinger av alternativer til den vedtatte planen for lokalvegen.</p> <p>Oppheving av plan krever samme prosess som nytt planarbeid. Formålet med varsling er at alle involverte parter får samme informasjon. Oppheving av planen for Braarudveien-Aas som ble vedtatt 29.januar 2013, vil være en naturlig og logisk konsekvens etter at vedtak er gjort av det nye reguleringsforslaget. Hvis kommunen ønsker det kan oppheving av gjeldende plan gjøres som en egen prosess når det nye reviderte reguleringsforslaget er vedtatt.</p> <p>Gjennom den forlengede planprosessen bør alle berørte i området være godt orientert om alternativene.</p> <p>Det er utarbeidet og kan framlegges støykart til planforslaget. Tidligere løsning med høye støyvoller mot E18 ble fra berørte beboere uttalt og kommentert som en dårlig løsning. Ved samling av vegene blir færre berørt. Ved Elgfaret blir sydsiden av boligene nå en stillere sone med «vegene bak huset».</p> <p>Vi ser ikke at kartgrunnlaget er dårlig i originale utgaver, men dette kan om nødvendig forbedres i endelig planoversendelse. Ytterligere detaljtegninger eller informasjon kan framlegges om ønskelig.</p>
Konklusjon	<b>Ingen endring i planen</b>
Innspill/uttalelse fra	<b>Flexit ved Pål J. Martinsen</b>

Innspill/uttalelse	<p>Vi opplever at det er en positiv utvikling i siste planforslag. Det er ønskelig at totalbredden kunne reduseres. Forslag til endringer for å sikre bedriftens framtid i Ørje er utarbeidet og vedlagt, og vi håper forslagene blir hensyntatt i det endelige planforslaget.</p> <p>For Flexit, utarbeidet av Arkitektlaget as:</p> <p><u>1 Innledning</u> Positivt at adkomstveg legges opp mot E18. Bedriften får på en omfattende måte lagt om sitt kjøremønster. Ca. 50 lastebiler går til bedriften daglig. Trafikken ventes å øke. Bedriften må sikre seg gode, rasjonelle arealer for utvidelse og transport.</p> <p><u>2 Vegbredde</u> Netto vegbredde må være 6 meter. Det er også ønskelig at den nye vegen legges nærmest mulig E18 av plasshensyn mellom bygningsmasse og ny lokalveg.</p> <p><u>3. Kryss og avkjørsler</u> Minimum svingradius 12 meter.</p> <p><u>4. Vegføring og arealarrondering</u> Veg framføringen vil beslaglegge ca. 4300 m<sup>2</sup> på eiendommen 94/35 som i dag har direkte avkjørsel til E18. Bedrifter på området er avhengig av eksisterende tilgjengelighet, og arealet er tiltenkt en videre industri- og forretningsutvikling for Flexit as. Omlegging av tilgjengelighet til tomta medfører en vesentlig verdireduksjon. Den nye vegføringen gir svært dårlig arealarrondering rundt området. Arealet nord for vegen «annen veggrunn» er unødvendig stort areal. Restarealet syd for vegføringen blir lite og dårlig nyttbart. Et større areal her vil framstå som attraktivt erstatningsareal. Det har vært uformelle møter med 94/81 (Rimi) og de stiller seg positive til at vegen legges inn på deres eiendom.</p> <p><u>5. Kjøremønster</u> Beskriver kjøremønster og utbyggingsplaner. Medfører stenging av deler av Moseveien. Løsningen medfører også bygging av tverrforbindelse øst på eiendommen. Området vil da framstå helhetlig og rasjonelt for videre næringsutvikling.</p> <p><u>Forslag</u> Planskisse vedlagt som vil ivareta de vesentlige punktene som er nevnt over. Ber om at den vil bli innarbeidet i det videre planarbeidet da det er av stor betydning for nåværende og framtidig drift av området.</p>
Statens vegvesens vurdering	<p>Flexits ønsker og utbyggingsplaner er tidligere framlagt og etterkommet så langt vi har sett mulig ved det nye planforslaget. Avstanden mellom E18 og lokalvegen er nødvendig ut fra sikkerhet og estetiske hensyn. Vollen er også strammet opp med påkostet støttemur mot lokalvegen for å spare plass. Vollen vil også bedre støyforholdene, spesielt dekkstøy, fra E18. Fortau langs lokalvegen anses ønskelig, jf planprogram og uttalelse fra Østfold fylkeskommune.</p> <p>Punkt 2 og 3 er ivaretatt.</p>

	<p>Punkt 4 og 5.</p> <p>Tilgjengelighet og kjøremønster er endret ved at E18 skal være avkjørselsfri og tilliggende regulerte sideområder mot E18 er nødvendige ut fra sikkerhet- og estetiske hensyn. Ut fra de forutsetninger må bedriften tilpasse virksomheten internt på egen eiendom. I planprosessen er det skissert og framlagt alternativer for vegføring forbi Flexit og Rimi. For å imøtekomme Flexits ønsker og samtidig gi vegen en god linjeføring er eiendommen 94/130, Moseveien 11 foreslått innløst. Planens veg -løsning medfører også at eiendom 94/81 (Rimi) blir så lite berørt at den arealmessig får mulighet til å tilpasse seg konsekvensene ved at avkjørselen til E18 stenges.</p> <p>Vi kan imidlertid tilrettelegge for at tverrveien foreslått fra området Rådyrstien nordover til ny adkomstveg etableres. På grunn av knapp tid til formelle grunnervvervsprosesser ønsker SVV at framlagt reguleringsforslag opprettholdes og vedtas uendret, og at dette forholdet senere behandles som mindre endring av planen, om det anses aktuelt.</p>
Konklusjon	<b>Ingen endring i planen</b>

Innspill/uttalelse fra	<b>Østfold Fylkeskommune</b>
Innspill/uttalelse	<p>Fylkeskonservatoren har vurdert endringene og har ingen merknader.</p> <p>Vurderinger</p> <p>Ved at E18 skal være avkjørselsfri er det gjort et arbeid for å finne hensiktsmessig løsning for alle oppsittere langs Braarudveien-Aas. Særlig positivt bemerkes at trafikksikkerhet er vektlagt for myke trafikanter ved planlegging av fortau. Forslaget går ikke på bekostning/hensyn som vi som regional myndighet skal ivareta. Planen kan for vår del egengodkjennes.</p>
Statens vegvesens vurdering	
Konklusjon	<b>Ingen endring av planen</b>

Innspill/uttalelse fra	<b>Norges Vassdrags- og energidirektorat, NVE</b>
Innspill/uttalelse	<p>Hensynssone-Kvikkleire er avmerket i planen med tilhørende bestemmelse som ikke er dekkende nok. Viser til et eksempel og ber om at gjeldende formulering i § 16 strykes og erstattes med en formulering som vist i eksempelet.</p> <p>Planområdet ser ikke ut til å berøre vassdrag. Ut over dette har vi ingen merknader til planen slik den foreligger.</p>
Statens vegvesens vurdering	Etterkommes.
Konklusjon	<b>Reguleringsbestemmelsene endres iht uttalelsen.</b>

**Vurdering:**

Det har gjennom hele planprosessen vært en god dialog mellom Statens Vegvesen, Multiconsult og Marker kommune, samt med de berørte parter og regionale myndigheter.

Vi er av den oppfatning at en har kommet så langt som det er mulig å komme i forhold til de premisser som ble lagt i kommunestyrets vedtak. Det er opplagt at det må være hensynet til trafiksikkerhet og det å skape en effektivtransportkorridor som må veie tyngst. Vi ser imidlertid at den planlagte omleggingen vil skape endringer og utfordringer for Ørje Sentrum, både innbygger og næringsdrivende.

Med hensyn til de tre forhold vi ønsket videre utredning av oppfatter vi det slik:

*Trafiksikkerheten i krysset Storgata – Braarudveien*

Statens Vegvesen mener dette vil bli ivaretatt på en hensiktsmessig måte. Det synes likevel som om dette blir et svært trafikkert kryss med påfølgende utfordringer, både i krysset og oppover mot rundkjøringen. Vi velger imidlertid å stole på at de tiltak som planlegges vil gjøre det så hensiktsmessig som mulig

*Synspunktene fra de næringsdrivende i Kilebuområdet*

Det har vært litt frem og tilbake om løsningene her. Norgesporten er flyttet noe lengre vest for å muliggjøre en løsning som ikke endrer forholdene mer enn nødvendig. På grunn av en trafostasjon og bardunfestene har det likevel vært vanskelig å finne en god løsning. Marker kommune har signalisert at vi kan være innstilt på å ta deler av kostnaden ved flyttingen av trafostasjonen dersom flytting er nødvendig. Siste signaler tyder på at det er mulig å få til en løsning slik vi ønsker.

*Avkjøring i området Shell – Åssvingen*

Avkjøring ved Rimi har vi ikke fått til, og det har heller ikke vært signaler om at dette skulle være mulig. Linjeføringen på sidevegen har imidlertid vært diskutert svært mye, og det ser ut til at en nå har funnet en løsning som imøtekommer de næringsdrivendes ønsker i området, selv om ikke alle får det slik en vil. Det har vært vist vilje til å finne løsninger, og kommunen vil berømme eierne av Rimi-bygget for å legge forholdene godt til rette for øvrig næringsutvikling i området. Flexit får det likevel ikke helt som de ønsker, men har fått svært mye av sine forslag gjennom. Dette går imidlertid på bekostning av to bolighus i området – ett hvor det er funnet en frivillig løsning og ett hvor det ennå ikke er kommet til enighet. Vi anser likevel at forslaget som foreligger er det beste en kan komme fram til under de rådende omstendigheter, og tror dette vil bli en hensiktsmessig løsning.

I den forrige planprosessen ble begge planer vedtatt, også den for sideveiene, selv om det var forståelse for at dette ikke ble den endelige løsningen. Det arbeidet som er gjort i ettertid har vi vurdert som en forlengelse av den planprosessen som allerede var startet, selv om det formelt sett kanskje ikke var det. Fylkesmannen har påpekt i en kommentar at vi burde valgt en mer formelt korrekt prosess, men kommunen har som planmyndighet godkjent prosessen slik de ble skissert. Dette betyr at vi nå vedtar en ny reguleringsplan som er delvis sammenfallende med tidligere vedtatte plan, og delvis ikke. For de deler som overlapper erstatter ny plan den eksisterende. Etter at planen er godkjent, vil Marker kommune vurdere å gjennomføre en planprosess for å oppheve gjeldende plan, dersom dette synes nødvendig og formålstjenlig.

**Konklusjon:**

Administrasjonen vil anbefale at planutvalget fatter vedtak om å godkjenne foreliggende plan.





## Kulturminneplan 2013 -2017

---

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
77/13	Plan- og miljøutvalget	05.11.2013
87/13	Kommunestyret	19.11.2013

---

### Rådmannens forslag til innstilling

Marker kommune vedtar Kommunedelplan for kulturminner 2013-2016, slik den foreligger i vedlagt dokument.

## Behandling/vedtak i Plan- og miljøutvalget - 05.11.2013

### Behandling:

Rådmannens forslag til innstilling ble enstemmig vedtatt.

### Plan- og miljøutvalgets innstilling til kommunestyret:

Marker kommune vedtar Kommunedelplan for kulturminner 2013-2016, slik den foreligger i vedlagt dokument.

### Sammendrag:

Denne planen ble vedtatt i 2008 og har vært styrende de siste fire årene. Mye er blitt gjort og noe gjenstår. Revidert plan vil blant annet danne grunnlaget for hva man skal gjøre i årene 2013-2016.

### Bakgrunn:

I de senere årene har kulturvernet blitt styrket gjennom kulturminneloven og plan- og bygningsloven. Kulturminnedelplan for kulturminner ble vedtatt av kommunestyret i 2008. Den har etter hvert blitt et godt styringsverktøy i arbeidet med kulturminner i kommunen. Den bidrar også å øke bevisstheten og innsatsen for kulturminner i kommunen. I NOU 1 2002 "Fortid former fremtid" signaliserer Miljøverndepartementet at flere oppgaver innen kulturminnevernet skal legges til kommunene. Kulturminneplanen er også med på å øke bevisstheten om kultminnene våre hos de folkevalgte og beboere av kommunen.

### Vurdering:

Kultminner bringer oss kunnskap om fortiden. Og uten historien er vi ganske fattige. Vi må ta vare på de kulturminnene vi har og denne planen hjelper oss med det. Det skjer mye i Ørje sentrum. Vi har en stedsanalyse som er veiledende. Ørje sentrum er den av de tettstedene som har beholdt størst original bebyggelse og karakter, i Indre Østfold.

De frivillige er store aktører innen kulturminnebevaringen og det er viktig å gi disse støtte og oppmuntring i deres videre arbeid.

### Konklusjon:

Rådmannen viser til vedlagte plan og anbefaler tiltaksplan for kulturminner vedtatt.

**Vedlegg:** Kulturminneplan 2013 - 2016



## Eventuell spørretime

---

<b>Saksnr.:</b>	<b>Utvalg</b>	<b>Møtedato</b>
88/13	Kommunestyret	19.11.2013

---

I «Reglement for Marker kommunestyre» vedtatt av Marker kommunestyre 30. april 1996 (sak K-34/96) heter det følgende i § 14:

«§14. FORESPØRSLER (INTERPELLASJONER).

I tillegg til de saker som er ført opp på saklisten til møtet, kan det enkelte kommunestyremedlem komme med forespørsler og grunngitte spørsmål som rettes til ordføreren. Slike forespørsler bør være sendt skriftlig til ordføreren minst 2 dager før kommunestyrets møte.

Forslag som fremsettes i forbindelse med denne, kan ikke avgjøres i møtet dersom ordføreren eller 1/3 av kommunestyret motsetter seg det.»

En viser til vedlagte saksframlegg.