



Møteinnkalling

Utvalg: KOMMUNESTYRET
Møtested: Marker rådhus, kommunestyresalen
Møtedato: 29.10.2013
Tidspunkt: 18.00

Forfall meldes på tlf. 45406516 eller hanne.beate.vigen.hattestad@marker.kommune.no, som sørger for innkalling av varamenn. Varamenn møter kun ved spesiell innkalling.

Saksnr. Arkivsaksnr.

Innhold

- | | |
|----------|--|
| PS 70/13 | 13/613
Godkjenning av protokoll
Referat/melding. |
| PS 71/13 | 08/701
Utvivelse av Sletta industriområde - Reguleringsplan |
| PS 72/13 | 10/609
Bolystprosjektet 2014 – 2015 |
| PS 73/13 | 12/118
Høgås og Elgåsen vindkraftverk - Høring |
| PS 74/13 | 13/80
Indre Østfold Krisesenter IKS |
| PS 75/13 | 13/579
Rehabiliteringsplan |
| PS 76/13 | 13/596
Utviklingsavtale for grensekommunene 2013 - 2016 |
| PS 77/13 | 13/599
Serveringsbevilling, ny veikro ved grensen - Grensekroa |
| PS 78/13 | 13/612
Suppleringsvalg |
| PS 79/13 | 12/327
Eventuell spørretime |



Godkjenning av protokoll

Saksnr.: Utvalg	Møtedato
70/13 Kommunestyret	29.10.2013

Protokoll fra kommunestyremøte 24.09.2014 godkjennes.

Referat/Melding

Idet en viser til kommunelovens § 13 meddeles at formannskapet har gjort slikt vedtak:

Ski-NM 2014 - Kommunale garantier

Saksnr.: Utvalg	Møtedato
Formannskapsmøte	17.10.2013

Rådmannens forslag til vedtak:

Marker kommune gir en kommunal garanti pålydende kr 1.500.000,- i forbindelse med Ski-NM 2016 i indre Østfold.

Ved eventuell utløsning av garantibeløpet dekkes beløpet av disposisjonsfond.

Behandling i formannskapet :

Rådmannens innstilling vedtatt mot en stemme (Kirsten Hofseth, AP)

Bakgrunn

Arbeidsgruppa for NM på ski 2014 i indre Østfold kontaktet rådmannen med forespørsel om å stille en garanti på kr 1,5 mill i forbindelse med arrangementet. Marker kommune fattet et tilsvarende vedtak i forbindelse med en tilsvarende søknad i 2011.

Momarken er tenkt som hovedarena, mens sprintøvelsene er tenkt lagt til Kjølens sportsenter.

Vurdering:

Rådmannen anbefaler at Marker kommune imøtekommer henvendelsen, spesielt med tanke på at deler av arrangementet er tenkt lagt til Marker og Kjølens sportsenter.



Utvidelse av Sletta industriområde - Reguleringsplan

Saksnr.: Utvalg		Møtedato
61/13	Plan- og miljøutvalget	15.10.2013
71/13	Kommunestyret	29.10.2013

Rådmannens forslag til innstilling:

Detaljregulering for Sletta industriområde Nord, datert 16.09.2013, med tilhørende bestemmelser, datert 16.09.2013, egengodkjennes av kommunestyret i Marker.

Behandling/vedtak i Plan- og miljøutvalget – 15.10.2013

Behandling:

Rådmannens forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

Plan- og miljøutvalgets innstilling til kommunestyret:

Detaljregulering for Sletta industriområde Nord, datert 16.09.2013, med tilhørende bestemmelser, datert 16.09.2013, egengodkjennes av kommunestyret i Marker.

Sammendrag:

Marker kommune utarbeidet i 2010 forslag til reguleringsplan, områderegulering for Sletta industriområde Nord, og forslaget var ute på høring i perioden 7.juli-30.august, 2010. Etter nye opplysninger og innkomne merknader ble planforslaget revidert i 2013, og det ble behandlet av plan- og miljøutvalget 19.06.2013 og deretter lagt ut på nytt offentlig ettersyn og høring. Høringsperioden var 23.06.-01.09.2013.

Planforslaget som var på høring, hadde som arealformål næring/forretning/tjenesteyting i tillegg til støysoner, friskt, teknisk og grønn infrastruktur. Planforslaget var forankret i Kommunedelplan Ørje 2007-2019, fylkesplan Østfold mot 2050 og Strategisk næringsplan for Indre Østfold.

Det kom tre uttalelser i det offentlige ettersynet; Fylkesmannen i Østfold, Østfold fylkeskommune og Statens vegvesen. På grunn av manglende presisering i planbestemmelsene i forhold til ikke å tillate lokalisering av kjøpesenter av planområdet, kom det innsigelse fra både Østfold fylkeskommune og Fylkesmannen i Østfold. Presisering av dette forhold er innarbeidet i planbestemmelsene og endret arealformål. Blant annet fremkommer av de reviderte planbestemmelsene at etablering av kjøpesenter ikke er tillatt, og forretning og tjenesteyting kun er tillatt i begrenset grad. Innsigelsene er dermed trukket av Fylkesmannen i Østfold og Østfold fylkeskommune.

Statens Vegvesen hadde ingen merknader til planforslaget.

Kort oppsummering av de tre innkomne uttalelsene samt kommentar er gitt i saksframlegget nedenfor. Videre er kopi av alle uttalelsene gitt i vedlegg 4.

Revidert planbeskrivelse, plan og planbestemmelser er gitt i vedlegg 1, 2 og 3.

Natur, Utvikling & Design v/ Lisbet Baklid har på oppdrag for Marker kommune utarbeidet reviderte planforslag og bistått i saksbehandlingen.

Bakgrunn:

Oppstart av planarbeid for Sletta industriområde Nord ble varslet i 26.08.2008 med frist for uttalelse 19.09.2008. Det kom fire uttalelser.

På bakgrunn av uttalelsene, overordnede planer, forhold i planområdet samt kommunens ønsker ble det utarbeidet et planforslag. Dette ble behandlet i plan- og miljøutvalget 25.05.2010 i sak 20/10. Forslaget var ute på høring i perioden 7.juli-30.august, 2010. Som følge av nye forhold samt innkomne merknader ble det ny 1.gangs behandling 19.06.2013 og nytt offentlig ettersyn og høring i perioden 23.06.2013-01.09.2013. Det kom tre uttalelser til høringsforslaget.

Avsender	Kommentar	Vår kommentar
1. Fylkesmannen i Østfold, datert 29.08.2013	1. Alle reguleringsplaner skal registreres i KOSTRA ved vedtakstidspunktet	Tas til etterretning.
	2. Hovedendringen i planforslaget 2013 i fht. planforslaget i 2010, er at handel er tatt med i arealformålet. De påpeker at Rikspolitisk bestemmelse om lokalisering av kjøpesenter og fylkesplanen gjelder foran kommunale planer og ikke kan endres av kommunen. De viser videre til at kjøpesenter i planområdet er i strid med kommuneplanens arealdel. De viser videre til at det i plandokumentene nevnes at det ikke er aktuelt med noe større handel i området, uten at dette er nærmere avgrenset. De savner om hvorvidt handel her samsvarer med utviklingen av handel i Ørje sentrum. Arealgrensen for handel er i utgangspunktet 3000 m2 uansett varetyper og størrelse. De utelukker ikke at de kan akseptere salg av egne produkter til direkte til forbruker i planområdet, men de mener det i reguleringsbestemmelsene må gis nærmere rammer for dette i tråd med	Det er riktig at intensjonen i planforslaget er å ikke tillate etablering av kjøpesenter i planområdet. Dette er derfor presisert i arealformål og planbestemmelser i tråd med merknaden. Det er i kommunedelplanens arealdel at kjøpesenter i planområdet ikke inngår.

	overordnede føringer.	
	3. De mener at en detaljplan må inneholde en konkret underdeling av formål. De ønsker en rekkefølge for fordeling og utbygging av tomter internt i delområdene.	Planfremmer ønsker ikke å ha underdeling av planformål i dette området. Det skyldes at ikke all utbygging er avklart utover de arealformål og bestemmelser som kommunen har satt i plan med bestemmelser. Det er satt nærmere begrensninger i bestemmelsene mhp. utnyttingsgrad og grøntstruktur i og rundt næringsfeltene i planen.
	4. De oppfordrer til at kommunene samarbeider om en fordeling av virksomheter som passer sammen, slik at nytte av samlokalisering med beslektede næringer kan oppnås.	Dette er en del av det næringspolitiske samarbeidet som er i Indre Østfold. Innspillet tas til orientering.
	5. Terrenginngrepene synes å være omfattende. De mener deponering av overskuddsmasser må avklares før byggestart. Behovet for sprengning ønsker de revurdert, og at bebyggelse og virksomhet eventuelt tilpasses på annen måte. Virkningen av sprengningen blir omfattende i landskapet. Det bør heller planlegges med en intern grøntstruktur og oppdeling i delområder skilt med vegetasjonsbelter. Byggehøyder bør ut fra dette også nyanseres mer enn de oppgitte 9 meterne som maksimum i planbestemmelsene.	Det er en meget lav forhøyning i terrenget i bakkant av et allerede utbygd område, blant annet skal ny E18 bygges tilgrensende næringsområdet Sletta. Det er i dag trær på denne forhøyningen med en høyde på 15-20 meter. Graden av skog/spredte trær og busker vil dempe fjernvirkningen av ny bebyggelse. Bestemmelsene er ganske konkrete i forhold til grønnstruktur og utforming av bebyggelsen. Det settes videre krav til dokumentasjon av fjernvirkning i en rammesøknad. Videre er utnyttingsgraden et maksimumsmål. Å redusere terrengnivået er nødvendig for å redusere stigning på adkomstveg.
	6. De fremmer innsigelse da det mangler en klar bestemmelse som begrenser handelen i området i samsvar med Rikspolitisk bestemmelse for kjøpesentre og fylkesplanen. De øvrige punkter er å anse som faglige råd.	Innsigelsen er tatt til etterretning ved at presisering er gjort i både arealformål og bestemmelser. Innsigelsen er derfor trukket i brev av 01.10.2013 fra Fylkesmannen i Østfold.
2. Østfold fylkeskommune, datert 26.08.2013	1. De mener at arealformålsendring og rammene for planen er endret. De mener derfor reguleringsplanen burde vært varslet på nytt.	Kommunen anser at en manglende presisering i bestemmelser om forbud mot etablering av kjøpesentre i

		planområdet er noe misforstått av fylkeskommunen. Det står i planbeskrivelsen, s. 8, at planfremmer anser at det er mindre aktuelt med handel for allmennheten så langt inne i industriområdet. Planens arealformål og intensjon er i hovedsak lik det forrige planforslaget, men for å unngå misforståelser og tvetydighet er forretning og tjenesteyting tatt ut av plankartet og en presisering er foretatt i bestemmelsene.
	2. I fylkesplanen er planområdet en del av et område markert som "2d", et regionalt næringsområde. Viser til næringsplanen for Indre Østfold, der det står at Sletta "skal utvikles til å bli regionens område for tjenester og logistikk knyttet opp mot grensepasseringer, samt plasskrevende handel". Viser videre til kjøpesenterbestemmelsen i fylkesplanens punkt 5.9, og at Sletta i fylkesplanen ikke er definert som avlastningsområde for handel med plasskrevende varer. Bruksarealet for forretningsfunksjonene i planforslaget må begrenses til 3000 m ² .	Punktene er tatt til etterretning og innarbeidet i det reviderte planforslaget som legges fram til sluttbehandling. Vi viser til vår kommentar til punkt 1 og 3.
	3. De mener at planområdet i kommunedelplanens arealdel 2007-2019 er avsatt til industri.	Det er i <u>kommunedelplan Ørje 2007-2019</u> som er gjeldende overordnet plan, at området er avsatt til industri. Kommuneplanen er eldre. Vi viser til beskrivelse av dette i planbeskrivelsen som var på høring.
	4. Fylkeskommunen leser planforslaget slik at det åpnes for utbygging over 15 000 m ² og til %BYA=65% til kjøpesenter og med arealformål i strid med gjeldende kommuneplan. De mener derfor at planforslaget skal konsekvensutredes. De påpeker at kjøpesenterbestemmelsen gjelder. De mener videre at det mangler en	Viser til vår kommentar til punkt 3 over, om <u>kommunedelplan</u> . Planens hovedformål, punkt 1, er endret slik at salg utgår. Videre er arealformål endret, og det er foretatt presisering av utbygging ifht. formål, herunder handel. Utbygging av planområdet er konsekvensutredet i overordnet plan, <u>kommunedelplan Ørje 2007-</u>

	<p>vurdering av handel i planområdet kontra i sentrum av Ørje. De omtaler plasskrevende handel og ”big-box”-konsepter.</p>	<p>2019. Videre er arealet for utbygging redusert med ca. 8 dekar sammenlignet med planforslaget som var på høring i 2010. I 2010 krevde ikke ØFK konsekvensutredning. Forskrift om konsekvensutredninger ble fastsatt i 2009, og kommunen kan ikke se at det er forskjeller i planforslagene i 2010 og det reviderte per september 2013 som tilsier ulik vurdering av dette. Vi viser videre til konsekvensutredning til gjeldende kommunedelplan. Videre påpeker vi at planområdet er redusert i forhold til det som avsatt til industri i kommunedelplanen. Arealformål er endret slik at det i godt samsvar med kommunedelplanen. Det tillates ikke forretningsareal over 3000 m², og punkt 1 og 4.1.2 i planbestemmelsene er endret for å presisere og begrense forretningsarealet. Detaljhandel knyttes videre mye til egenproduserte produkter i bestemmelsene.</p>
	<p>5. De har ingen merknader til at det reviderte høringsforslaget er endret til detaljreguleringsplan som åpner for at det gis rammetillatelse for de ulike delfeltene her for seg eller samtidig.</p>	<p>Tas til etterretning.</p>
	<p>6. Fylkeskonservator uttaler at det er foretatt tilstrekkelige arkeologiske registreringer. Ingen funn ble gjort. Det kan likevel være automatisk fredede kulturminner i grunnen, og Fylkeskonservator synes det er positivt at meldeplikten er tatt inn i planbestemmelsene.</p>	<p>Tas til etterretning.</p>
	<p>7. ØFK fremmer innsigelse knyttet til at planforslaget er i strid med kjøpesenterbestemmelsen. ØFK etterlyser også en konsekvensutredning, der også temaet handel i forhold til sentrum</p>	<p>Innsigelsen er tatt til etterretning ved at presisering er gjort i både arealformål og bestemmelser. Vi viser spesielt til vår kommentar av punkt 1 og 4 over.</p>

	og i planområdet beskrives og vurderes. Planbestemmelsene må fastslå hvilken type handel det åpnes for, og hvilke begrensninger som gjelder.	Innsigelsen er trukket i brev av 09.09.2013 fra Østfold fylkeskommune.
3. Statens vegvesen, datert 10.07.2013	1. Vegvesenet har ingen merknader i saken.	Tas til etterretning.
	2. Når det gjelder trafikale forhold, så vil det bli ivare tatt gjennom ny reguleringsplan for E18 på denne strekningen.	Reguleringsplan for ny E18 er vedtatt, og ny avkjørsel inngår der til Sletta industriområde utenfor planområdet til Sletta industriområde Nord.

Vurdering:

Merknadene i høringsuttalelsene gjelder først og fremst handelsvirksomhet og areal for handel. Dette skyldes ikke at planfremmer har hatt intensjon om etablering om kjøpesenter. Dette fremgikk ikke tydelig av planforslaget, og planforslaget er derfor endret på dette punkt. I revidering av høringsforslaget er arealformålet endret til næringsbebyggelse. I bestemmelsene er dette begrenset til kontor, industri-, håndverks- og lagervirksomhet. Formålkapitlet i planbestemmelsene er endret slik at ikke salg inngår som en del av hovedhensikten. Videre er det i planbestemmelsene primært knyttet egenproduksjon til forretning og tjenesteyting i planområdet, og arealet for forretning og tjenesteyting er begrenset til 3000 m². Videre er det tydeliggjort ved at bestemmelsene påpeker at kjøpesenter ikke tillates etablert. I planbeskrivelsen kapittel 5.7 er forholdet til arealbruk og Ørje sentrum er eksempel på aktuell handelsvirksomhet beskrevet. Det mer komplekse forhold rundt beregning av areal for handel og type næringsvirksomhet i området må overlates til skjønn innenfor de gitte rammene i planen og tilhørende bestemmelser.

Kommunes vurdering er at planforslaget er i tråd med overordnede planer og føringer samt kommunens ønsker.

Om plan- og miljøutvalget vedtar rådmannens innstilling, går saken til kommunestyret for endelig godkjenning. Etter kommunestyrets godkjenning blir vedtaket kunngjort, og berørte parter gjøres kjent med vedtaket med klagefrist minimum 3 uker.

Konklusjon:

Rådmannen anser at forslag til detaljregulering for Sletta industriområde Nord, gnr. 94 bnr 232 og del av gnr. 94 bnr. 149, kan egengodkjennes.

Vedlegg

1. Planbeskrivelse for detaljregulering for Sletta industriområde Nord, gnr. 94 bnr. 232 og del av gnr. 94 bnr. 149. Datert 24.09.2013.
2. Detaljregulering for Sletta industriområde Nord, gnr. 94 bnr. 232 og del av gnr. 94 bnr. 149. Datert 16.09.2013.
3. Bestemmelser for detaljregulering for Sletta industriområde Nord, gnr. 94 bnr. 232 og del av gnr. 94 bnr. 149. Datert 13.09.2013.
4. Kopi av uttalelser til det offentlige ettersynet og høringen og vedr. innsigelser (kun tilgjengelig på Servicetorget)



Bolystprosjektet 2014 – 2015

Saknr.: Utvalg

46/13

Formannskapet

72/13

Kommunestyret

Møtedato

17.10.2013

29.10.2013

Rådmannens forslag til innstilling:

Marker kommune anbefaler at nytt Bolyst-prosjekt gjennomføres i henhold til innsendt søknad. Rådmennene gis fullmakt til å utarbeide prosjektdirektiv som beskriver prosjektets innhold og organisere, samt bemanning av prosjektet.

Behandling/vedtak i Formannskapet - 17.10.2013

Behandling:

Rådmannens forslag til innstilling ble enstemmig vedtatt.

Formannskapets innstilling til kommunestyret:

Marker kommune anbefaler at nytt Bolyst-prosjekt gjennomføres i henhold til innsendt søknad. Rådmennene gis fullmakt til å utarbeide prosjektdirektiv som beskriver prosjektets innhold og organisere, samt bemanning av prosjektet.

Sammendrag

Grensekommunene har gjennomført et Bolyst-prosjekt under KR D's Bolyst-satsing. Prosjektet avsluttes ved utgangen av 2013, og det er søkt og innvilget midler til et nytt prosjekt. Nytt prosjekt skal videreføre og implementere aktivitetene i inneværende prosjekt, men samtidig være et helt nytt prosjekt med ny innretning og nye satsingsområder.

Prosjektet er fullfinansiert uten direkte finansielt bidrag fra kommunene.

Begrunnelse

Bolystprosjektet ble etablert som et samarbeid mellom de tre grensekommunene og Marker Sparebank for å rekruttere innflyttere og sørge for tilbakeflytting. Det detaljerte innholdet i prosjektet er nedfelt i et prosjektdirektiv vedtatt av styringsgruppen. Styringsgruppen har bestått av

Stein Erik Lauvås, Marker kommune
Bjarte Norheim, Rømskog kommune
Harald Nilsen, Aremark kommune
Anlaug Johansen, Marker Sparebank
Siv Jakobsen, Østfold fylkeskommune

Det har vært egne kommunekontakter i den enkelte kommune.

Bjørnar Storeheier har vært ansatt som prosjektleder for prosjektperioden

Prosjektet har vært finansiert av midler fra KRD, fylkeskommunen, utviklingsavtalen og Marker Sparebank.

Prosjektet er gjennomført i henhold til planen, og av aktiviteter kan nevnes følgende:

FELLES TILTAK	AREMARK	MARKER	RØMSKOG
Hjemmeside Vår	Ønstring	Pilkekonkurranse	Leiligheter
Facebook-profil Leiligheter	– kartlegge interessen	Skatepark Utflyttertreff	
5 språkkurs + 2 nye til høsten	Elgfestivalen-deltakelse	Lekeplass Markedsføring:	Åpen dag på SPA for ikke-rømsjinger
Abonnement på tilflytterlister og oppfølging av disse	Lekeplass – utreder	Samarbeid med ungdomsrådet	Markedsføring: Kano-tur på Rømskog (for innbyggere og andre interesserte)
Abonnerer på utflytterlister	Bli-kjent-tur med Historielaget	Teaterlager - filmkonkurranse	Tursti langs Tukkuelva (kommunen har overtatt ansvar)
Initiert 60-70 mediasaker	Velkomstperm	Akedag i samarbeid med Rødenes 4H (avlyst pga snømangel)	Samkjøring (utreder muligheter)
Markedsføring av Grenseland på facebook	Tilflyttertreff Velkom	stperm	Hyttemøte
Markedsføring av Grenseland i ulike printmedier	Kartlagt utflyttere 28-42 år	Tilflyttertreff Velkom	stperm
Reklameartikler	Årshjul	Kartlagt utflyttere 28-42 år	Tilflyttertreff x 3
Seminar sammen med Grenserådet		Årshjul	Kartlagt utflyttere 28-42 år
Julefest for nederlendere	Årshjul		
Familie- og ungdomsfestival	Deltatt		i omdømmegruppa
App – hva skjer i Grenseland			Møter med ungdomsrådet
Grensemessa			
Foto-samlinger			
Skiltprosjekt			

Vi søkte KRD i fjor om midler til videreføring av prosjektet, men fikk avslag. I år ble det lyst ut midler på nytt, som det siste året i KRD's bolyst-satsing. Søknad ble sendt inn, og vi fikk i år innvilget søknaden.

På grunn av søknadsfristen ble det ikke tid til behandling av søknaden i grenserådet før innsending, men styringsgruppen har anbefalt den. Den ble satt opp i forhold til de satsingsområder som lå til grunn i departementets utlysning. Prosjektet er nå fullfinansiert for to år etter at både fylkeskommunen og utviklingsavtalen også har innvilget medfinansieringen.

Grensrådet behandlet saken i sitt møte 28.08.13 og konkluderte med følgende

- prosjektet gjennomføres
- rådmennene gis ansvar for innhold og gjennomføring
- grenserådet skal fungere som styringsgruppe med rådmennene som prosjektgruppe
- eventuell deling av lønnsmidler kan gjøres etter 50/35/15

Vurdering:

Søknaden er gjengitt nedenfor. Dette er et nytt prosjekt i forhold til det vi har gjennomført tidligere, og vi står fritt til å endre måte å jobbe på i forhold til eksisterende prosjekt, eller også la være å gjennomføre det.

Punktene som er satt opp i søknaden er å betrakte som retningsgivende for arbeidet, og et eventuelt prosjekt vil selv måtte forme det konkrete innholdet.

Aremark har tidligere gitt signaler om at kommunen ikke er helt tilfreds med resultat eller gjennomføring av det pågående prosjektet. Som et alternativ kan en derfor også tenke seg en løsning hvor Aremark deltar i fellestiltak, men selv tar ansvar for internt prosjektarbeid finansiert av prosjektet. Ansatt prosjektleder vil hvis vi velger en slik løsning da i hovedsak jobbe med Marker og Rømskog, og med Aremark bare i forhold til fellestiltak. Det er en forutsetning at det fortsatt anses som et fellesprosjekt med en del felles aktiviteter.

I sum har vi skaffet ekstern finansiering av prosjektet med ca 2 mill. Det er omsøkt som et fellesprosjekt, men visse tillempinger kan gjøres. Prosjektet vil bidra til aktiviteter som lokalsamfunnet er tjent med, men som sannsynligvis ikke vil prioriteres innenfor kommunenes økonomisk rammer. Også nettverket i forhold til slik jobbing vil tilføre kommunene ideer og kompetanse.

Gjennomføring av prosjektet i henhold til prosjektbeskrivelsen synes som en positiv aktivitet for kommunen. Vi har behov for fortsatt jobbing for flere innbyggere og for å jobbe for at de som flytter til oss føler seg velkommen. Videre vil det være av stor betydning at vi har et målrettet arbeid mot ungdom, noe som også anbefales i de utredninger som er gjort knyttet til Regionalparken. MOT-arbeidet i Marker og Aremark vil være et godt utgangspunkt for dette.

Konklusjon:

Det anbefales at prosjektet gjennomføres og at rådmennene gis fullmakt til å bestemme innhold og gjennomføring på detaljnivå.

Vedlegg: Bolyst-søknad 2013

Søknad

Søknadsnr.	2013-0123	Søknadsår	2013	Arkivsak
Støtteordning	Bolyst 2013			
Prosjektnavn	Grenseland - et bedre sted å vokse opp			

Kort beskrivelse

”Grenseland – et bedre sted å bo” er i sitt siste prosjektår. Mange tiltak er gjennomført, men i underkant av to år er for kort tid til å få etablert rutiner, endret holdninger og skapt entusiasme og forståelse for tilflytting. Det søkes derfor en forlengelse på to år i forhold til tre hovedfokus; forankring og forståelse for arbeidet med innflytterfokus, samt innarbeiding av rutiner for dette i organisasjonen, integreringstiltak rettet mot utenlandske innflyttere samt ungdomstiltak.

Prosjektbeskrivelse

Grensekommunene Rømskog, Marker og Aremark har som mål å utvikle regionen til en mer konkurransekraftig og attraktiv region med hensyn til næringsutvikling, bosetting og opplevelser.

I denne forbindelse ble det søkt Bolyst-midler til finansiering av et prosjekt med fokus på innflytting. Vi fikk positivt svar på denne søknaden og fikk også lokal og regional offentlig finansiering til prosjektet, samt betydelig støtte fra lokal bank.

Prosjektet vi nå avslutter har tatt mål av seg til å koordinere og utvikle initiativ i forhold til innflytting, både i forhold til det å tiltrekke seg nye innbyggere, men også ved å skape spesielt gode tilbud til som flytter hit. De tre grenskommunene tok også initiativ til arbeidet med Regionalpark Haldenkanalen, et arbeid som nå er godt i gang. I dette har vi fokus på merkevare, stedsutvikling, opplevelser og primærnærings. Regionalparken består i tillegg til våre tre kommuner også Aurskog-Høland og Halden, som er store kommuner med en helt annen utvikling enn våre, og vi må jobbe aktivt for å befeste vår posisjon i samarbeidet. Vi tror imidlertid dette gir positiv oppmerksomhet og mulighet for økt tilflytting og etablering også for oss. I charteret har vi innarbeidet bolyst som et begrep som hele området vil jobbe med.

Kommunene har også vært aktive i et internasjonalt stedsutviklingsprosjekt, Transinform, som ligger til grunn for en del av vår satsing på stedsutvikling, der etablering av møteplasser og sosiale arenaer er sentrale.

Vårt Bolyst-prosjekt er tatt godt i mot i lokalsamfunnene, men det tar tid å etablere rutiner og innhold som gjør at arbeidet fungerer. Vi finner det derfor viktig å kunne fortsette prosjektet i ytterligere to år, men med en litt annen vinkling enn tidligere. I løpet av Bolyst-perioden har det utkrystallisert seg noen nye hovedsatsingsområder:

1. Forankring og forståelse for arbeidet med innflytterfokus, samt innarbeiding av rutiner for dette i organisasjonen.
2. Integreringstiltak rettet mot utenlandske innflyttere
3. Tiltak med særskilt fokus på ungdom

Kontaktopplysninger

Funksjon	Navn	Adresse/poststed	Mobil
Søker /	Vidar Østenby	Storgata 60	92240932
Prosjekteier		1870 ØRJE	
Kontaktperson	Vidar Østenby	-	92240932
Prosjektleder	Bjørnar Storeheier	Storgata 60	93206789
		1870 ØRJE	

Mottatt offentlig støtte tidligere: Ja

Grenserådet søkte støtte til Bolyst-prosjektet som nå er i ferd med å avsluttes, og fikk innvilget kr 750.000

Spesifikasjon

Bakgrunn

På tross av sterk vekst i Østfold som fylke, og i nabokommunene, opplever våre tre kommuner en langt mindre vekst i antall innbyggere og en reduksjon i antall arbeidsplasser. En stor utfordring er en aldrende befolkning og et relativt stort fødselsunderskudd. Relativt mange flytter til våre kommuner, men mange av disse er eldre, eller de flytter videre igjen etter relativt kort tid.

Kommunen ligger på grensen mot Sverige, noe som gir en rekke muligheter, men også en del utfordringer. Prisenivået i vårt naboland er et helt annet, og mange ungdommer fra våre kommuner velger å bosette seg i Sverige, der mulighet for å finne leiebolig uten krav til innskudd er mye større, og hvor det samtidig er mulig å skaffe seg billig bil. Ved å fortsette å jobbe i Norge, kan en kombinere god lønn med billig livsopphold. Vi vil ha våre ungdommer tilbake.

Også de etablerte bedriftene i regionen har i stort omfang de siste årene flyttet produksjonen over grensen på grunn billigere arbeidskraft og et helt annet støttesystem i forhold til etablering. Grensehandel er også en opplagt utfordring for våre små lokalbutikker.

Mulighetene som beliggenheten gir er knyttet til samarbeid og finansiering av prosjekter gjennom EU-programmene.

Vårt Bolyst-prosjekt har hatt fokus på å gi våre innbyggere en positiv holdning til sitt hjemsted, positive opplevelser og et tilrettelagt servicenivå for innflytterne. Mange av de tiltak som er gjennomført er nå innarbeidet i kommunenes ordinære tjenesteapparat og vil fortsette etter prosjektets slutt.

Det vi ønsker fokus på nå er aktiviteter for ungdom og tilrettelagte tilbud for utenlandske innflyttere.

Utenlandske innflyttere representerer en stor ressurs for kommunen, men kjenner i alt for liten grad til hvordan vår kultur og våre systemer fungerer, og engasjerer seg derfor ikke i så stor grad som ønskelig.

Prosjekt mål

Målet er å utvikle regionen til en mer konkurransekraftig og attraktiv region med hensyn til næringsutvikling, bosetting og opplevelser. Dette må nå sees i sammenheng med arbeidet i Regionalparken, og vil spesielt i forhold til stedsutvikling ha en del sammenfallende elementer.

Målene kan defineres i forhold til

- mer fornøyde innflyttere
- større engasjement og deltakelse fra ungdommen
- styrket identitet og omdømme
- etablerte integreringstiltak

Forankring

Politisk

Politisk sammensatt styringsgruppe, samt jevnlig møter med politisk ledelse og informasjon i kommunestyre og formannskap. Pågående tiltak er jevnlig rapportert til kommunestyrene, og grensrådet som et ”regionråd” for grensekommunene har bedt om at en søker prosjektet videreført.

Administrativt

Det er utpekt administrative kontaktpersoner i hver kommune som det avholdes møte med hver uke. I tillegg er det dannet kommunale bolystgrupper bestående av politisk og administrativ ledelse. Gruppen, som møtes en gang i måneden, fungerer som en idepartner samtidig som den gir føringer på hvilke lokale tiltak som bør prioriteres.

Lag og foreninger

Det er nedsatt grupper i de tre kommunen bestående av lokale ildsjeler og ressurspersoner. Disse er talspersoner i forhold til lag og foreninger. Prosjektleder deltar på møter i lag og foreninger for å informere om prosjektet.

Ungdom

Jevlige møter og innspill gjennom ungdomsrådene.

Næringsliv

Informasjon om prosjektet i næringsforeninger og andre sammenhenger der det passer.

Publikum

For å nå ut til publikum er de lokale mediene bevisst benyttet. Her blir det informert om de ulike prosjektene og tiltakene. Det er også bedt om tilbakemeldinger i forhold til ideer og innspill. Prosjektleder har i tillegg mange møter med enkeltpersoner i regionen som har innspill og ideer.

Prosjektorganisering

Styringsgruppen er prosjektets oppdragsgiver, og består av finansierings-partene.

Roller og ansvar

Styringsgruppe (oppdragsgiver)

Stein Erik Lauvås (leder) – ordfører Marker kommune

Harald Nilsen – varaordfører Aremark kommune

Bjarte Norheim - Rømskog kommune

Anlaug Johansen – banksjef Marker Sparebank

Siw Jakobsen - Østfold fylkeskommune

Vidar Østenby – (prosjektansvarlig) Marker kommune

Referansegruppe

Grenserådet, som består av ordførere, rådmenn, varaordførere og opposisjonsleder i de tre kommunene

Kommunekontakter

Kommunekontakt i Aremark Rita Lindblad
Kommunekontakt i Rømskog Anne Kirsti Johnsen
Kommunekontakt i Marker Else Marit Svendsen

Arbeidsgrupper

Ved behov. Etableres ut i fra tema, for eksempel markedsføringsgruppe, ungdomsråd med mer.

Prosjektleders rolle

Prosjektlederen er underlagt styringsgruppa, som er øverste beslutningsmyndighet i prosjektet. Prosjektlederen er imidlertid gitt en fri rolle med frihet under ansvar. Det er ikke tenkt at prosjektlederen skal jobbe med de daglige oppgavene i en eller flere av kommunene, men initiere aktiviteter som etter godkjenning fra styringsgruppen skal innarbeides i kommunens tjenesteapparat.

Kommunekontaktens rolle

Hver kommune velger en kommunekontakt som skal bistå prosjektlederen i arbeidet. I tillegg til å være en viktig døråpner internt i kommunen og lokalsamfunnet for øvrig, skal kommunekontakten bistå med praktiske oppgaver og være den som sørger for at tiltak og oppgaver implementeres i virksomheten

Samarbeidspartnere

Prosjektet er et samarbeid mellom kommunene Aremark, Marker og Rømskog, Østfold Fylkeskommune og Marker Sparebank.

I det videre arbeidet vil samarbeidet med Regionalpark Haldenkanalen være særdeles viktig. Dette arbeidet er i gang, men ikke på operativt nivå. En antar at prosjektorganisasjonen her vil være på plass i løpet av sommeren, og Bolyst-prosjektet vil ha en nøkkelrolle i dette arbeidet i grensekommunene.

Ellers er lokale lag og foreninger viktige støttespillere i arbeidet, og bidrags-ytere i forhold til aktivitetene som gjennomføres.

Videre er samarbeidet med Østfold fylkeskommune av stor betydning.

Aktiviteter

Det er gjennomført et liknende prosjekt i de tre grensekommunene for en del år tilbake, men uten særlig varige resultater. Denne gangen har vi valgt et annet fokus og vært mer bevisst på tidlig å overføre ansvar fra prosjektet til kommunene. Vårt videreføringsprosjekt vil derfor ikke bare være en videreføring av eksisterende aktiviteter, men vil ha noen klare nye satsinger.

Forankring, forståelse og implementering

Etter drøye to år har vi fått til mye, men er langt fra i mål. Det mangler mye på forståelsen for å jobbe på denne måten og hvorfor nye innflyttere er viktig for å opprettholde et levende lokalsamfunn i fremtiden. Dette må det jobbes mer med, og også lokalbefolkningens holdning til de som flytter inn. Med nærhet til store befolkningskonsentrasjoner og relativt lave boligpriser, er oppfatningen at innflyttingen vi i stor grad består av personer som krever oppfølging og tiltak, og som er mer til last enn til gagn for kommunen. Alle er, eller i det minste kan være, positive bidragsyttere dersom de gis mulighet til å bidra. Kan vi gjøre mer med dette, og tør vi reise spørsmålsstillingen?

Det er forskjeller mellom de tre kommunene i forhold til viljen og/eller evnen til å jobbe med prosjektet og dets målsettinger. Dette kan ha sin årsak i klare valg, men også i forhold til manglende engasjement. Både politisk og administrativ ledelse i alle tre kommuner har imidlertid sagt at de ønsker et videre fokus og en videre satsing. Kommunene starter nå på en felles kommuneplanprosess, og i planstrategien er det lagt til grunn videre fokus på felles satsing gjennom prosjektet.

Aktiviteter i forhold til dette er informasjon, formidling av gode historier, erfaringsoverføring og kompetanseutvikling

Integrering av utenlandske innflyttere

Grensekommunene har tidligere gjennomført et innflytterprosjekt sammen med Placement as. Om prosjektet for vår del ikke ga så stor uttelling i forhold til antall innbyggere, så ga det oss i hvert fall nyttig erfaring i forhold til hvordan gode eller manglende tilbud for denne type innflyttere har betydning for de som kommer.

Innflyttere som kommer til våre kommuner via IMDI har i stor grad tilrettelagte tilbud for seg. For de som kommer fra våre naboland, eller fra andre steder i Europa er det ikke slik, men også de flytter i fra noe som er kjent, til noe som er ukjent. Gode språkkunskaper er ofte viktig for å gli inn i lokalmiljøet, i tillegg til at det letter arbeidshverdagen. Tilflyttere som er i en jobbsøkerprosess stiller også sterkere når de behersker språket. Vi har gjort en del tiltak i forhold til denne gruppen, men mangler en helhetlig satsing rettet mot alle innvandrere. Uavhengig om de er flyktninger eller arbeidsinnvandrere. Det vil være et viktig satsingsområde for et videreføringsprosjekt.

Konkrete aktiviteter i denne sammenheng kan være

- Språkkurs
- Velkomstbrev
- Velkomstperm
- Kulturkvelder
- Internasjonale kvelder
- Opplæring i skikk og bruk
- Opplæring i hvordan Norge fungerer

- Bedriftsbesøk/skolebesøk
- Etablere møteplasser der innvandrere møter lokalbefolkningen
- Rekruttering til lag og foreninger
- Fadderordninger
- Tilrettelegge informasjon ift boligkjøp (bostøtte, startlån...)
- Kartlegging av kompetanse, både jobb og fritid. Hva kan de bidra med?

Som alle andre har også innvandrerne et behov for å bli sett. Vår erfaring er om de kjenner bare en eller noen få nordmenn, letter det inkluderingsprosessen vesentlig.

Tiltak med fokus på ungdom

Det er viktig at ungdom trives i oppveksten. Det er helt essensielt, og øker sjansene, for at de snakker pent om hjemstedet, og på sikt ønsker å flytte tilbake når de selv skal etablere seg. Tilgang på jobb og bolig er selvfølgelig også avgjørende for hvor ungdommen velger å etablere seg, men like viktig er de bånd som knyttes til hjembygda og de sosiale fellesskapene.

I Marker kommune har satsingen på Ungdommens Kulturhus og MOT vært viktig for at ungdommen skal føle identitet og tilhørighet. Ungdommens Kulturhus engasjerer i underkant av 200 ungdommer, og har tilbud i forhold til de fleste interesser. I samarbeid med UKH ønsker vi å gjennomføre et lederutviklingsprogram for ungdom, for å få de til å ta bevisste valg og for å kunne sørge for rekruttering av morgendagens ledere, enten det er til lokale lag og foreninger, i kommunepolitikken eller i jobbsammenheng. Vi ønsker å satse på de ungdommer som viser Mot til å lede, slik at de kan bli forbilder for andre ungdommer. I denne lederutdanningen ligger opplæring i forhold til ulike former for ledelse, personlighetsutvikling og ikke minst muligheten til å praktisere ledelse i forhold til andre ungdommer. Denne delen vil kunne skje i samarbeid med fylkesmannen og MOT, og bli et opplegg med stor overføringsverdi til andre. Også i Aremark og Rømskog er det et stort behov for å rekruttere yngre ledere til blant annet til lag og foreninger. Et slikt lederutviklingsprogram vil derfor omfatte aktuelle ungdommer i alle tre kommunene.

Bolyst-prosjektet har allerede jobbet mye med ungdom, blant annet i forbindelse med etablering av møteplasser. Resultater er i større eller mindre grad oppnådd, og det antas være enkelt å engasjere ungdommen videre. De har blant annet vært sterkt delaktige i planleggingen av en ny skatepark som skal stå ferdig før sommeren.

I satsingen mot ungdom ligger også utvikling av en App som gjør at vi på en enkel måte kan kommunisere med ungdommene i et valgt geografisk område og i forhold til valgt målgruppe. En slik app vil også kunne fungere som en viktig informasjonskanal og gi oversikt over hva som skjer i regionen eller kommunen. Det vil også etterstrebes at man kan kommunisere innad i enkeltgrupper, slik som et fotballag, et kor eller speidergruppe.

Kollektivtrafikken er begrenset i Grenseland. Det går spesielt utover ungdommen. Vi ønsker å se på muligheten for å etablere en samkjøringsordning som vil bidra til et bedret transporttilbud.

Ulike arrangement av typen ”av ungdom for ungdom” vil være viktig i arbeidet for å engasjere ungdommenene.

Det er viktig med en boligpolitikk som også tar hensyn til ungdom og unge etablerere. Ikke alle ønsker eller har råd til å sette opp en enebolig eller kjøpe et oppussingsobjekt. Mange unge og unge par etterspør mindre boenheter. Et videreføringsprosjekt vil jobbe for fornuftige boalternativ, eie eller leie, for denne målgruppen

Målgrupper

Prosjektet har flere sentrale målgrupper:

For å konkretisere tiltakene best mulig er det viktig at prosjektet har klart definerte målgrupper. Arbeidet mot disse vil i stor grad foregå parallelt, selv om det i enkelte perioder er naturlig at en eller to av målgruppene prioriteres.

Prosjektet vil konsentrere seg om noen hovedmålgrupper.

1. Ungdom
2. Norske tilflyttere
3. Utenlandske tilflyttere
4. Lokalbefolkningen

Resultat

Større befolkningsvekst

Mer fornøyde innflyttere

Styrket identitet og bedre omdømme

Større engasjement og deltakelse fra ungdommen

Effekter

En attraktiv region med en svak, men jevn befolkningsvekst.

Et lokalsamfunn preget av engasjement og deltakelse og med felles ambisjon i forhold til utvikling.

Ungdom med MOT som er stolte av sine hjembygder og viktige ambassadører

Tids- og kostnadsplan**Tidsplan****Kostnadsplan**

Tittel	2014	2015	SUM
Initiering og implementering	100 000	100 000	200 000
Integreringstiltak, kartlegging	10 000	10 000	20 000
Integreringstiltak, kurs og info	30 000	20 000	50 000
Integreringstiltak, språk	50 000	50 000	100 000
Integreringstiltak, fadderordning	10 000	10 000	20 000
Integreringstiltak, møteplasser	30 000	30 000	60 000
Kontorhold og reise	50 000	25 000	75 000
Markedsføring	50 000	50 000	100 000
Prosjektledelse	700 000	500 000	1 200 000
Ungdomssatsing, app	50 000	50 000	100 000
Ungdomssatsing, arrangement	25 000	25 000	50 000
Ungdomssatsing, lederutvikling	100 000	100 000	200 000
Ungdomssatsing, samkjøring	25 000	25 000	50 000
Sum kostnad	1 230 000	995 000	2 225 000

Finansieringsplan

Tittel	2014	2015	SUM
Annen finansiering	125 000	100 000	225 000
Kommunal- og regionaldepartementet	600 000	300 000	900 000
Utviklingsavtale	200 000	300 000	500 000

Østfold fylkeskommune	300 000	300 000	600 000
-----------------------	---------	---------	---------

Sum finansiering	1 225 000	1 000 000	2 225 000
-------------------------	------------------	------------------	------------------

Geografi

118-Aremark, 119-Marker, 121-Rømskog



Høgås og Elgåsen vindkraftverk - Høring

Saksnr.: Utvalg		Møtedato
58/13	Plan- og miljøutvalget	15.10.2013
73/13	Kommunestyret	12.03.2013

Rådmannens forslag til innstilling:

Marker kommune stiller seg positiv til den forslåtte traseen for nettilknytning og vil inngå nødvendige avtaler med Hafslund, dersom det sentralt fattes vedtak som medfører utbygging av vindkraft i Marker.

Behandling/vedtak i Plan- og miljøutvalget 15.10.2013

Rådmannens forslag til innstilling ble enstemmig vedtatt.

Plan og miljøutvalgets innstilling til kommunestyret:

Marker kommune stiller seg positiv til den forslåtte traseen for nettilknytning og vil inngå nødvendige avtaler med Hafslund, dersom det sentralt fattes vedtak som medfører utbygging av vindkraft i Marker.

Sammendrag:

Marker kommunestyret har tidligere gitt sin uttalelse til Eon's søknad om utbygging av vindkraft i kommunen. Kommunen avga en negativ uttalelse. NVE har imidlertid vedtaksrett i saken, og kommunen valgte derfor å anbefale noen forutsetninger for et eventuelt positivt vedtak i NVE.

NVE har i brev til Eon bedt om tilleggsutredning i forhold til noen av områdene som det ble bedt om mer informasjon på. NVE ba også om at det ble sett på mulighetene for å legge nettilknytningen i jordkabel inn i Ørje.

Marker kommunestyre hadde på sitt forrige møte tilleggsutredningene til uttalelse, mens det som nå foreligger er et alternativ for nettilknytning der deler av strekningen er lagt i bakken.

Bakgrunn:

Søknaden om etablering av vindkraft i kommunen vår har skapt et stort engasjement, både for og i mot. Etter en bredt anlagt prosess fattet kommunestyret følgende vedtak:

"Etter en samlet vurdering tilrår Marker kommune at det ikke gis konsesjon for ovennevnte vindkraftverk/nettilknytning i Marker kommune.

Dersom det allikevel skulle vurderes å gi konsesjon viser vi til rådmannens forslag 2a til e samt til punktene 3,4 og 5.

Punkt 2.f

Det må foreligge økonomiske garantier for en kompensasjon for kommunens inntekt som Eiendomsskatt dersom denne endres eller faller bort gjennom driftstiden.

Punkt 6

Vindmøllenes rotasjon og bladposisjon skal være synkronisert for hele parken i normal drift.

Punkt 7

Vindturbinene skal utstyres med intensitetsregulerte og behovsorienterte hinderlys. Dersom behovsorienterte hinderlys ikke er godkjent før byggestart skal dette provisjoneres for.”

Punktene i rådmannens forslag som det henvises til i vedtaket er:

2. *Før det kan tas endelig stilling til konsesjon til Høgås og Joarknattenen vindkraft, vil Marker kommune kreve nærmere utredning og klargjøring vedrørende:*
 - a. *Naturmangfold. Kunnskapen om naturmangfoldet i de aktuelle områdene er ikke tilfredsstillende. Konsekvensutredningen er her svært mangelfull og kan ikke forsvares mht omfanget av det planlagte naturinngrepet.*
 - b. *Kulturminner og kulturmiljøer. Det er ikke foretatt god nok vurdering av mulige konflikter mellom kulturminner og inngrep. Det foreligger ingen fullgod faglig vurdering mht slike konflikter før det er foretatt arkeologiske registreringer.*
 - c. *Økonomisk garanti. Det bør foreligge klar garanti for istandsetting av områder etter at vindkraftanlegget er tatt ned.*
 - d. *Betydningen for det lokale reiselivet og dets utviklingsmuligheter, spesielt sett i forhold til arbeidet med Regionalpark Haldenkanalen og Haldenkanalen som et vernet vassdrag.*
 - e. *Antall turbiner og plassering. De fire vestligste turbinene i Høgås kan medføre store negative konsekvenser for Stormosen. Det bør derfor vurderes nærmere konsekvens om disse ikke blir etablert. Videre bør det vurderes konsekvens av å ikke etablere de tre nordligste turbinene i Joarknattenen – jfr. her også Marker kommune sin innstilling til regional plan for vindkraft.*
3. *Marker kommune krever at eventuelle tilførselslinjer fra vindparkene til Ørje transformatorstasjon legges i jordkabel. Fra Høgås og Joarknattenen bør nettilknytningen koordineres med utbyggingen av ny E 18 og legges som jordkabel langs ny eller gammel veitrase. Sekundært må en eventuell luftlinje følge den nye E 18 traseen fram til Ørje sentrum / bebyggelsen og legges i jordkabel derfra og inn til Ørje transformatorstasjon.*

Et koblingsanlegg ved Ørje transformatorstasjon må bygges så lite arealkrevende som mulig. Marker kommune ønsker ikke å avstå arealer i dette området.
4. *NVE må stille krav om miljøoppfølgingsprogram og avfallsplan i tillegg til den pålagte beredskapsplanen.*
5. *Ved en eventuell konsesjon forutsettes det at NVE stiller krav om en samfunnspakke som sier noe om hvordan utbygger kan kompensere ulemper som følger av utbyggingen for blant annet idrettslag og uorganisert friluftsliv*

NVE har på bakgrunn av de innkomne uttalelsene bedt Eon as om tilleggsutredninger i henhold til følgende:

- *Det skal utarbeides en fremstilling av hvor masseuttak/-deponi skal foregå og hvor eventuelt mellomlagring av turbinkomponenter skal skje for de tre planområdene. Massetak/-deponi skal fremstilles på kart.*
- *NVE vil be om at det vurderes å søke om nettilknytning for Høgås og Joarknatten med inntil 2 km med kabel inn mot Ørje transformatorstasjon.*
- *Det skal redegjøres kort for kunnskapsstatus vedrørende mulige virkninger av lavfrekvent støy fra vindkraftverk.*
- *På svensk side skal det vurderes hvordan støy fra vindkraftverket kan påvirke helårs- og fritidsboliger og friluftsliv. Det skal utarbeides støysonekart for vindkraftverket som viser utbredelse av støy med medvind fra alle retninger. Bebyggelse med beregnet støynivå over $L_{den} = 40$ dB skal angis på kartet. Presentasjonen må gjerne skrives slik at tiltakets støyvirkninger også kan vurderes mot svenske retningslinjer.*
- *Det skal vurderes hvorvidt skyggekast fra vindturbinene kan få virkninger for bebyggelse og friluftsliv på svensk side. Det skal utarbeides et kart som viser faktisk skyggekastbelastning for berørte helårs- og fritidsboliger på svensk side. Tidspunkt og varighet skal oppgis.*
- *Det skal utarbeides inntil 4 nye visualiseringer fra svensk side. Visualiseringene skal vise virkninger for DANO området, innsjø- og kanalsystemet tilknyttet Foxen og Stora Le, viktige kultur- og naturverdier i tiltakets influenssone og fra tettsteder på svensk side. For innspill til visualiseringspunkter vises det til vedlagte høringsuttalelse fra Länsstyrelsen i Varmland datert 15.03.2012. NVE anbefaler også at tiltakshaver velger visualiseringspunkter i samråd med Årjäng kommune. Visualiseringene skal også gi en fremstilling av samlede visuelle virkninger med det planlagte vindkraftverket på Hån.*
- *Det skal utarbeides et kart som viser tiltakets synlighet i Sverige*
- *Når det gjelder naturmangfold skal det redgjøres for artsinventaret og mulige virkninger for rødlistearter fugler i influenssonen på svensk side (inntil 1 km).*

Det foreligger besvarelse fra Sveco på de spørsmål som er reist fra NVE, og disse ble behandlet på forrige kommunestyremøte, som tok de nye opplysningene til orientering.

Med hensyn til nettilknytningene foreligger det nå søknad til behandling. Det har vært eget møte mellom kommunen, Hafslund, Eon og Sveco om jordkabelføringen. På møtet ble det presentert to alternativer

1. luftstrek syd for Ørje sentrum med jordkabel fra Torp til kraftstasjonen via Bommen
2. luftstrek til Sletta med jordkabel langs med ny sidevei som skal bygges og gjennom sentrum til kraftstasjonen

I møtet ble alternativ 1 forkastet på grunn av at denne traseen medførte luftstrekk i nærhet av Gjølssjøen og større grad av synlighet i Ørje. Det var enighet om at alternativ 2 var å foretrekke dersom det skulle søkes.

Hafslund opplyste i møtet at de var pliktig til i første omgang å søke det billigste alternativet og at jordkabel derfor ikke var omsøkt. Eon opplyste at de i stor grad fulgte anbefalingen fra Hafslund, men måtte ta en økonomisk vurdering dersom alternativet med jordkabel ble valgt.

E On Vind opplyser nå at de etter en samlet vurdering, og med bakgrunn i lokalbefolkningen og Marker kommunes syn på luftlinje inn mot Ørje sentrum, har valgt å omsøke jordkabel som et nettilknytningsalternativ for Høgås og Joarknatten vindkraftverk.

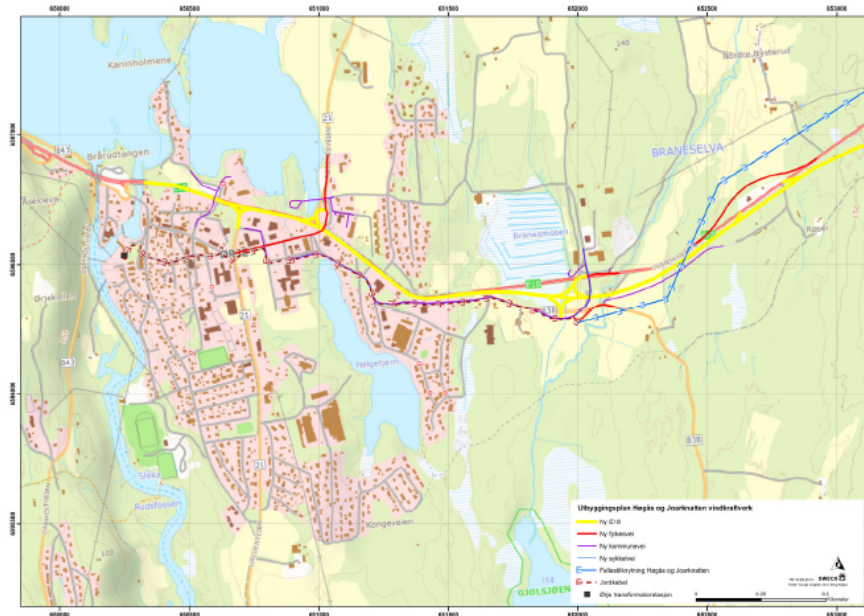
I samarbeid med Hafslund Nett har E.ON Vind funnet en løsning som man vil supplere tidligere innsendte konsesjonssøknad med. Dette for at vindkraftverket bedre skal kunne tilpasses kommunens og lokalbefolkningens synspunkter. Hafslund Nett har tilknytningsplikt for de omsøkte vindkraftverkene i Marker kommune, og de er derfor ansvarlig søker og eier av nettet. 30. september 2013 søkte Hafslund Nett konsesjon om et ytterligere nettilknytningsalternativ for Høgås og Joarknatten vindkraftverk. Alternativet inkluderer en delstrekning med jordkabel de siste to kilometerne inn til Ørje transformatorstasjon. Jordkabelen omsøkes lagt i fortauet langs ny kommunal vei som planlegges bygd. Luftstrekket som skal benyttes er av samme type som Hafslund har benyttet på strekningen vest for Ørje.

E.On skriver i forhold til anmodningen om en samordnet utbygging med E18:

"I høringsprosessen har flere aktører foreslått at nettilknytningsledningen burde kables i traseen tilhørende nye E18 som planlegges bygd gjennom Ørje. E.ON Vind har vært i kontakt med Statens Vegvesen for å diskutere mulighetene, men de har dessverre vært avvisende til forslaget om å plassere kablene i veigrøfta langs nye E18. Det vises til § 32 i Vegloven som sier at jordkabel ikke kan legges nærmere enn 3 m fra vegkant på offentlig vei uten tillatelse fra veieier. Reglene i § 32 gjelder også dersom annet lovverk sier noe annet.

Dette innebærer at veieier har innsigelsesrett mot legging av kabel langs deres veier. Å legge kablene under E18 er et annet alternativ som har blitt diskutert med Statens Vegvesen. Men dette vil heller ikke kunne realiseres, da det ved behov for tilkomst og reparasjoner på jordkabelen vil kunne medføre gravearbeid på E18.

Det omsøkte kabelalternativet, vil gå langs kommunale veier. Det er de samme krav til veirettigheter langs kommuneveien som langs E18, som vil innebære at man må komme til enighet med Marker kommune, rettighetshaver for kommunale veier, dersom jordkabel skal kunne vær et alternativ."



Figur 1-2 Jordkabeltrase (vist i større format i vedlegg 1.2)

I forhold til transformatorstasjonen på Ørje opplyses det i søknaden:

”Den beskrevne ledningstraseen utløser behov for tiltak i Ørje transformatorstasjon. Tiltakshaver ser for seg å etablere et hus med et Gassisolert koblingsanlegg ved siden av Eksisterende transformatorer som vist i planskissen under. I tillegg må det gjøres noen mindre forsterkninger i bakenforliggende nett.”

Dette betyr at Hafslund Nett imøtekommer Marker kommunes krav om å bygge et så lite plasskrevende anlegg som mulig ved transformatorstasjonen i Ørje.

Vurdering:

E.ON Vind søkte i desember 2012 konsesjon for bygging og drift av tre vindkraftverk (Høgås, Elgås og Joarknatten) i Marker kommune i Østfold. Hafslund Nett (HN) som har plikt til å tilknytte ny produksjon omsøkte i januar 2013 nettilknytningsledningene for de tre vindkraftverkene. Sweco Norge utarbeidet konsekvensutredningen og konsesjonssøknadene på vegne av tiltakshaverne. I HNs konsesjonssøknad fra januar 2013 er flere alternative utbyggningskombinasjoner for to av de tre omsøkte vindkraftverkene vurdert. Utbygging av alle 3 delområdene er ikke aktuelt på grunn av begrensninger i nettkapasitet. E.ON Vind prioriterer en felles utbygging av Høgås og Joarknatten med en felles transformatorstasjon mellom planområdene.

1. juni 2013 ba NVE om at det blir vurdert nettilknytningen for Høgås og Joarknatten med inntil 2 km jordkabel det siste stykket inn mot Ørje transformatorstasjon. Etter en samlet vurdering, har tiltakshaver valgt å omsøke et alternativ der luftledningstraseen forkortes og erstattes med jordkabel langs planlagt nytt og eksisterende vegnett

Marker kommunestyre har avgitt en uttalelse som fraråder utbygging av vindkraft i kommunen. Dette etter en samlet vurdering av de fordeler og ulemper som en utbygging medfører. Vedtaket ble imidlertid formulert slik at det ga noen føringer dersom sentrale

myndigheter på tross av kommunens uttalelse ga tillatelse til utbygging. Ett av disse vilkårene var knyttet til jordkabel.

På folkemøtene som ble arrangert i forbindelse med prosessen ble det fokusert mye på nettføringsalternativet og de ulemper dette ville medføre for store deler av Ørje Sentrum, herunder idrettsanlegget på Bommen. Utbygger opplyser at de var pliktige til først å søke realisert billigste nettløsninger for så å vurdere andre løsninger dersom dette ikke førte frem. Dette er årsaken til at alternativet med jordkabel ikke ble fremmet ved første behandling, selv om kommunen tidligere hadde understreket denne forutsetningen.

Behandlingen av dette fremføringsalternativet medfører neppe noen omkamp om vindmølleutbygging i kommunen, men reduserer betraktelig en del av de ulemper som det ble fokusert på i forbindelse med nettilknytningen.

Utbygger har nå fulgt de anbefalingene vi i møtet har gitt og omsøkt den traseen som etter administrasjonens syn gir færrest ulemper. Det påpekes i søknaden at det ikke har vært mulig å komme til en løsning med Statens Vegvesen med hensyn til framføringen, men at det anbefales at det inngås avtale med kommunen som vil være eier av sideveiene. Årsakene til dette fremgår av vedlegget.

Kommunen signaliserte på møtet at vi som grunneier ikke vil motsette oss en slik avtale, dersom det blir fattet vedtak om utbygging. En antar at dette enkelt vil kunne samordnes med utbyggingen av sideveiene. Gjennom sentrum vil det måtte bli en del graving i eksisterende veier og gater, og det vil måtte finnes løsninger i forhold til vann og avløpsnett. En anser imidlertid ikke at dette vil være umulig å få til.

Konklusjon:

Marker kommune stiller seg positiv til de endringer som nå er gjort i forhold til å erstatte luftstrek i sentrum med jordkabel, og vil dersom det fattes vedtak om utbygging kunne inngå de nødvendige avtaler med Hafslund Nett.

Vedlegg: Konesjonssøknad fra Hafslund nett
Kommentarer til søknad fra E.On



Indre Østfold Kriesesenter IKS

Saksnr.: Utvalg31/13 Oppvekst og omsorgsutvalget
74/13 Kommunestyret**Møtedato**15.10.2013
29.10.2013

Rådmannens forslag til innstilling:

Indre Østfold Kriesesenter IKS opprettholdes.

Behandling/vedtak i Oppvekst og omsorgsutvalget - 15.10.2013

Behandling:

Rådmannens forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

Oppvekst og omsorgsutvalgets innstilling til kommunestyret:

Indre Østfold Kriesesenter IKS opprettholdes.

Bakgrunn:

Ordførerforum i Østfold oppfordret i sitt møte 16. januar 2012 rådmannsutvalget til å fremme en sak om organisering av Kriesesentre i Østfold gjennom fylkesstyret i KS Østfold. Det ble nedsatt arbeidsgruppe der alle fem regioner var representert.

Arbeidsgruppen ga firmaet Agenda Kaupang i oppdrag å foreta en utredning av framtidig kriesesenterstruktur i Østfold og fremlegge rapport på bakgrunn av dette. Hensikten med utredningen var å finne fram til hvordan kommunene kan organisere kriesesentrene i Østfold slik at de oppfyller lovens krav til lavest mulig kostnad

Rapporten; «Kriesesenter i Østfold, Kostnader og struktur», foreligger nå. Den oppsummerer innledningsvis det aktuelle lovverket og kriesesentrenes historie i Norge, reder ut om fakta relatert til brukergruppen, beskriver dagens struktur og organisering av sentrene i Østfold, sammenlikner effektivitet og kostnader og beskriver så ulike alternative driftsformer videre. Rapporten ble behandlet på møte i rådmannsutvalget 29.4, og sendes nå på høring ut til de berørte kommuner.

Saksutredning

Loven foreskriver at alle kommuner skal gi lavterskeltilbud til alle kvinner og menn og deres barn som trenger tilflukt og hjelp på grunn av vold i nære relasjoner. Det forutsettes at tilbudet er tilgjengelig hele døgnet, hele året.

Østfold har fem kriesesentre for kvinner. Tre av sentrene har også et tilbud for menn som er rammet av vold i nære relasjoner. Sentrene har ulik i historikk hva gjelder organisering og driftsform. Indre Østfolds kriesesenter, beliggende på Mysen, er organisert som et IKS. Nasjonale undersøkelser viser at brukerne av kriesesenter i hovedsak er ikke-etnisk norske kvinner. De har gjennomgående lav utdanning, liten tilknytning til arbeidslivet og svake norskkunnskaper. Østfold har forholdsvis mange kvinner i den aktuelle brukergruppen. Østfold har et større og mer distribuert tilbud av kriesesentre enn noe annet sammenlignbart fylke. Den aktuelle rapporten legger frem en beregning av kostnadene for sentrene i Østfold

etter antall døgnbrukere. Når regnskapstall fra Vestfold og Østfold sammenliknes på bakgrunn av beregningsmodellen, vises det at driften av hvert senter er like effektivt i de to fylkene, enda Vestfold er det fylket på Østlandet som bruker minst til formålet. I dette ligger at Østfold har et betydelig potensiale for besparelse. Rapporten viser at fylket med ett senter, tilsvarende organiseringen i Vestfold, kan redusere kostnadene med 8 millioner.

Noen refleksjoner spesielt for krisesenteret i Indre Østfold.

Avstand til tilbudet:

Rapporten viser at ved reduksjon av antall krisesentre i Østfold vil det pga. befolkningsmengde og praktiske hensyn ift. lokaliteter, mest sannsynlig lokaliseres i Sarpsborg eller Fredrikstad. Det vil bety at innbyggere i Indre Østfold vil få betydelig lenger reisevei for å kunne benytte tilbudet, enn hva de har i dag. Markers beliggenhet medfører at våre innbyggere vil være blant de som får aller lengst vei. Rapporten beregner at den økte avstanden også vil føre med seg en redusert bruk fra de kommuner som ligger lengst vekk fra tilbudet og at dette vil gi ytterligere reduksjon av driftskostnader.

Det bør reflekteres over om det er i samsvar med lovverkets intensjon å organisere et lovpålagt tilbud med så vanskelig tilgjengelig at det i seg selv bidrar til å holde kostnaden nede.

De samfunnsmessige kostnadene knyttet til vold i nære relasjoner er svært store.

Rapporten viser til at om mindre bruk av tilbudet medfører at flere barn lever med familievold, kan det føre til at barneverntjenesten må inn med tiltak. Kostnadene for slike tiltak kan raskt bli større enn hva kommunene i dag betaler for krisesenter i IØ. Derfor er besparelsen for kommunen svært usikker. Samfunnsøkonomisk vil det medføre merutgifter til transport. I tillegg vil det også være vanskeligere å opprettholde kontakt med arbeid, skole og barnehage når reiseavstanden blir uforholdsmessig lang.

Vurdering:

Ut fra en helhetlig vurdering av tilgjengelighet til krisesenter og de samfunnsmessige kostnader, bør det opprettholdes flere enn et krisesenter i Østfold. De øvrige Indre Østfold kommuner vil gå for samme innstilling. I tillegg har Moss, Fredrikstad og Halden vedtatt at de vil opprettholde sine krisesentre i sine byer.

Konklusjon:

Indre Østfold Krisesenter opprettholdes.

Vedlegg:

Rapport om krisesenter i Østfold.



Rehabiliteringsplan

Saksnr.: Utvalg		Møtedato
30/13	Oppvekst og omsorgsutvalget	15.10.2013
75/13	Kommunestyret	29.10.2013

Rådmannens forslag til innstilling:

Rehabiliteringsplan for Marker kommune godkjennes.

Behandling/vedtak i Oppvekst og omsorgsutvalget - 15.10.2013

Behandling:

Rådmannens forslag til innstilling ble enstemmig vedtatt.

Oppvekst og omsorgsutvalgets innstilling til kommunestyret:

Rehabiliteringsplan for Marker kommune godkjennes.

Bakgrunn:

I samarbeid mellom omsorg, kommuneoverlege og kommunefysio/ergoterapi, har det blitt utarbeidet en rehabiliteringsplan for Marker kommune. Den har vært ute til høring i kommunen, og det har kommet inn to uttalelser som delvis er lagt inn i planen som skal være et overordnet dokument, og innspill som vil bli tatt hensyn til ved senere oppfølging av planen.

I henhold helse- og omsorgsloven § 3-2 pkt 5 skal kommunen yte sosial, psykososial og medisinsk habilitering og rehabilitering.

Rehabiliteringsplanen skal sørge for at kommunen gir tjenester i henhold til lovverket.

Marker kommune har ingen tidligere plan å vise til og må derfor synliggjøre hvordan habilitering/rehabiliteringsarbeidet skal gjøres på best mulig måte.

Planen viser behov for koordinering, mål og målgrupper for habilitering og rehabilitering, bærende prinsipper i rehabiliteringsarbeid og kommunens tilbud, behov og virkemidler.

Vurdering:

Planen er nødvendig for å sikre utvikling av kompetanse og kvalitet i kommunens rehabiliteringsvirksomhet, sikre tverrfaglig og tverretattlig samarbeid, sikre bruker-medvirkning på systemnivå, sikre prioritering av habilitering/rehabilitering i forhold til kommunens øvrige oppgaver, sikre politisk innsikt i, styring og kontroll med habilitering/rehabiliteringen.

Dette arbeidet forutsetter felles «habilitering/rehabiliteringsideologi» og respekt for samarbeidspartnere dersom oppgavene skal kunne løses til beste for brukerne.

Kommunen har store utfordringer på rehabiliteringsfeltet, spesielt etter innføring av samhandlingsreformen 1.januar 2012. Dette skyldes i stor grad endret utskrivningspraksis fra spesialisthelsetjenesten og en generell desentralisering av ansvar for tilbud til mennesker med funksjonshemninger.

Oppsummeringen i planen sier noe om hvilke behov/ utfordringer som fins i dag:

- Koordinerende enhet for habilitering/rehabilitering med en lederfunksjon
- Videreutvikle organiseringen av rehabiliteringsarbeidet og tilrettelegge for nye samarbeidsarenaer
- Fysisk tilrettelegging av rehabiliteringsavdelingen og fysioterapi/ergoterapiavdelingen
- Vurdere bemannings og kompetansebehov
- Igangsette hverdagsrehabilitering
- Organisere miljøarbeidertjeneste

Konklusjon:

Rehabiliteringsplan for Marker kommune godkjennes.

Vedlegg:

Rehabiliteringsplan for Marker kommune 2013.



Utviklingsavtale for grensekommunene 2013 - 2016

Saksnr.: Utvalg		Møtedato
47/13	Formannskapet	17.10.2013
76/13	Kommunestyret	29.10.2013

Rådmannens forslag til innstilling:

Marker kommune godkjenner forslag til utviklingsavtale mellom grensekommunene og Østfold fylkeskommune med underliggende strategier.

Behandling/vedtak i Formannskapet - 17.10.2013

Behandling:

Rådmannens forslag til innstilling ble enstemmig vedtatt.

Formannskapets innstilling til kommunestyret:

Marker kommune godkjenner forslag til utviklingsavtale mellom grensekommunene og Østfold fylkeskommune med underliggende strategier.

Sammendrag

Grensekommunene har i flere perioder hatt egen utviklingsavtale med fylkeskommunen. Utviklingsavtalen har tilført regionen betydelige beløp til bruk for regional utvikling. Kommunene bidrar i sum med kr 750.000 til avtalen pr år, fordelt med 300.000 hver på Marker og Aremark og 150.000 på Rømskog. Grenserådet har administrert avtalen.

Det foreligger nå forslag om videreføring av avtalen, men i en litt annen form. Midlene som tildeles gjennom fylkeskommunen skal administreres av fylkeskommunen og en egen styringsgruppe, og midlene fra kommunen benyttes til et lokalt fond som administreres av grenserådet.

Midlene som bevilges til utviklingsavtalen skal primært benyttes til tiltak innen regionalparkens fokusområder, mens de lokale midlene står kommunene fritt til å benytte som de selv ønsker.

Bakgrunn

Det er nå enighet om videreføring av utviklingsavtalen for grensekommunene, i henhold til følgende vedtak i styringsgruppen 28.06.13

- Styringsgruppen for Regional Utviklingsavtale 2009-2012 mellom Grenseregionen og Østfold fylkeskommune ønsker å videreføre ordningen med Regional Utviklingsavtale i perioden 2013-2016 og anbefaler kommunestyrene å godkjenne de nye retningslinjene.*
- Regionale strategier, prioriterte områder og innsatsområder for Grenseregionen slik de er framstilt i Vedlegg 2 i avtalen, samt charteret for Regionalpark Haldenkanalen anbefales lagt til grunn for bevilgninger fra avtalen i perioden. Dersom Grensekommunene ønsker å bruke pengene til formål utenom Regionalpark Haldenkanalen skal dette godkjennes av fylkesutvalget.*

3. *Innenfor den regionale utviklingsavtalen mellom Grenseregionen og Østfold fylkeskommune skal det sees på en mulighet for å bevilge midler til koordineringen av de ulike prosjektene innenfor Regionalpark Haldenkanalen.*
4. *Forenklet rapportering til Østfold fylkeskommune skal foretas etter følgende mal:*

Navn på prosjektet/tiltaket			
Navn på støttmottaker		Målgruppe:	
Bevilget beløp		Type tiltak:	
Prosjektkostnad			
Finansieringsplan			
Prosjektets start- og sluttdato	Start:		Slutt:
Geografisk nedslagsfelt			
Prosjektleder			
Prosjektets målbeskrivelse			
Resultater og effekter			
Status for prosjektet			
Utbetalt til prosjektet			

Det forutsettes at sekretariatet for utviklingsavtalen og styringsgruppen også får tilgang på rapporteringen som er gjort til KR.D.

5. *Kommunene oppfordres til å godkjenne og skrive under avtalen så raskt som mulig.*
6. *Avtalen endres slik at også Østfold fylkeskommune har anledning til å fremme søknader til styringsgruppen.*

Det ble også gjort slikt vedtak:

1. *Økonomisk oversikt juni 2013 tas til orientering*
2. *Sekretariatet for utviklingsavtalen bes utarbeide et enkelt og oversiktlig system for økonomisk rapportering i avtalen der bruk av Østfold fylkeskommunes regionale utviklingsmidler for grensekommunene skilles fra annen finansiering.*
3. *Lokal medfinansiering skal komme tydelig fram i hver enkelt prosjektsøknad.*
4. *Kr. 730 000,- overført fra 2012, og kommunenes foreløpige bidrag på kr. 750 000,- samles og avsettes i en egen pott som kan brukes til lokal medfinansiering i prosjekter i ny avtale.*

I praksis betyr dette at eksisterende utviklingsavtale deles i to, hvor bevilgningen fra fylkeskommunen disponeres av styringsgruppen for utviklingsavtalen, og de kommunale midlene, samt overførte midler fra tidligere år disponeres av kommunene til medfinansiering av prosjekter som finansieres gjennom utviklingsavtalen og prosjekter som kommunene ellers finner det riktig å støtte. En vil se det som naturlig at det er grenserådet som har beslutningsmyndighet over disse midler.

Økonomisk oversikt pr dato

Utviklingsavtale

		fylkeskommunale (KRD) midler		kommunale midler: totalt			
		kr	2 400 000,00	kr	1 480 000,00	kr	3 880 000,00
inntekter 2013							
bevilgninger før 01.06.2013							
	Planstrategi	kr	50 000,00	kr	50 000,00	kr	100 000,00
	Skjer i-, utvikling av app	kr	50 000,00	kr	50 000,00	kr	100 000,00
	AG, regionalparkdel	kr	75 000,00	kr	75 000,00	kr	150 000,00
bevilget 28.06.2013	DS Turisten	kr	67 500,00	kr	67 500,00	kr	135 000,00
	Grensemessa 2013	kr	300 000,00			kr	300 000,00
	Bolyst	kr	200 000,00			kr	200 000,00
totalt benyttet		kr	742 500,00	kr	242 500,00	kr	985 000,00
disponibelt pr. 01.08.13		kr	1 657 500,00	kr	1 237 500,00	kr	2 895 000,00
søknader til 12.08.2013							
	Regionalpark Haldenkanalen	kr	1 000 000,00			kr	1 000 000,00
	Opplevelser 2013	kr	600 000,00	kr	200 000,00	kr	800 000,00
totalt		kr	1 600 000,00	kr	200 000,00	kr	1 800 000,00
eventuell rest		kr	57 500,00	kr	1 037 500,00	kr	1 095 000,00

Kommunal ”pott”

Tilførte	midler	Bevilgning	Disponibelt
Overførte midler fra 2012	730 000		730 000
Kommunemidler 2013	750 000		1 480 000
DS Turisten		67 500	1 412 500
Opplevelser 2013		200 000	1 212 500

Det er fremmet to søknader for utviklingsavtalen i løpet av sommeren, til fristen 22. juli. Dette er ”Aktiviteter knyttet til Regionalparken” og ”Opplevelser 2013”, og begge er slik det fremgår av oversikten ovenfor innvilget.

Grenserådet behandlet saken på sitt møte 28.08.13 og konkluderte med følgende

- avtalen anbefales godkjent
- kommunal pott som er avsatt disponeres av grenserådet
- framtidig bidrag til utviklingsavtalen fra kommunene tilføres og benevnes «Utviklingsmidler grenserådet»

Vurdering:

Fylkeskommunen har i to perioder hatt utviklingsavtaler med alle regioner i fylket. Grensekommunene har hatt egen utviklingsavtale, samt at vi har vært med på utviklingsavtalen gjennom Indre Østfold Regionråd. Vår avtale har vært knyttet til penger som er overført fra KRD til fylkeskommunen for bruk i de tre distriktskommunene. Dette beløpet har vært delt på avtalen og påfyll av midler til de tre kommunale næringsfondene. Totalt beløp har variert mellom 1.500.000 og 2.850.000.

Fylkeskommunen ønsker å samle de forskjellige avtalene i en ny fellesavtale, men har åpnet for at grensekommunene fortsatt kan ha sin egen avtale. Våre politikere har i mange runder ført forhandlinger med fylkeskommunen om administrering og bruk av disse midlene, og det foreligger nå enighet som beskrevet ovenfor og i vedleggene.

Det er av stor betydning for grensekommunene å ha slike midler, og gjennom disse har vi fått finansiert mange prosjekter som ellers ikke hadde vært mulig å gjennomføre. Dette vil også være tilfelle framover, selv om innretningen nå blir litt annerledes.

Det anbefales derfor at kommunestyret slutter seg til den avtalen som det nå er enighet om mellom fylkeskommunen og ordførerne i de tre kommunene.

Konklusjon

Det anbefales at kommunestyret slutter seg til og godkjenner foreliggende avtaleutkast i forhold til videreføring av utviklingsavtalen.

Vedlegg: Avtale og strategier



Serveringsbevilling, ny veikro ved grensen - Grensekroa

Saksnr.: Utvalg		Møtedato
32/13	Oppvekst og omsorgsutvalget	15.10.2013
77/13	Kommunestyret	29.10.2013

Rådmannens forslag til innstilling:

Søknad fra Nizamettin Korkmaz om serveringsbevilling ved Grensesenteret Gnr 98 Bnr 10 (Grensekroa) innvilges. Jan Erik Karlsen godkjennes som daglig leder.

Behandling/vedtak i Oppvekst og omsorgsutvalget - 15.10.2013

Behandling:

Rådmannens forslag til innstilling ble enstemmig vedtatt.

Oppvekst og omsorgsutvalgets innstilling til kommunestyret:

Søknad fra Nizamettin Korkmaz om serveringsbevilling ved Grensesenteret Gnr 98 Bnr 10 (Grensekroa) innvilges. Jan Erik Karlsen godkjennes som daglig leder.

Bakgrunn:

Søknad om ny serveringsbevilling mottatt 14.oktober 2013 fra Nizamettin Korkmaz, Aremark. Som daglig leder er oppgitt Jan Erik Karlsen, Tøcksfors.

Søker ønsker å starte opp den gamle Grensekroa ved tollstasjonen. I følge søknaden legges opp til et spisested åpent alle dager fra kl 0700 til kl 2400 som skal servere frokost, lunsj, middag og kveldsmeny. Norsk og asiatisk mat. Søker har bakgrunn fra hoteller, restauranter, veikroer og campingplass i Sverige og driver i dag Furulund Restaurant og Cafe i Aremark. Daglig leder har gjennomført og bestått den obligatoriske etablererprøven.

Serveringsarealet er oppgitt til 150 m² inne og 30 m² ute

På sikt vurderes også overnatting i hytter, servicebutikk, lekeplass m.v.

Søker har inngått leieavtale for bygget med Zeta Eiendom as.

Vurdering:

I samsvar med krav i serveringsloven §9 er søknaden sendt politiet for uttale. Likeså er den sendt skatteinnkrever og virksomhet familie/helse for uttale. Eventuelle mottatte svar fra disse instansene vil legges frem for utvalget/kommunestyret under behandlingen.

Konklusjon:

Forutsatt at søker og daglig leder begge oppfyller kravene til vandel etter serveringsloven §6 og det ellers ikke kommer vesentlige merknader fra politi, skatteinnskriver eller virksomhet familie/helse, vil rådmannen anbefale at søknaden innvilges.

Vedlegg:

- Søknad om ny serveringsbevilling, mottatt 14.oktober 2013
- Vedlegg til søknaden signert søker og daglig leder



Suppleringsvalg - Formannskapet, Oppvekst og omsorgsutvalget, Barnevernsnemnda

Saknr.: Utvalg

78/13

Kommunestyret

Møtedato

29.10.2013

Valgkomiteens forslag til vedtak:

Valgkomiteen foreslår følgende suppleringsvalg for resten av valgperioden;

Formannskapet:

Anita Ruud, AP, velges som fast medlem til formannskapet. Nytt 5. varamedlem velges Roger Fredriksen, AP.

Oppvekst og omsorgsutvalget:

Jens Gunneng velges som nytt medlem av Oppvekst og omsorgsutvalget etter Anita Ruud Representanten Roy Løvstad, AP, blir ny nestleder.

Barnevernsnemnda:

May Britt Heed, AP, velges nytt medlem etter Kjersti Nythe Nilsen.

Sammendrag:

I forbindelse med at Stein Erik Lauvås ble fritatt fra politiske verv i kommunestyremøte 24.09.2013 må det foretas suppleringsvalg for formannskapet, Oppvekst og omsorgsutvalget og Barnevernsnemnda.

Formannskapet:

1 vararepresentant Anita Ruud foreslås som fast medlem av formannskapet. Nytt 5. varamedlem foreslås Roger Fredriksen, AP.

Oppvekst og omsorgsutvalget:

Anita Ruud trer ut av Oppvekst og omsorgsutvalget. Jens Gunneng foreslås som nytt medlem. Roy Løvstad foreslås som nestleder.

Barnevernsnemnda:

Kjersti Nythe Nilsen trer ut av barnevernsnemnda. Forslag til nytt medlem blir May Britt Heed.



Eventuell spørretime

Saksnr.: Utvalg	Møtedato
79/13 Kommunestyret	29.10.2013

I «Reglement for Marker kommunestyre» vedtatt av Marker kommunestyre 30. april 1996 (sak K-34/96) heter det følgende i § 14:

«§14. FORESPØRSLER (INTERPELLASJONER).

I tillegg til de saker som er ført opp på sakslisten til møtet, kan det enkelte kommunestyremedlem komme med forespørsler og grunngitte spørsmål som rettes til ordføreren. Slike forespørsler bør være sendt skriftlig til ordføreren minst 2 dager før kommunestyrets møte.

Forslag som fremsettes i forbindelse med denne, kan ikke avgjøres i møtet dersom ordføreren eller 1/3 av kommunestyret motsetter seg det.»

En viser til vedlagte saksframlegg.