



Møteinnkalling

Utvalg: FORMANNSKAPET
Møtested: Formannskapssalen, Marker rådhus
Møtedato: 18.11.2015
Tidspunkt: 18.30

Forfall meldes på tlf 69 81 05 00 eller post@marker.kommune.no , som sørger for innkalling av varamenn. Varamenn møter kun ved spesiell innkalling.

**Saksnr. Arkivsaksnr.
 Innhold**

PS 57/15	15/606 Referater
PS 58/15	13/636 Kommuneplanen for Marker kommune - Samfunnsdelen.
PS 59/15	13/636 Kommuneplanens arealdel – diverse arealinnspill.
PS 60/15	14/793 Eiendomsskatt Lovlighetsklage på kommunestyrets behandling av sak 58/15
PS 61/15	15/616 Økonomisk oversikt Marker kommune pr 31.10.15
PS 62/15	15/446 Marker kommunes budsjett 2016 med økonomiplan 2016-2019

Kjersti Nythe Nilsen
ordfører

Espen Jaavall
rådmann



Referater

Saksnr.: 57/15	Utvalg Formannskapet	Møtedato 18.11.2015
--------------------------	--------------------------------	-------------------------------

REFERERES FRA DOKUMENTJOURNAL

Dato: - Utvalg: F Formannskapet

Saksnr Løpenr	Regdato Navn Innhold	Avd/Sek/Sakb	Arkivkode
15/492-6 4519/15	14.10.2015 Fylkesmannen i Østfold Låneopptak til investeringer Marker skole	RÅD/RÅD/VIDØST	202



KOMMUNEPLANEN FOR MARKER KOMMUNE - SAMFUNNSDELEN.

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
58/15	Formannskapet	18.11.2015
/	Kommunestyret	

Rådmannens forslag til innstilling:

Kommuneplanens samfunnsdel for Marker kommune for tidsrommet 2015 – 2027 godkjennes i henhold til Pbl, § 11-15 Vedtak av kommuneplan.

Bakgrunn:

Kommuneplanens samfunnsdel ble behandlet i kommunestyret i møte 22. september d.å., sak 56/15. Saken ble enstemmig vedtatt utsatt. Saken legges nå fram til fornyet politisk behandling sammen med rådmannens forslag til vurdering og prioritering av mottatte innspill om arealformål i forbindelse med revisjonen av kommuneplanens arealdel.

Utarbeidelse av kommuneplanens samfunnsdel har blitt utført som et samarbeid med Rømskog og Aremark kommuner. Kommunestyret vedtok planprogram for revisjon av kommuneplanen i møte 7. oktober 2014, sak 44/14. Utkast til kommuneplanens samfunnsdel ble i formannskapet vedtatt lagt ut til offentlig ettersyn i 6 uker med frist for uttalelser satt til 1.5.15.

Utkastet til samfunnsdel har vært presentert for politikerne og i et møte med ungdommen, og det har vært avholdt et folkemøte der det ble orientert om kommuneplanrevisjonen. Det har kommet inn følgende uttalelser:

Virksomhetslederne i Marker kommune, Statens Vegvesen, Østfoldhelse, Fylkesmannen i Østfold, Østfold fylkeskommune.

Vurdering:

Planutkastet er delt inn i følgende 6 kapitler:

- Befolkningsgrunnlag, kompetanse, næringsutvikling og attraktivitet.
- Kulturliv, tjenestetilbud, by og tettstedsutvikling.
- Samferdsel, transport og infrastruktur.
- Oppvekst, levekår og folkehelse.
- Bærekraftig utvikling.
- Arealstrategi.

Utkastet til samfunnsdel er lagt opp slik at planen definerer overordnede mål for samfunnsutviklingen. Den tar opp tema som er viktige for å oppnå de definerte overordnede målene og drøfter temaene ut fra tre ståsteder.

- Hva skal vi gjøre?
- Hvorfor gjør vi det?

- Hvordan gjør vi det?

Når planen leses er det viktig å være oppmerksom på at den ikke kan si noe om alle kommunens virksomhetsområder, men omtaler kommunens spesifikke utfordringer på nærmere definerte områder.

Planen definerer følgende overordnede mål for samfunnsutviklingen i Marker:

1. Vi vil ha fornøyde innbyggere, og da snakker vi om alle grupper og lag av befolkningen.
2. Vi vil opprettholde vårt lokalsamfunn uavhengig av hvordan kommunen er organisert i framtida.
3. Vi vil utnytte potensialet for gode tjenester som ligger i at Marker er en liten og oversiktlig kommune.

Rådmannen minner om at de prioriteringer som det legges opp til i kommuneplanens samfunnsdel også skal være styrende for de disposisjoner som gjøres i kommuneplanens arealdel.

Utkastet til kommuneplanens samfunnsdel kan sammenfattes slik når det gjelder dokumentets innhold og hvordan de mottatte uttalelsene er behandlet i planen:

Uttalelser fra Statens Vegvesen, Østfoldhelse, Fylkesmannen i Østfold og Østfold fylkeskommune.

Ingen endring i planutkastet etter høringen.

Virksomhetslederne i Marker kommune.

De ønsket sidenummer i dokumentet. Dette er innarbeidet. Omtalen av barnevern, bibliotek og helsesøster endres i planutkastet. De ønsket omtalt solenergi og små vannkraftverk i kap. 3. Dette vil bli innarbeidet i dokumentet. Omtalen av biblioteket som en nøytral arena i kap. 4 vil bli endret.

Andre kommentarer til planutkastet.

Befolkningsgrunnlag.

Satsning på Marker som bostedskommune skal ligge til grunn for videre planarbeid. Det å utvikle seg som bostedskommune betyr også satsning på næringsutvikling med det som mål at folk skal bo og arbeide i kommunen.

Befolkningsgrunnlaget må sikres for å oppnå målene i planen. Befolkningsprognosen viser at befolkningen antas å øke fra 3627 innb. i 2015 til 4361 i 2040. Det er av avgjørende betydning at nevnte befolkningsvekst forvaltes på en god måte. Det kan for eksempel gjøres ved at framtidig lokalisering av samfunnsfunksjoner som butikker, kafeer, eventuelt nytt bibliotek og ny barnehage legges til Ørje sentrum.

En positiv befolkningsutvikling er også avhengig av at det bygges nye boliger. En måte å gjøre dette på er å bygge nye sentralt beliggende boliger med kort avstand til sentrale sentrumsfunksjoner. Kollektivtilbudet med bussforbindelse til Halden, Mysen, Askim og Oslo må også forbedres vesentlig i forhold til dagens tilbud. Dette vil bli nærmere omtalt i kap. 3 Samferdsel, transport og infrastruktur.

Boattraktivitet.

Kommunens strategier for attraktivitet og boligutvikling oppsummeres slik i planutkastet:

- Viktige samfunnsfunksjoner skal lokaliseres i Ørje sentrum.
- Offentlige arealer i Ørje sentrum skal ha høy kvalitet.
- Det skal utvikles arbeidsrelaterte møteplasser.
- Hovedvekten av boliger skal knytte seg til Ørje sentrum.
- Det skal planlegges og arbeides for tilgang av boliger lokalisert til vassdraget og naturkvaliteter.
- Det skal tilbys større bredde av boligtyper enn tilfelle er i dag.
- Det skal utvikles boligtyper som egner seg som bofellesskap for både yngre og eldre.

Kommunen vil i dette arbeidet både ha rollen som planmyndighet og utviklingsaktør.

Næringsutvikling.

Den største arbeidsgiveren i Marker er kommunen med 285 sysselsatte ifølge tall fra 2014. Det øvrige næringslivet i kommunen har hovedvekten av sysselsatte innen jordbruk, bygg og anlegg, verkstedindustri og varehandel. Kommunen har totalt mistet 92 arbeidsplasser siden 2009. Det er et mål å øke det totale antall arbeidsplasser i planperioden.

Rasjonaliseringen i landbruket har ført til færre heltidsbønder. I Marker har det imidlertid de senere årene vært en positiv utvikling ved at unge bønder har foretatt store investeringer innen landbruket. Dette er et tegn på framtidstro og positivitet innen landbruksnæringa. Marker kommune ønsker å støtte opp under denne satsningen i landbruket.

Produktutvikling innen Regionalpark Haldenkanalens satsningsområder skal gis prioritet. Disse er:

- Merkevarebygging
- Opplevelsesnæring
- Stedsutvikling
- Primærnæring

Kommuneplanprosessen tar også sikte på å avklare hvilke områder (arealer) i kommunen som kan settes av til framtidige hytteområder, og hvilke områder som bør skjermes. Nevnte avklaring skal finne sted i arbeidet med kommuneplanens arealdel, men føringer for dette skisseres i avsnitt 6 Arealstrategi i samfunnsdelen av kommuneplanen.

Kulturliv.

Kommunen skal arbeide aktivt for å være et inkluderende samfunn med lav terskel for deltakelse i kulturlivet, foreningsvirksomhet og lokale aktiviteter og et sterkt lokalt samhold.

Et rikt kulturliv bidrar ofte til å få folk til å møtes og skaper et sosialt engasjement. Folk velger i dag ofte bosted etter kultur- og livsstilstilbud i en kommune. Dette kan igjen bidra til lokale arbeidsplasser når nyetablerere følges opp av kommunen.

Tjenestetilbud.

Kommunen har i dag gode kommunale tjenestetilbud. Det legges som en målsetting opp til å utvikle videre det administrative samarbeidet som i dag er etablert med Aremark og Rømskog kommuner.

Det foreslås vurdert samlokalisering av privat og offentlig virksomhet dersom det i planperioden skulle ligge til rette for dette. For eksempel samlokalisering av et nytt offentlig bibliotek med boliger og annen privat servicevirksomhet.

Tettstedsutvikling og utbyggingsmønster.

Tettstedsutvikling er summen av de tiltakene som gjøres for å forbedre og bygge videre på servicetilbud og ulike offentlige og private virksomheter som allerede finnes i kommunen. Det vil være hensiktsmessig å samlokalisere offentlige og private funksjoner i Ørje for å skape grunnlag for videre utvikling av bosetting og servicefunksjoner. Dette er også omtalt i avsnittet ovenfor og nevnte målsetting må også tas inn i arealdelen av kommuneplanen.

Det legges dessuten fortsatt opp til et desentralisert utbyggingsmønster med definerte områder i kommunen der spredt boligbygging vil være tillatt.

Kollektivtrafikk.

Marker kommune har i dag et meget dårlig kollektivtrafikktilbud. Dette skyldes delvis et begrenset passasjergrunnlag, men også en nedbygging av kollektivtilbudet i Indre Østfold over flere år fra busselskap, Østfold fylkeskommune og Østfold Kollektivtrafikk.

Utkastet til samfunnsdel inneholder en omtale av ovennevnte utfordring, og utfordrer kommunen til å iverksette tiltak overfor Østfold fylkeskomme, Østfold kollektivtrafikk, busselskaper og de store bedriftene i Indre Østfold for å få til et bedre kollektivtrafikktilbud for kommunens innbyggere i planperioden. Dette gjelder også for ungdommen og Flexx-ordningen til Østfold kollektivtrafikk.

Internett.

Det foreslås at kommunen arbeider for å få bedret infrastrukturen for bredband/internett i hele kommunen. Det utføres for tiden en statuskartlegging av dekingen, og det skal utarbeides en rapport som skal gi anbefalinger om nødvendig oppgradering av nevnte infrastruktur.

Strøm.

Det foreslås at Marker kommune legger til rette for småskala vindkraft og utarbeider retningslinjer for dette. Dette kan blant annet gjøres i kommuneplanens arealdel.

Kap. 4 Oppvekst, levekår og folkehelse.

I oppsummeringen til dette kapitlet i planutkastet foreslås det tiltak som tar sikte på å senke terskelen for deltakelse i samfunnet, utjevne helseforskjeller og bidra til bedre helse hos kommunens innbyggere samt bedre mulighet for eldre til å bo hjemme lenger.

Dette er definert i oppsummeringen av avsnittet ved å vise til mulige tiltak som : Utbygging av gang og sykkelveier, bedre kollektivtilbud, kompakt bebyggelsesstruktur, lokalisere omsorgsplasser ved møteplasser, sysselsette arbeidsledige og utføre ved å delta i aktiviseringstiltak for eldre, tilby aktiviteter i forlengelsen av skoledagen, bruke biblioteket som møteplass for publikum, legge opp til bokollektiv i kommuneplanens arealdel og framtidige reguleringsplaner, kommunen bidrar til tiltak oppsummert i kap. 4 ved strategiske oppkjøp av tomter mm., kommunalt engasjement i eiendomsutvikling som bidrar til realisering av foran nevnte tiltak.

Kap. 5 Bærekraftig utvikling.

For å få til en bærekraftig utvikling i planperioden foreslås det at kommunen og private satser på lokal næringsutvikling. Dette gjelder både basisnæringene og annen næringsvirksomhet.

Det skal arbeides for en kompakt bebyggelsesstruktur med videre utbygging av gang og sykkelveier. Dette vil også kreve økt innsats med hensyn til et bedre kollektivtrafikktilbud. Dette er omtalt i avsnittet ovenfor.

Kommunen skal fortsette å arbeide med miljøtiltak som ladestasjoner for elbiler og enøk-tiltak for kommunale bygninger, miljøsertifisering av kommunale virksomheter og svanemerkeambisjoner for nye kommunale bygg.

Kap. 6 Arealstrategi.

Målene fra kommuneplanens samfunnsdel foreslås å være styrende for utformingen av kommuneplanens arealdel. Nevnte mål er oppsummert som kulepunkter i dette kapitlet og er nærmere omtalt i de etterfølgende avsnittene.

Dette er et utdrag av de prioriteringer som det legges opp til i kommuneplanens samfunnsdel på de områdene som er definert i foran nevnte 6 kapitler. Det er lagt opp til at denne kommuneplanen skal være uavhengig av valg av utviklingsretning i den pågående kommunereformprosessen. Kommuneplanens samfunnsdel legger vekt på utviklingen av Marker som lokalsamfunn, og drøfter i mindre grad kommunens organisasjonsform. Planen kan fungere som en kommunedelplan dersom Marker skulle komme til å inngå i en større kommuneenhet.

Når det gjelder behandlingen av kommuneplanen (samfunnsdel og arealdel) skal kommuneplanen ifølge Pbl. § 11-15 vedtas av kommunestyret. Planen skal kunngjøres og gjøres tilgjengelig på elektroniske medier. Det vil konkret si at kommunestyrets vedtak skal kunngjøres i Smaalenenes Avis og legges ut på kommunens hjemmeside med elektronisk link til selve planen. Et eksemplar av planen skal sendes til Kommunal og moderniseringsdepartementet, Fylkesmannen i Østfold, Østfold fylkeskommune og berørte statlige myndigheter.

Kommunestyrets vedtak om kommuneplan kan ikke påklages. Kommuneplanens samfunnsdel skal ifølge Pbl, § 11-3 legges til grunn for kommunens egen virksomhet og for statens og regionale myndigheters virksomhet i kommunen.

KONKLUSJON:

På bakgrunn av foranstående foreslår rådmannen at utkast til kommuneplanens samfunnsdel for Marker kommune for tidsrommet 2015 – 2027 godkjennes i henhold til Pbl, § 11-15 Vedtak av kommuneplan.

Vedlegg:

1. Utkast til kommuneplan for Marker – samfunnsdelen.
2. Oversikt – kommentarer til mottatte uttalelser etter høringsrunder for samfunnsdelen.
3. Høringsuttalelser etter høringsrunden for kommuneplanens samfunnsdel.



KOMMUNEPLANENS AREALDEL - DIVERSE AREALINNSPILL.

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
59/15	Formannskapet	18.11.2015
/	Kommunestyret	

Rådmannens forslag til innstilling:

Følgende vurdering av arealinnspillene legges til grunn for det videre arbeidet med kommuneplanrevisjonen:

Planutvalget ønsker å ta innspillene nr. til følge. Disse legges inn på forslag til rullert arealdelskart.

Planutvalget tar ikke innspillene nr. til følge. Disse avvises, og begrunnelse fremgår av rådmannens gjennomgang, som utvalget slutter seg til.

Innspill nr. ... avvises med følgende begrunnelse fra planutvalget:

Planutvalget ønsker å få vurdert nytt område nærmere, med forslag til formål Rådmannen bes utrede dette for fremleggelse på neste planutvalgsmøte.

Planutvalget ønsker å få vurdert om eksisterende område nr. bør tas ut av rullert arealdel. Begrunnelsen er at dette ikke lenger har relevans/ mangel på gjennomføring siden forrige rullering.

Saksopplysninger.

Føringer for arealdisponering i forslaget til kommuneplanens samfunnsdel.

I forslaget til revisjon av samfunnsdelen i kommuneplanen er det listet opp følgende hovedprinsipper for arealforvaltning og aktivitet knyttet til anvendelse av arealer i Marker kommune:

- Liberal arealforvaltning for landbrukseiendommer, for å tilrettelegge for stedsbunden næring. Eksempelvis tillate driftsbygninger i strandsona.
- Viktige samfunnsfunksjoner (handel, undervisning, kultur o.l.) legges til Ørje sentrum.
- Opprustning av busstorget og eventuelt nytt bibliotek skal være «motor» i sentrumsutviklinga.
- Kommunale bo- og tjenestetilbud legges i eller i gangavstand til Ørje sentrum.
- Hovedvekt av boligbygging i Ørje sentrum, men stenger ikke for spredt.

- Satsning på boliger som henvender seg til vassdraget.
- Områder med god infrastruktur (VA, gang-sykkelvei) prioriteres som utbyggingsområder.
- Fritidsbebyggelse; liberalt i områder som er «tatt hull på». Restriktivt i «nye» områder.

Det har i høringsperioden for kommuneplanens arealdel kommet inn innspill som vedlegges til orientering. I rådmannens vurdering av innspillene vil arbeidsmetodikken være å sette nevnte innspill opp mot de ovennevnte føringene for arealforvaltning i kommuneplanens samfunnsdel.

Innhold – kommuneplanens arealdel.

Den skal inneholde:

- Planbeskrivelse
- Planbestemmelser – utfyllende bestemmelser
- Konsekvensutredning av arealinnspill-arealformål
- Arealplankart

Vurdering:

Rådmannen vil nå vurdere enkeltinnspillene i forhold til de foreslåtte føringene for arealdisponering i kommuneplanens samfunnsdel. Dette gjelder både innspill fra grunneiere og kommunale planer for arealanvendelse og utvikling i Ørje og kommunen for øvrig. Følgende innspill foreligger fra diverse grunneiere:

1. Rune Strøm, gnr. 77 bnr. 4, 5.

Han ønsker å etablere campingplass på sin eiendom øst for fv. 843. Totalt areal 78 dekar, av dette er ca. 37 mål dyrket mark. Det kan være aktuelt med etappevis utbygging. Dersom hele området benyttes antas det å være plass til minst 150 campingvogner der.

Kommentar.

Rune Strøm ønsker å etablere en campingplass på sin eiendom gnr. 77, bnr. 4, 5 øst for fv. 843. I samfunnsdelens forslag til føring for fritidsbebyggelse langs vassdragene er det uttrykt som målsetting å ha en liberal holdning til dette i områder av Haldenvassdraget der det allerede er etablert hyttebebyggelse og hytteområder. Det er imidlertid her ønske om en ny campingplass lokalisert mot Øymarksjøen.

Behov for nye campingplasser i kommunen er ikke omtalt som arealformål i samfunnsdelen. I dag finnes det campingplasser og oppstillingsplasser for campingvogner hovedsakelig lokalisert rundt Rødenessjøen. Rådmannen er i tvil om det er riktig å åpne opp for flere slike plasser på nåværende tidspunkt.

Det aktuelle området ligger delvis i 100 metersonen mot Øymarksjøen. En campingplass med ca. 150 campingvogner og campinghytter vil være meget synlig og eksponert mot Øymarksjøen. Det aktuelle området er i dag et meget pent landbruks og kulturlandskapsområde beliggende mot fv. 843. En stor campingplass med så vidt mange campingvogner som det er ønske om her vil ikke passe inn i dette landskapsbildet.

Rådmannen vil derfor foreslå at innspillet i sin nåværende form fra Tove og Rune Strøm avvises ved denne rulleringen av kommuneplanens arealdel. De anmodes om å vurdere en alternativ utnyttelse av det aktuelle området der campingplassen og et mindre antall campingvogner plasseres så langt bort fra Øymarksjøens strandlinje som mulig.

2. Bernt Bekke Arkitekter AS, gnr. 33, bnr. 5.

Foreslår at arealformålet for eiendommer tilhørende Bjørn og Rune Lia endres slik at to atskilte eiendommer kan benyttes til å etablere fritidsboliger i område rett syd for LNF område 1: Spredt boligbygging tillatt.

Foreslår videre at bestemmelsene i arealdelen av kommuneplanen endres til å fastslå at byggeforbud i LNF 4 ikke skal omfatte fradelte ubebygde eiendommer. Sekundært foreslås at LNF område 2: Spredt hyttebygging tillatt utvides til å innbefatte ovennevnte to eiendommer tilhørende brødrene Bjørn og Rune Lia.

Tærtiert foreslås at LNF område 1 i angjeldende område endres til LNF område 3: Spredt bolig- og hyttebygging tillatt og utvides som nevnt i punktet ovenfor.

Kommentar.

Det anbefales ikke å ta inn en ny bestemmelse om at byggeforbudet i LNF 4 ikke gjelder for ubebygde eiendommer. Planutvalget vurderer om det er aktuelt å utvide området som foreslått, og om det skal endres fra LNF 1 til 3. I så fall kan det slås sammen med tilgrensende LNF3 i nord.

3. Olav Klund – areal til boliger/fritidsboliger, gnr.20, bnr.3.

Det aktuelle området ligger mellom fv. 21 og Rødenessjøen litt syd for gamle Klund skole. Arealet tilhører Klund gård, gnr. 20, bnr. 3 og grenser til eiendom tilhørende Fred Otto Lysaker. Arealet er skogsmark med en del fjell i dagen, ligger høyt og fritt med utsikt over sjøen og meget gode solforhold.

Kommentar.

Det omsøkte området er i dag benevnt som LNF 4 areal med byggeforbud i gjeldende kommuneplan. Innspillet må sammenholdes med overordnet målsetting om at fritidsbebyggelse skal lokaliseres til områder der slik bebyggelse finnes fra før i form av hytteområder eller et betydelig antall enkelthytter i vedkommende område.

Et område av hans eiendom litt lenger nord for det omsøkte arealet er i gjeldende kommuneplan benevnt som LNF 3 område, spredt bolig og hyttebygging. Her vil det kunne gis tillatelse til oppføring av hytter utenfor 100 meter sonen mot vassdraget.

Rådmannen foreslår at dette området utvides til å omfatte det omsøkte området mellom fv. 21 og Rødenessjøen syd for gamle Klund skole slik at området blir benevnt som område for fritidsbebyggelse.

4. Per Kristian Låche og Brita Sofie Furuseth – grunneiere til Viken hytteområde, gnr. 122, bnr. 1.

Arkitekt Turid Rikheim, Utmarksavdelingen for Akershus og Østfold har sendt inn et forslag til utvidelse av områdene H9 og H10 som ligger inne i gjeldende kommuneplan. Det foreslås

en fortetting med inntil 60 – 80 nye fritidsboliger i forhold til dagens antall. Gode helhetlige løsninger skal sikres gjennom detaljregulering.

Kommentar.

Dette området mot Stora Lee er allerede et stort hytteområde. Den foreslåtte utvidelsen og fortettingen av området foreslås imøtekommet. Antall fritidsboliger bør drøftes nærmere. Det vises også i denne forbindelse til brev av 25.4.2015 fra Viken hytteforening (innspill nr.15) der det protesteres mot den planlagte utvidelsen/ fortettingen av hytteområdet.

Det står i beskrivelsen til landskapsarkitekt Rikheim at området er under regulering, med en moderat utvidelse av H10 (fellesbrygge og P-plasser). Bestemmelsenes §3 i gjeldende kommuneplans arealdel sier ikke noe om hvor mange hytter det kan være (fortetting) i området. Dette må avklares gjennom utarbeidelse av detaljreguleringsplan.

Landskapsarkitekt Rikheim kontaktes for å finne ut av utvidelsen dersom det ikke fremgår av varslingen av reguleringsarbeidene. Rådmannen foreslår at det åpnes for en utvidelse av området og fortetting av hytter i området. Omfang av utvidelsen og fortettingen av hytter i områder avklares nærmere med grunneier og gjennom den bebudede reguleringen av området

5. Trine Anker-Rasch og Per Roskifte – nytt hytteområde ved Øymarksjøen på eiendommen gnr. 109, bnr. 1.

Arkitekt Turid Rikheim, Utmarksavdelingen for Akershus og Østfold har sendt inn et forslag om et nytt hytteområde på eiendommen Øiestad, gnr. 109, bnr. 1 ved Øymarksjøen.

Grunneier ønsker et nærmere beskrevet område på østsiden av Øymarksjøen, like ved og nord for Øymark kirke opparbeidet til område for fritidsbebyggelse med inntil 30 enheter innenfor et areal på ca. 30 da.

Kommentar.

Nevnte eiendom ligger ved Øymarksjøen hvor det allerede er åpnet opp for et betydelig antall hytter. Rådmannen foreslår at det her følges samfunnsdelens foreslåtte føring om at det skal være en liberal praksis med å åpne opp for nye hytteområder der det allerede finnes slike områder og mange enkeltfritidsboliger fra før. Det aktuelle området er benevnt som LNF 3 område med arealformål spredt bolig og hyttebebyggelse.

Rådmannen foreslår at nevnte hytteområde legges inn som område for fritidsboliger i det reviderte arealplankartet. Forslag til avgrensning og antall hytter gjøres i samarbeid med forslagsstiller. Dette fremlegges for planutvalget før utleggelse til offentlig ettersyn/ høring.

6. Hans Petter og Gro Haneborg, gnr. 86, bnr. 1, 2, 3, 4, 5, 6 og 8.

Grunneiere til gnr. 86 bnr. 1, 2, 3, 4, 5, 6 og 8 Lie gård. De ønsker at området Øvre Østlie og et område nordvest for Nordre fort tas inn i kommuneplanens arealdel som område for framtidig boligformål.

Kommentar.

Området Øvre Østlie er i dag i kommunedelplan Ørje for tidsrommet 2007 – 2019 definert som et framtidig boligområde tilknyttet Lihammeren boligområde. Det ligger mellom Hammerveien og Eikeliveien i boligområdet. Området som i dag benyttes til jordbruksformål foreslås lagt inn i den reviderte kommuneplanens arealdel som boligformål.

Det foreslåtte området nordvest for Nordre fort som foreslås som boligområde ligger i et område med mange kulturminner knyttet til fortet og den tidligere aktiviteten der. Det er i dag også en kultursti i området.

Et boligområde i så vidt umiddelbar nærhet av fortet vil antakelig ha en så vidt stor negativ innvirkning på fortområder og kulturminnene der at rådmannen vil anbefale at innspillet avvises.

7. Hans Martin Henningsmoen – grunneier til eiendommene gnr. 120, bnr. 11, Hasledal og gnr. 11, bnr. 38 Skjærvik.

Arkitekt Turid Rikheim, Utmarksavdelingen for Akershus og Østfold fremmer på vegne av Hans Martin Henningsmoen forslag om et hyttefelt med inntil 50 enheter på eiendommen gnr. 120, bnr. 11, Hasledal og 12 nye enheter (fortetting) på eiendommen Skjærvik.

Grunneier ønsker ikke at en revisjon av kommuneplanens arealdel skal åpne opp for etablering av golfbane på Krogstad (gnr. 94, bnr. 1).

Av de to hytteområdene har innspillet om nytt hytteområde i Hasledal med inntil 50 enheter høyest prioritet fra grunneiers side. Området har i gjeldende kommuneplan status som LNF område med byggeforbud.

Kommentar.

Her foreslår Hans Martin Henningsmoen en utvidelse og fortetting av hytter i et allerede etablert hytteområde. Det omsøkte området er avsatt som regulert område i arealdelen. Eventuell fortetting her kan gjøres ved endring/ omregulering av gjeldende reguleringsplan. Nytt hytteområde syd for dette (Hasledal) legges inn i arealdelen.

Rådmannen foreslår at de foreslåtte føringene i samfunnsdelen følges, og at det åpnes opp for dette ved revisjonen av arealdelen og plankartet.

Områdenes størrelse og antall hytter bør vurderes nærmere. Det vises til epost av 17.8.15 fra Nebba grunneierlag om at grunneierlaget ønsker å revidere bebyggelsesplanen for Nebba på grunn av innspillet til kommuneplanens arealdel fra Hans Martin Henningsmoen. Dette innspillet er tatt inn som innspill nr. 16 i rådmannens saksframlegg.

8. Mosebyneset eiendom AS.

Mosebyneset eiendom AS varsler utvidelse av boligfeltet i Mosebyneset. Omfanget av utvidelsen vil bli definert senere.

Kommentar.

Rådmannen foreslår at ovennevnte innspill legges inn i arealdelen og plankartet. Det må utarbeides detaljreguleringsplan for utvidelsen av boligfeltet.

9. Anne Helen og Thor Amund Halvorsrud – områder for hyttebygging, gnr. 82 bnr. 1 og gnr. 82 bnr. 7.

Arkitekt Turid Rikheim, Utmarksavdelingen for Akershus og Østfold fremmer på vegne av Anne Helen og Thor Amund Halvorsrud forslag om to områder for fritidsbebyggelse på vestsiden av Øymarksjøen.

Grunneier ønsker begge områder avsatt til fritidsbebyggelse. Områdene tilsvarer et areal på 40-50 da. og det ønskes lagt til rette for 14 hytter på eiendommene.



Kommentar: Området som ønskes avsatt til hyttefelt er pr dato avsatt som LNF4: Byggeforbud.

Det er foreslått 2 hytter ved Store Klevtjern, og 12 hytter på Vesle Grimsfjell.

Dette er langt fra vassdraget, og i direkte strid med føringen: *Fritidsbebyggelse; liberalt i områder som er «tatt hull på». Restriktivt i «nye» områder.*

Dette tar hull på urørte LNF-områder, og anbefales derfor ikke tatt inn som nye hytteområder.

Det har heller ingen attraktiv beliggenhet i forhold til nærhet til vassdraget. Rådmannen foreslår derfor at innspillene avvises.

10. Gabriel Krog, gnr. 2, bnr. 6 – areal for boliger.

Gabriel Krog fremmer forslag om et boligområde på sin eiendom ved fv. 125 (Kroksundveien) mellom Svendsbykrysset og fv. 831 Kroksåsen. I Svendsbykrysset med omegn er det planlagt kommunalt renseanlegg for kloakk i forbindelse med utvidelse av boligfeltet i Svendsbykrysset

Eiendommen gnr. 4, bnr. 22 – masseuttak.

Han foreslår dessuten at det tillates etablert et pukkverk ved Jørnehaugen, sør for fv. 21 på eiendommen gnr. 4, bnr. 22. Pukkverket har tidligere blitt benyttet av Statens vegvesen. Masser derfra skal kun benyttes til eget bruk. Det vil ikke bli aktuelt med salg.

Kommentar.

Det foreslåtte boligområdet ligger i et område som i gjeldende kommuneplan er definert som område for spredt boligbygging. Det planlegges imidlertid kommunalt kloaknett og renseanlegg i området. Et boligområde som knyttes til nevnte avløp- og renseanlegg vil antakelig være et bedre miljøtiltak enn spredte boliger med separate renseanlegg.

Rådmannen foreslår derfor at området omdefineres til boligformål i kommuneplanens arealdel, og at innspillet om boligområde i det aktuelle området imøtekommes.

Når det gjelder forslaget om pukkverk ved Jørnehaugen så er dette allerede lagt inn i gjeldende kommuneplan (P1 på Høgås). Han kan derfor i dag benytte masse fra pukkverket til bruk på egne skogsbilveier.

11. Ole Petter og Petter Asbjørn Aarnes – vedr. byggeforbud i LNF områder, gnr. 84, bnr. 1.

Ovennevnte grunneiere tar opp spørsmål om endret praksis i forhold til byggeforbud i LNF områder.

Ønske om hyttefelt i område syd for Nordre Dypedal (Se kart). Området er ca. 5 dekar skogsmark. Området er i gjeldende arealplan merket som hytteområde, men et lite område er tatt ut og merket med byggeforbud. Området er på ca. 5 dekar skogsmark med gran i hogstklasse 4. Hele området bes tatt inn som hytteområde ved revisjonen av kommuneplanens arealdel.

Det ønskes fradelt to tomter i området i forbindelse med eiendomsoverdragelse.

Kommentar.

Rådmannen foreslår at det omsøkte arealet legges inn i arealdelen som hytteområde.



12. Erland Vikeby – hytteområde på eiendommen Kåtorp, gnr. 30, bnr. 31.

Ber om en utvidelse av eksisterende hytteområde på eiendommen Kåtorp. Utvidelsen beskrives i 3 alternativer med henholdsvis 15-20, 10 og 3 nye enheter.

Kommentar.

Den aktuelle eiendommen ligger inne som hytteområde i gjeldende kommuneplan. Rådmannen foreslår at planlagt utvidelse av H3 legges inn på nytt kommuneplankart. Omfanget vurderes i løpet av planprosessen i samråd med grunneier, og forelegges så kommuneplanutvalget.

13. Harald Westgaard – masseuttak på eiendommen Fløvik gnr. 111, bnr. 6, 9 og 13.

Han ber om at masseuttakesområde på eiendommen Fløvik gnr. 111, bnr. 6, 9 og 13 fortsatt ligger inne i kommuneplanens arealdel som masseuttaksområde.

Kommentar.

Ovennevnte anmodning foreslås imøtekommet. Området legges inn som grustak (LF-område) i kommuneplanens reviderte arealdel.

14. Gjermund Øistad.

14a Vedrørende eiendommen gnr. 110, bnr. 1.

Han ønsker område på nevnte eiendom avsatt til masseuttaksområde.

Kommentar.

Skal det åpnes for et nytt kommersielt massetak, må dette konsekvensutredes. Herunder også om det er behov for to massetak ved siden av hverandre. Eiendommen er naboeiendom til eiendommen Fløvik med masseuttaksområde som er nevnt i innspill nr. 13. Ifølge grunneier har massen i nevnte område en helt spesiell kvalitet som ikke finnes fra før i kommunen.

Rådmannen foreslår at innspillet om masseuttak på eiendom gnr. 110, bnr. 1 konsekvensutredes og at resultatet av konsekvensutredningen forelegges planutvalget til nærmere behandling.

14b Vedrørende eiendommen gnr. 110, bnr. 2.

Han ber om at Gjøngerud hyttefelt med ft. 5 hytter legges inn i arealdelen som hytteområde.

Kommentar.

Rådmannen foreslår at ovennevnte anmodning imøtekommes ut fra føringene i kommuneplanens samfunnsdel om liberal arealforvaltning med hensyn til nye hytteområder i områder langs Haldenvassdraget der hyttetettheten allerede er stor. Dette er tilfelle rundt Øymarksjøen. I tillegg ligger det en føring i samfunnsdelen om at hytteområder skal være en tilleggsnæring for grunneiere med skog og landbrukseiendommer i kommunen.

Området er i gjeldende plan definert som LNF-område 3 Spredt bolig og hyttebygging tillatt. Området foreslås lagt inn som fritidsbebyggelse, og skravur for 100m-belte fjernes tilsvarende.

15. Viken hytteforening, 25.04.2015

Viser til innspill nr. 4 fra Per Kristian Låche og Brita Sofie Furuseth –Viken hytteområde. Hytteforeningen forutsetter at fellesbrygger gjelder eventuelt nye hytter, og at eksisterende hytter får beholde sine eksisterende brygger. Foreningen mener det er fullstendig urimelig og ødeleggende med en fortetting på 60-80 hytter. Forutsetter at fellesbrygge for joller på fastlandet vil bestå.

Kommentar.

Dette omhandler reguleringssak, og ikke kommuneplanens arealdel direkte. Kommuneplanutvalget skal ta stilling til om det er greit med en utvidelse av Viken hytteområde.

16. Nebba Grunneierlag, 17.08.2015

Nebba Grunneierlag viser til innspill fra Hans M. Henningsmoen, og opplyser at de vil revidere bebyggelsesplan for Nebba.

Kommentar.

Det vises til rådmannens kommentarer til innspill nr. 7 fra Hans Martin Henningsmoen – grunneier til eiendommene gnr. 120, bnr. 11, Hasledal og gnr. 11, bnr. 38 Skjærvik.

17. Tor Harald Rørvik – Rørvik camping

Grunneier har tidligere omsøkt utvidelse av campingplass, tilknyttet område for bygging av utleiehytter og et mindre antall hyttetomter for salg. I behandlingen av saken ble det sagt at dette måtte vurderes i forbindelse med rullering av kommuneplanen, og han ber derfor om at en utvidelse av Rørvik campings område blir lagt inn i den reviderte arealdelen til kommuneplanen.

Kommentar.

Det vises til føringer med hensyn til arealforvaltning i områder mot vassdragene. Det finnes allerede her en større campingplass. Det foreslås åpnet for en utvidelse av plassen slik grunneier ønsker. Omfanget av utvidelsen må defineres nærmere i løpet av planprosessen i samråd med grunneier.

18. Jens Gunneng – utvidelse av eksisterende hyttefelt

Det er etablert et hytteområde øst for Skinnarbutjern, og det er fortsatt noen ledige tomter her. Grunneier ønsker disse omregulert og sett i sammenheng med en mindre utvidelse av feltet mot vest.

Kommentar

Innspillet avvises ikke, men tas til nærmere vurdering etter at kart er mottatt.

Andre føringer.

E 18 føringer for infrastrukturen i Ørje.

Det vises her til vedtatt reguleringsplan for ny E18. Aktuelle arealmessige disposisjoner legges inn på arealplankartet.

Konsekvensutredning og ROS analyser av foreslåtte tiltak.

Rådmannen foreslår at gjenværende arealinnspill etter planutvalgets “siling” av de mottatte innspillene konsekvensutredes på oversiktsplan-nivå.

Arealanvendelse i Ørje – prioriterte tiltak og prosjekter.

Sentrumsavgrensning.

I fylkesplanen mot 2050 er Marker kommune anmodet om å innarbeide en avgrensning av kommunesenteret (tettstedsavgrensning) i kommuneplankartet.

Kommentar.

Rådmannen foreslår at Kommunedelplan Ørje for tidsrommet 2007 – 2019 tilsvarer ovennevnte tettstedsavgrensning og at arealformålene der innarbeides i det reviderte arealplankartet.

Rådmannen har i saksframlegget gitt sin faglige vurdering av de enkelte innspill, men ikke tatt dette inn i forslag til vedtak.

Vedlegg:

Arealinnspill 1 – 16.

Kartfesting av arealinnspill.



Eiendomsskatt

Lovlighetsklage på kommunestyrets behandling av sak 58/15

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
60/15	Formannskapet	18.11.2015
/	Kommunestyret	

Rådmannens forslag til innstilling:

Punkt 1 i vedtak fattet av kommunestyret i sak 58/15 endres slik:
Retningslinjer for taksering av eiendommer i henhold til lov om eiendomsskatt – boliger og fritidsboliger tas til orientering. Bruk av formuesgrunnlag ved verdifastsettelse/takst av boliger vedtas.

Bakgrunn:

Det vises til brev datert 15.10.15 fra Fylkesmannen i Østfold angående lovlighetsklage – eiendomsskatt – retningslinjer for taksering av eiendommer.

Anmodningen som er sendt til Fylkesmannen i Østfold er signert av Barbro Elisabeth Kvaal, Pernille Martinsen Westlie og Harald Aastorp Forsberg. I tillegg foreligger det en ”Kommentar til sakkyndig utvalgs retningslinjer for verdifastsetting til beregning av eiendomsskatt i Marker” signert av Karen Eg Taraldrud.

Vurdering:

Det er vedtatt av kommunestyret at skatteetatens formuesgrunnlag skal ligge til grunn ved verdifastsetting av boliger. Klagerne påpeker at det er ulovlig at retningslinjene omfatter taksering av våningshus og kårboliger på landbrukseiendommer. Disse er fritatt påpeker de med henvisning til eiendomskatteloven §5 bokstav h. Men loven er tydelig på at det ikke er fritak for boliger på gårdsbruk. Fritaket som det er henvist til gjelder for næringsvirksomhet/ verker og bruk» og omfatter kun driftsbygninger og arealer som omfattes av jordbruks- og skogsdrift. Finansdepartementet skriver i brev til Norges Bondelag, 05/1707 SL EL/rla: *I henhold til eiendomskattelova (esktl. § 7) kan kommunen treffe vedtak om at enkelte typer eiendommer helt eller delvis fritas for eiendomsskatt. Det gjelder blant annet ”Eigedom som vert driven som gardsbruk eller skogbruk”, jf. bokstav e. På bakgrunn av loyforarbeidene er det klart at unntaket må fortolkes innskrenkende, idet kommunen uansett ikke kan fritta ”våningshus med høveleg tuft [tomt] og område som går inn under ein vedteken reguleringsplan”, se Ot.prp. nr. 44 (1974-75) side 13.*

Klagen påpeker at det ikke kan benyttes sonefaktor 1,2 for sjønære eiendommer da takst kan gå utover antatt omsetningsverdi. Likhet og rettferdighet er et viktig prinsipp for sakkyndigenemnda og i den forbindelse ble det gjennomførte en rekke prøvetakseringer og hvor man fant en betydelig forskjell i forhold til frittliggende sjønære boliger og andre boliger som formuesgrunnlaget ikke tar tilstrekkelig hensyn til. På grunnlag av dette fant nemnda det rimelig med en sonefaktor på 1.2. Nemnda har imidlertid i etterkant fått tilbakemelding fra KSE om at sonefaktor ikke kan benyttes med taksering basert på formuesgrunnlag da denne i

den grad det er mulig skal ivareta eiendommens beliggenhet. Denne faktoren har følgelig blitt fjernet fra retningslinjene.

Klagen påpeker også i den forbindelsen at det er praksis å «sette takst til en brøkdel av omsetningsverdi». Dette forstås som å benytte felles reduksjonsfaktor ved taksering. Dette er utenfor nemndas ansvarsområde og hører inn under skatteutregningen som kommunestyret må ta stilling til i forbindelse med budsjettbehandlingen i desember. Dette på linje med vedtak om promillesats og eventuelt bunnfradrag som virkemidler til å justere skatteutregningen. Sakkyndigenemnda skal ved taksering av eiendommer forholde seg til eiendomsskatteloven § 8 A-2 første ledd og § 8 C-1 andre ledd for taksering av boliger basert på formuesgrunnlag.

Klagen stiller også spørsmål ved habilitet for nemndas medlemmer i kommunestyret under vedtaket i kommunestyret i september. Det ble under nemndas fremlegg, hvor retningslinjene i sin helhet var til orientering, presisert at forslaget fra nemnda var kun et vedtak om å benytte formuesgrunnlag som alternativ taksering, ref. «Eiendomsskattevedtekter – Sakkyndigenemnd – Marker kommune» § 3-2 fjerde ledd. Et slikt vedtak ville spare betydelig arbeid for nemnda gjennom takseringen og administrasjonen i forberedelsene til budsjettbehandlingen i desember. Det er her viktig å skille mellom politiske spørsmål og takstfaglige spørsmål. Kommunestyret skal ta stilling til politisk viktigs spørsmål som f.eks ja/nei til eiendomsskatt i sin helhet, promillesatsen, benytte formuesgrunnlaget eller ikke, og lignende. Dette fremgår av Eiendomsskatteloven §8 A3. Kommunestyret har tidligere vedtatt at vi skal oppnevne ei sakkyndig nemnd jfr 4.ledd. Der heter det at ”*Kommunestyret kan i staden for løysinga i andre ledd, utnemne ei sakkunnig nemnd som skal setje taksten på grunnlag av forslag frå tilsette synfaringsmenn.*” Det heter altså at nemnda skal sette taksten, og som et hjelpemiddel til den jobben er det normalt å utarbeide retningslinjer.

I forhold til nemndas forslag som kun omfattet bruk av formuesgrunnlag ved verdifastsettelse/takst av boliger, anså man ikke nemndas medlemmer som inhabile. Habilitet ble heller ikke tatt opp av andre representanter. Både Kvaal, Westlie og Forsberg var til stede under behandlingen av saken.

I klagen forstår vi det slik at det ble oppfattet av klagerne at retningslinjene ble vedtatt i sin helhet, og at det er grunnlaget for deres spørsmål om habilitet. Dette til tross for at retningslinjene skal forholde seg til og oppfylle eiendomsskatteloven med tilhørende lover, og skal av den grunn ikke vedtas av kommunestyret.

Klagen stiller også spørsmål om Sakkyndigenemnda er lovlig oppnevnt. Kommunestyret delegerte til rådmannen å oppnevne nemnda i februar. Klagerne stiller spørsmål ved lovligheten på grunnlag av mangelfullt mandat og varighet av nemnda til 2019. Dette baseres kun på vedtak i sak PS58/15 i kommunestyret 10 februar 2015. I den forbindelse vil det bemerkes at mandat og regulering av nyvalg av nemnd for hver kommunestyreperiode er nedfelt i nemndas vedtekter som ble enstemmig vedtatt av kommunestyret i juni, sak PS 50/15. Vedtektene er i tråd med KSE's retningslinjer. Rådmannen kan ikke se av klagen at vedtektene er tatt i betraktning i denne saken.

Nemnda prøvetakserer fortsatt og retningslinjene vil etter planen være klare til kommunestyrets budsjettbehandling i desember. Innen da vil retningslinjene i sin helhet være gjennomgått og kvalitetssikret av KSE i forhold til lover, forskrifter og praksis.

Konklusjon:

Rådmannen erkjenner at vedtaket burde vært annerledes utformet ved at også nemndas retningslinjer for boliger og fritidsboliger ikke burde vært vedtatt, men tatt til orientering på samme måte som retningslinjene for de øvrige objektene og at vedtaket kun omfatter sakkyndigenemndas benyttelse av formuesgrunnlag ved verdifastsettelse/takst av boliger. Ut fra dette er rådmannen av den oppfatning at spørsmålet om habilitet ikke lenger er aktuelt.

Vedlegg:

- Brev fra Fylkesmannen i Østfold datert 15.10.15
- Brev fra Kvaal, Westlie og Forsberg datert 07.10.15
- Brev fra Taraldrud datert 01.10.15



Økonomisk oversikt Marker kommune pr 31.10.15

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
61/15	Formannskapet	18.11.2015

Rådmannens forslag til vedtak:

Rapport pr 31.10.15 tar til orientering.

Bakgrunn:

På bakgrunn av Arbeiderpartiets krav til oppfølging av økonomien i Marker kommune, blir resultat pr 31.10.15 for alle virksomheter lagt frem.

Det har gjennom vinteren og våren 2015 vært jobbet med innsparingstiltak i Marker kommune. Disse ble vedtatt i kommunestyret 16.06, sak PS 48/15. Totalt skulle det spares inn kr 5.771.000 fordelt på de fleste virksomheter. Kr 1.000.000 skulle gå til å dekke underskudd fra 2013, og kr 4.771.000 skulle redusere inntektssiden til Marker kommune, på grunn av lavere rammetilskudd.

Vurdering:

Pr 31.10.15 er inntektssiden fortsatt positiv etter justeringen. Skatteinntangen ligger fortsatt godt over budsjett, ca kr 4.000.000. Vi er fortsatt usikre på hvordan dette vil bli ut året. Rammetilskuddet ligger omtrent som justert budsjett.

Vi har fortsatt avvik på virksomhet Familie og helse med både barnevern og psykisk helse. Dette skyldes for psykisk helse i utgangspunktet ikke budsjettert utgift til akutt plassering. For barnevern skyldes det ikke nok budsjetterte utgifter til fosterhjem, utgiftsgodtgjøring, utgifter til plassering av barn/unge også videre.

Det er mange positive resultater blant virksomhetene. Nevner spesielt NAV, Grimsby barnehage, Marker skole.

Det er et stort fokus i alle virksomheter på innsparinger, holde stillinger vakante så lenge det er forsvarlig også videre. Dette viser seg og gi resultater. Vi avslutter måneden også denne gangen ganske tidlig, og kan med sikkerhet si at det er mange utgifter som ikke er med denne gangen heller. Men, etterslepet blir ganske likt fra rapportering til rapportering, derfor gjør det ikke de store utslagene. Når det gjelder likviditet er den meget tilfredsstillende.

Konklusjon:

Situasjonen økonomisk til Marker kommune er fortsatt vanskelig, siden vi ikke har noen reserver. Det må fortsatt holdes på innkjøpsstopp og ansettelsesstopp så langt det er forsvarlig. Får vi ekstra uforutsette utgifter på for eksempel barnevern, vedlikehold av bygg, ny plassering psykisk helse også videre, har vi ingen reserver til og dekke dette, og da går vi mot et nytt underskudd i 2015.

Men, totalt sett er vi fortsatt forsiktig optimister.

Vedlegg:

Rapportering for alle virksomheter pr 31.10.15

Totaloversikt over alle virksomhetene pr 31.10.15



Marker kommunes budsjett 2016 med økonomiplan 2016-2019

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
62/15	Formannskapet	18.11.2015
/	Kommunestyret	

Rådmannens forslag til innstilling:

Pkt 1 Driftsbudsjett

Rådmannens forslag til driftsbudsjett for 2016 vedtas med de brutto og netto driftsrammer som følger vedlagt budsjettskjema 1 A og budsjettskjema 1 B. Sum fordeling til drift settes til kr 191.475.000. Virksomhetene kan fritt disponere vedtatte netto driftsrammer innenfor den myndighet som er gitt i det til enhver tid gjeldende delegeringsreglement og økonomireglement.

Pkt 2 Investeringsbudsjett

Rådmannens forslag til investeringsbudsjett for 2016 vedtas med de brutto og netto investeringsrammer som følger av vedlagte budsjettskjema 2 A og investeringskjema 2 B. Sum finansiering av investeringer settes til 23.187.500.

Pkt 3 Økonomiplan

Rådmannens forslag til økonomiplan for årene 2016 til og med 2019 vedtas.

Pkt 4 Marginavsetning

Marker kommune vedtar marginavsetning på 12 % fra 1. januar 2016 (uendret fra 2015).

Pkt 5 Avskrivninger

Det budsjetteres med kr 7.182.097 i avskrivninger for 2016.

Pkt 6 Kommunale avgifter/gebyr/egenbetalinger for 2016

Kapitlene vann, avløp, rensing, slam, renovasjon og feiing skal være selvfinansierende. Avgifter vedtas i henhold til vedlagt prisskjema.

Pkt 7 Rom i kommunale bygninger

Priser for leie av rom i kommunale bygninger indeksreguleres fra 01.01.2016 med 2,3 %. (Se vedlagt prisskjema)

Pkt 8 Husleiesatser

Leiepriser for kommunale eiendommer, boliger, borettsleiligheter og omsorgsboliger/trygdeboliger, økes i henhold til konsumprisindeks, 2,3 % fra 2015 til 2016, jmf Husleieloven

Pkt 9 Omsorg

Betalingssatser omsorgstjenester fra 01.01.2016 vedtas i henhold til vedlagt prisskjema.

Pkt 10 Barnehagesatser

Betalingssatser for Grimsby barnehage fra 01.01.2016 vedtas i henhold til vedlagt prisskjema.

Pkt 11 Skolefritidsordning

Brukerbetaling – skolefritidsordning fra 01.01.2016 vedtas i henhold til vedlagt prisskjema.

Pkt 12 Kulturskole og UKH

Betalingssatser for Kulturskole og UKH fra 01.01.2016 vedtas i henhold til vedlagt prisskjema.

Pkt 13 Tomtepriser

Tomtepriser fra 01.01.2016 vedtas i henhold til vedlagt prisskjema.

Pkt 14 Eiendomsskatt

På bakgrunn av kommunestyrets vedtak om utvidelse av eiendomsskatt (sak 68/14) og etter eiendomsskatteloven § 2 og 3 bokstav a), skal eiendomsskatten i 2016 skrives ut på fast eiendom i hele kommunen.

Skattesatser:

- Den generelle skattesatsen som skal gjelde for de skattepliktige eiendommer settes til 7 %, jf. esktl. § 13.
- Satsene differensieres ved at den skattesats som skal gjelde for (bebygde) boligeiendommer og fritidseiendommer settes til 4 %, jf. esktl. § 12 bokstav a).
- Videre differensieres satsene ved at skattesatsen for all skattepliktig, ubebygde grunneiendom settes til 4 %, jf. esktl. § 12 bokstav b).

Fritak esktl. § 7

- Bygning som har historisk verdi fritas for eiendomsskatt i 2016, det vil si bygninger som er fredet, jf. esktl. § 7 bokstav b).
- Nyoppførte boliger fritas for eiendomsskatt i 2 år (første år etter utstedt midlertidig brukstillatelse/ferdigattest), jf. esktl. § 7 bokstav c).

Eiendomsskatten skal i 2016 betales i to terminer.

Pkt 15 Kommunal kompetanse

Salg av kommunal kompetanse utfaktureres med kr 600,- pr time ekskl mva.

Pkt 16 Fond

Det avsettes og brukes av fond i samsvar med rådmannens forslag:

Bruk og avsetninger av fond i 2016	Beløp
Bruk av bundne fond – ansvar 7640	-300 000
Bruk av bundne fond – ansvar 7670	-300 000
Bruk av bundne fond – ansvar 5231	-20 000

Sum bruk av fond i budsjett 2016	-620 000
Avsetning til fond – ansvar 9400	2 000 000
Avsetning til fond – ansvar 7680	750 000
Sum avsetning til fond i budsjett 2016	2 750 000
Sum netto avsetninger til fond i 2016	2 130 000

Pkt 17 Låneopptak

Marker kommune tar opp følgende lån i 2016:

Investering	Lån
Sanering av kloakkledningsnett	4 000 000
Trådløst nettverk alle kommunale bygg	1 500 000
Gatelys	600 000
Enøk, kommunale bygg	1 000 000
Pc'er til elever og lærere	300 000
Digitale tavler 4 rom	120 000
Inventar klasserom/spesialrom	200 000
Solskjerming	250 000
Generelle IKT investeringer	600 000
Rekrutteringsmodul/reiseregningmodul Visma	200 000
Inventar MBSS og PU	300 000
Omsorgsteknologi	250 000
Asfaltering	500 000
Ny traktor	600 000
Oppgradering Ørje kirke	650 000
Nytt varmeanlegg Øymark kirke	680 000
Opparbeidelse Sletta Industriområde	1 000 000
Opparbeidelse Krogstadfeltet	5 000 000
Sum	17 750 000

I tillegg til dette kommer kr 2.000.000 som lån til videreutlån fra Husbanken.

Pkt 18 Utbytte

Utbytte fra Østfold Energi er lagt inn i driftsbudsjettet for 2016 og de øvrige årene i planperioden med kr 800.000.

Pkt 19 Kirkeformål

Marker kirkelige fellesråd får overført kr 3.669.000 i ordinært driftstilskudd for 2016. Dette er en videreføring av samme ramme som i 2015.

Pkt 20 Festeavgift gravplasser

Avgiften fastsettes til 145 kr pr år.

Pkt 21 Driftskreditt/kassekreditt

Rådmannen gis fullmakt til å oppta driftskreditt/kassekreditt på opptil kr 30.000.000.

Pkt 22 Budsjettskjemaer

Rådmann får fullmakt til å tilpasse alle obligatoriske budsjettskjemaer i samsvar med kommunestyrets endelige budsjettvedtak.

Rådmannen legger med dette frem forslag til budsjett 2016 med økonomiplan 2016-2019.

Forslaget er samlet i ett dokument som ligger vedlagt. Som tidligere legges ikke frem detaljert budsjettoppsett, men kun de obligatoriske oversikter som skal følge budsjettet, jfr. Forskrift for årsbudsjett for kommuner og fylkeskommuner.

Lov om kommuner og fylkeskommuner (kommuneloven) pålegger kommunestyret innen årets utgang å vedta budsjett for det kommende kalenderår (§ 45, 1. pkt). Samme lovs § 44 pålegger kommunestyret innen samme tidsfrist å vedta en rullerende økonomiplan.

Et årsbudsjett er en bindende plan for kommunens midler og anvendelse av disse det kommende året. Årsbudsjettet skal omfatte hele kommunens virksomhet. Årsbudsjettet skal inneholde en driftsdel og en investeringsdel.

Kommunelovens § 47 omhandler årsbudsjettets bindende virkning for underordnede organ, og administrasjonens meldeplikt til kommunestyret dersom det i løpet av året er endringer som kan få betydning for de inntekter og utgifter som årsbudsjettet bygger på. Kommunal- og regionaldepartementet har med hjemmel i lov av 25. september 1192 nr 107 om kommuner og fylkeskommuner § 46 nr 8 fastsatt forskrift for årsbudsjett.

En økonomiplan skal med utgangspunkt i dagens økonomiske situasjon gi et realistisk anslag over kommunens fremtidige utgifter og inntekter fire år frem i tid. Økonomiplanen skal være et instrument til hjelp for kommunens handlefrihet, og til å foreta prioriteringer innenfor kommunelovens krav til økonomisk balanse. Økonomiplanen skal revideres dersom det forekommer vesentlige endringer i planperioden.

Statsbudsjettet for 2016 er ikke endelig vedtatt og forhandlingene pågår. Vi vet pr i dag ikke om endringer som kan påvirke kommunens budsjett.

Rådmannen fremmer følgende overordnede strategiske mål til grunn for planperioden:

- sikre økonomisk handlefrihet
- bygge opp disposisjonsfond for å møte fremtidige uforutsette utgifter
- levere tjenester som brukerne våre er fornøyd med
- ha friske og fornøyde medarbeidere
- arbeide aktivt for å være en lokalpolitisk utviklingsaktør

For å nå disse målene må kommunen aktivt videreføre utviklingsarbeidet både internt og i samarbeid med andre kommuner og utviklingsmiljøer.

Vedlegg

Budsjett 2016 med økonomiplan 2016-2019