



Møteinnkalling

Utvalg: FORMANNSKAPET
Møtested: Formannskapssalen, Marker rådhus
Møtedato: 12.09.2013
Tidspunkt: 18.30

Forfall meldes på tlf 45406516 eller hanne.beate.vigen.hattestad@marker.kommune.no , som sørger for innkalling av varamenn. Varamenn møter kun ved spesiell innkalling.

Saksnr. **Arkivsaksnr.**
 Innhold

PS 34/13	13/472 Godkjenning av protokoll
PS 35/13	13/472 Referater
PS 36/13	13/192 Budsjett 2014 - foreløpig rammedisponering
PS 37/13	10/236 Eierskapsmelding for Indre Østfold
PS 38/13	13/456 Politianalysen - Høring Frist: 1. oktober 2013
PS 39/13	13/493 Delegeringsreglement Marker kommune



Godkjenning av protokoll

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
34/13	Formannskapet	12.09.2013

Protokoll fra formannskapetets møte 06.06.2013 godkjennes.



Referater

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
35/13	Formannskapet	12.09.2013

13/302-6 24.06.2013 RÅD/RÅD/VIDØST M80
3006/13 **Hobøl kommune**
Melding om vedtak vedr. felles brannvesen i Indre Østfold

13/302-7 16.07.2013 RÅD/RÅD/VIDØST M80
3376/13 **Trøgstad kommune**
Melding om vedtak - felles brannvesen Indre Østfold



Budsjett 2014 - foreløpig rammedisponering

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
36/13	Formannskapet	12.09.2013

Rådmannens forslag til vedtak:

1. Notat om rammedisponering for budsjett 2014 tas til orientering.
2. Formannskapet anmoder rådmannen om å prioritere følgende i det endelige budsjettforslaget:

Bakgrunn:

I samsvar med plan for budsjettbehandlingen 2014, har virksomhetene nå utarbeidet notat om rammedisponering for budsjett 2014. Dette ble oversendt rådmannen innen fristen som var satt til 2.september. Notatet inkluderer en kortfattet redegjørelse om hvorvidt driften kan opprettholdes, eventuelt utøkes eller reduseres? Videre inkluderes en foreløpig oppstilling av nye drifts- og/eller investeringstiltak i kommende planperiode.

I rådmannens videre arbeid med detaljbudsjetteringen, er det viktig å kartlegge virksomhetenes status og planer/ønsker så tidlig som mulig i budsjettprosessen. Likeså er det ønskelig å få politiske signaler på hovedprioriteringer før rådmannen utarbeider endelig budsjettforslag. Derfor legges de notater rådmannen har mottatt fra virksomhetene frem for formannskapet til orientering med påfølgende mulighet for drøfting/avklaring og mulighet for å gi rådmannen signaler om hva som eventuelt bør prioriteres og/eller eventuelt nedprioriteres.

Notat som samler alle innkomne bidrag fra virksomhetene ligger ved saken. Virksomhetslederne er anmodet om å delta i møtet for å svare på eventuelle spørsmål.

Vedlegg:

- Notat om rammedisponering for budsjett 2014 – alle virksomheter



Eierskapsmelding for Indre Østfold

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
37/13	Formannskapet	12.09.2013
/	Kommunestyret	

Rådmannens forslag til vedtak/innstilling:

Marker kommune vedtar «Interkommunal eierskapsmelding for Indre Østfold. Revidert utgave. Juni 2013.»

Sammendrag:

Interkommunal eierskapsmelding for Indre Østfold ble vedtatt i Regionrådet første gang i februar 2010. Behandlingen i kommunestyrene gav den opprinnelige eierskapsmeldingen ulik status. Man har derfor sett behov for å revidere meldingen med særlig hensyn til eierstyringsprinsippene.

Høsten 2012 ble det avholdt et interkommunalt eierskapsmøte (11.09.12, Askim Brannstasjon) hvor det ble nedsatt en arbeidsgruppe som skulle skape en felles forståelse rundt sentrale punkter i meldingen: Styresammensetning, maktfordeling i representantskapet, eiermøter, prinsipper for økonomisk fordelingsnøkkel, samt prinsipper for valgkomitearbeid. Arbeidsgruppen har selv tilføyd ytterligere punkter til mandatet. Arbeidsgruppens forslag har blitt diskutert i to eierskapsmøter (22.04.13 og 14.05.13) med ordførere og rådmenn. Endringene ble innarbeidet i den opprinnelige meldingen, der kapitlet om eierstyringsprinsipper ble bygget om.

Eierstyringsprinsippene i meldingen har blitt lagt frem for Indre Østfold Regionråd ved to anledninger (19.04.13 og 07.06.13). I det siste møtet ble hele meldingen grundig gjennomgått. Regionrådet gjorde følgende vedtak:

1. Regionrådet vedtar «Eierskapsmelding for Indre Østfold. Revidert utgave. Juni 2013.» med tilføyelser og endringer som beskrevet ovenfor.¹
2. Prosjekt eierskap oppdaterer vedleggene, legger inn et avsnitt om samkommune og utarbeider felles saksfremlegg for utsendelse av eierskapsmeldingen innen utgangen av august 2013.
3. Regionrådet anbefaler kommunestyrene å prioritere behandlingen av «Eierskapsmelding for Indre Østfold. Revidert utgave. Juni 2013.»

Eiermeldingen er nå ferdigstilt og er oversendt kommunene for behandling.

Vurdering:

¹ Alle endringene fra møtet ble protokollført og lagt inn i meldingen.

I løpet av siste året har det pågått en bred prosess for å bearbeide eierstyringsprinsippene i den interkommunale eierskapsmeldingen. Foreliggende eierskapsmelding er således godt forankret i kommunenes politiske og administrative ledelse i Indre Østfold.

Et sentralt formål med eierskapsmeldingen er å få en felles bunnplanke for eierutøvelsen i Indre Østfold. Meldingen tar for seg eierstyringsprinsipper, som vil få konsekvenser for utformingen av både eierstrategier og selskapsavtaler for enkeltsekskapene. Den reviderte utgaven legger føringer på tradisjonelt vanskelig områder som berører konsensusprinsippet, spørsmål om innflytelse, modeller knyttet til økonomi, ordninger for dialog og sammensetning av styre.

Eierskapsmeldingen orienterer seg spesielt mot eierstyringen av de interkommunale selskapene (IKS). Eierstyringen av denne selskapsformen er bygget på konsensusprinsippet. En problemstilling her knytter seg til at viktige endringer i selskapsavtalen må vedtas likelydende i hvert kommunestyre. Om så bare en av kommunene har et avvikende vedtak, vil endringen ikke aksepteres etter loven. Da vil opprinnelig avtale fremdeles være gjeldende.

Meldingen vil løse dette ved å legge inn et flertallsprinsipp: Under kapitlet «Om selskapsavtaler» sier meldingen at ved behandling av ny selskapsavtale eller endringer i avtalen, vil «likelydende vedtak i 2/3 av kommunene være bestemmende.» Alternativene for kommunen/e som stemmer annerledes er å behandle avtalen på nytt og enten godta flertallets vedtak eller trekke seg fra samarbeidet. Denne ordningen underordner seg ikke representantskapets vedtak, men sikrer avklaringer med hensyn til representantskapets forslag til endringer av selskapsavtalen. Virkningen av bestemmelsen forutsetter for øvrig at den enkelte deltakerkommune selv følger opp sin tilslutning til denne ordningen.

Kommuner over 10 000 innbyggere gis dobbeltstemme i flertallsordningen knyttet til endringer av selskapsavtalene. Den samme stemmevektning er gjenspeilet i representantskapet, og med det introduserer meldingen et annet prinsipp: Eierens innflytelse skal stå i et samsvar med de forpliktelser eieren har overfor selskapet. Kommunene med flest innbyggere har de største økonomiske forpliktelsene overfor selskapet, og skal derfor ha mest å si når beslutninger skal tas. Dette følges opp ved at de to største kommunene i regionen gis en tilleggsstemme hver. Med utgangspunkt i at den største kommunen er 20 ganger større enn den minste i regionen, kan denne vektingen av stemmene betraktes som et forsiktig grep. Interkommunal eierskapsmelding tar for seg ulike prinsipper for finansiering av selskapene. Tradisjonelt har utgiftene ofte vært fordelt mellom kommunene etter antall innbyggere. Meldingen får frem at det bør utvikles modeller som ikke bare baseres på kommunestørrelse, men også tar hensyn til administrative grunnkostnader, ulike kriterier for tildelingen av rammetilskudd, samt uttak av tjenester. Formålet med dette er å få en mest mulig rettferdig fordeling av kostnadene.

I dag er det store forskjeller i fordeling av styrehonorar. Meldingen forsøker nå å finne en felles politikk på dette, ved å introdusere ulike nivåer for styregodtgjørelse. Dette gir viktige føringer for representantskap og generalforsamlinger, samtidig som det åpnes for at unntak kan forekomme. Det er opp til det enkelte eierorgan å bestemme hvilket nivå selskapet skal legges på. Her vil det være naturlig å ta hensyn til selskapets størrelse og kompleksitet, samtidig som det er viktig å tenke på hva slags kompetanse som skal rekrutteres til det enkelte styre.

Styremedlemmene skal få honorar for styremøter, og styreleder skal få et tilleggshonorar. I den vedlagte tabellen tar meldingen høyde for at økte satser kan gis i arbeidsintense perioder. Det som meldingen ikke sier noe om er evt. kompensasjoner for andre møter enn styremøter, som f.eks. eiermøter og strategisamlinger.

Under kapitlet om styrets ansvar introduseres dialogmøter som en møteform mellom representantskapsleder og styreleder, og evt. daglig leder. Styrelederen oppfordres til å benytte seg av denne møteplassen for å kunne drøfte eier- og selskapsstrategier og planlegge

møter. Under utviklingen av eierskapsmeldingen har tilbakemeldingene fra selskapenes ledelse vært svært positiv til dette tiltaket, som må regnes som et viktig grep for å vitalisere eierstyringen.

Eierskapsmeldingen har nedfelt kjøreregler ift. valgkomiteens arbeid. Et grunnleggende prinsipp er at eierutøvelsen ikke ligger til styret, men til eierorganet. I etableringen av et selskap settes derfor ikke antall styremedlemmer i forhold til hvor mange eiere det er, men med hensyn til selskapets størrelse og kompleksitet. Sammensetningen av styret vurderes med tanke på eiers behov for å realisere sine mål og sikre selskapets interesser.

Vedleggene inneholder oppdaterte lister over ulike selskaper og samarbeid som kommunene har i fellesskap. I tillegg er det diagrammer med oversikt over aksjeselskap og interkommunale selskaper hvor kommunene har eierandeler. Sammenlikner man disse ser man hvorfor meldingen orienterer seg spesielt mot IKSene: Av aksjeselskaper med en viss omsetning er det bare Deltagruppen AS hvor I Ø kommuner må stå sammen for å oppnå flertall. I de øvrige har henholdsvis Askim og Trøgstad flertall alene, eller så er I Ø kommunene uten flertall.

I stedet for å legge ved skjemaer med nøkkelinformasjon om selskapene, er det valgt å legge link til en oppdatert webside for hvert selskap. Dette forlenger levetiden på dette dokumentet som informasjonskilde om våre felles eierinteresser i det interkommunale landskap.

Eiermeldingen er et stort steg i retning av å samordne eierstyringen. Meldingen anbefaler ordninger på områder hvor det er viktig er å være omforente som eiere. Dette betyr mye for kommunenes innbyrdes eierutøvelse overfor selskapene, og selskapenes opplevelse av forutsigbarhet i eierstyringen og muligheter for å bli hørt. Gjennom en lengre prosess har vi lyktes med å utforme et dokument som sentrale politikere og administrative ledere har stilt seg bak. Det tilrådes at kommunestyret vedtar denne reviderte utgaven av Interkommunal eierskapsmelding for Indre Østfold.

Konklusjon:

Interkommunal eierskapsmelding for Indre Østfold legges fram for politisk behandling.

Vedlegg:

Interkommunal eierskapsmelding for Indre Østfold. Revidert utgave. Juni 2013.



Politianalysen - Høring Frist: 1. oktober 2013

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
38/13	Formannskapet	12.09.2013

Rådmannens forslag til innstilling:

Marker kommune registrerer at NOU 2013:9 er en omfattende analyse og aksepterer de premisser den legger for en viktig etat, dens mulighet for rasjonell myndighetsutøvelse og forhold til det publikum og de verdier som den skal beskytte.

Som en konsekvens av konklusjoner og ønskede forutsetninger i NOU 2013:9, er det en logisk slutning at den politienheten som i dag bestyres av Lensmannen i Marker og Rømskog må bli vesentlig styrket. Den umiddelbare nærhet til RGR Ørje, som er landets 2. største landeverts grensepassering, tilsier i seg selv et nærvær av politiet.

Både trafikk over grensen, grensekriminalitet og kriminalitet for øvrig i nærområdet har økt markant. Vi ser derfor ikke annen reell, faglig vurdering enn at Lensmannskontoret for Marker og Rømskog forblir i Ørje, får styrket bemanning og heldøgns betjening.

En styrket politienhet plassert i Ørje sikrer rask responstid ikke bare til en viktig grenseovergang, men gir en reell politidekning i en geografisk relativt stor region.

Sammendrag:

NOU 2013:9 - "Politianalysen" er ikke bare en vurdering av Politiet slik det er nå, men angir også omfattende strukturelle endringer av etaten med forslag om 40 % reduksjon av antall tjenestesteder. Dette vil få virkning for Politiets tilstedeværelse i mange lokalsamfunn.

Høringsuttalelsen fremkommer som en logisk konsekvens og dynamiske virkninger av utvalgets premisser, konklusjoner og anbefalinger. Det er altså satt fokus på hva den i praksis kan bety for oss. Kritikk av analysen synes derfor irrelevant og det er heller ikke tatt stilling til valg av modell, men det er satt fokus på fortsatt funksjon og virke for "Lensmannen i Marker og Rømskog" i Ørje.

Det er grunn til å anta at utvalget har sett på politireformer bl.a. i Sverige. Der er det delte oppfatninger av reformens praktiske virkninger.

Sammendrag av NOU 2013:9 (som det fremstår i utvalgsrapporten)

Fremtidens politi må kunne møte den kompliserte, alvorlige og grenseoverskridende kriminaliteten og samtidig levere en god polititjeneste der befolkningen bor. For å utvikle et politi som kan møte fremtidens behov anbefaler utvalget at det gjennomføres to reformer i norsk politi; *en strukturreform og en kvalitetsreform.*

- Strukturreformen har som formål å frigjøre ressurser til løsning av kjerneoppgavene og legge forutsetninger for et kompetent og robust lokalt politi samt robuste fagmiljøer og spesialister regionalt og nasjonalt. Strukturreformen omfatter forslag om endringer i politiets oppgavesett og en ny struktur og organisering av politiet.
- Kvalitetsreformen har som formål å utvikle et kunnskapsbasert og effektivt politi med evne til kontinuerlig forbedring og utvikling. Kvalitetsreformen vil omfatte forbedringer i styring og ledelsesprosesser samt forbedringer knyttet til kvalitet og prestasjoner.

Politiet er i dag under et betydelig endringspress. Grunnleggende utviklingstrekk i samfunnet utfordrer den norske politimodellen og stiller nye krav til hva som er en god polititjeneste. Utvalget mener at politiet ikke i tilstrekkelig grad er organisert, styrt og ledet for å møte denne utviklingen.

Den underliggende årsaken til dagens utfordringer er etter utvalgets vurdering todelt. På den ene siden har ikke politiet fått de rammevilkår som er nødvendige for å kunne styre, lede og utvikle virksomheten på en måte som best mulig svarer til oppgavene. På den annen side har heller ikke politiet evnet å utnytte de muligheter som faktisk finnes. For å utvikle et bedre og mer effektivt politi i fremtiden må politiet gis større handlingsrom til å organisere, styre og lede virksomheten. Samtidig må politiets egen evne til å gjøre nettopp dette også forbedres.

Politiet utfører en del av statens funksjoner som er av grunnleggende betydning både for den enkeltes sikkerhet og for utviklingen av et lovlydig og velfungerende samfunn. Politiet skal forebygge og bekjempe kriminalitet, samt skape trygghet for befolkningen. Forutsetningene for å kunne ivareta dette meget viktige samfunnsoppdraget er endret. Selv om kriminaliteten går ned, blir den samtidig mer organisert og kompleks. Informasjons- og kommunikasjonsteknologi danner stadig oftere både en arena og et virkemiddel for kriminalitet. Befolkningen vokser, den blir mer heterogen og den konsentreres geografisk. Det forventes en ytterligere forsterkning i geografiske forskjeller når det gjelder omfang av kriminalitet, type av kriminalitet og andre saker politiet er forventet å håndtere i fremtiden. Samtidig har hele befolkningen krav på en polititjeneste med lik kvalitet.

En effektiv løsning av kjerneoppgavene stiller høye krav til spesialisering, fagkompetanse, kontinuerlig læring og utvikling i hele organisasjonen. Disse kravene skjerpes like mye for det lokale politiet som for de spesialiserte enhetene og fagmiljøene. Utfordringen blir i fremtiden å sikre tilstedeværelse av et kompetent og effektivt lokalt politi der befolkningen bor og samtidig utvikle robuste spesialistmiljøer. I tillegg må man sikre at det lokale politiet og spesialistmiljøer virker effektivt sammen som én organisasjon. Et kompetent lokalt politi er en forutsetning for at spesialistmiljøene skal fungere godt.

Utvalgets gjennomgang avdekker at dagens politi har et vanskelig utgangspunkt for å møte disse utfordringene. Det er store variasjoner i hvordan politiet er organisert, med hvilken kvalitet og effektivitet oppgavene løses og hvordan det enkelte politidistrikt prioriterer og innretter tjenesten. Politiet er i dag heller ikke dyktige nok til å lære, utvikle og forbedre egen virksomhet. Utvalget peker også på svak teknologiledelse og en organisasjon som ikke har en tidsmessig og hensiktsmessig teknologiunderstøttelse. Utvalget mener også at styringen og ledelsen av politiet ikke fungerer tilfredsstillende.

Utvalget mener videre at tilleggsoppgavene til politiet binder opp for mye ressurser og trekker oppmerksomhet vekk fra kjerneoppgavene. Struktur og organisering legger ikke godt nok til rette for å utvikle verken spesialistmiljøer eller et effektivt og kompetent lokalt politi.

Dagens organisering i 27 politidistrikter gir ikke de nødvendige forutsetninger for å utvikle spesialistfunksjoner og kapasiteter til å håndtere større og alvorlige saker og hendelser godt nok. Det er kun i de få store politidistriktene grunnforutsetningene er på plass og robuste spesialistmiljøer og -funksjoner kan utvikles og bevares. Det er store forskjeller mellom politidistriktene i størrelse, volum, og kriminalitetsomfang. Det gir et dårlig grunnlag å bygge et felles kunnskapsgrunnlag, prosedyrer og metoder på. Dagens organisering gjør det meget vanskelig å etablere en effektiv styring og utvikling av etaten. Politiet bør derfor organiseres i færre og større politidistrikter. Utvalget anbefaler seks politidistrikter.

Utvalget viser også at dagens lokale struktur ikke gir et effektivt lokalpoliti eller gode nok publikumstjenester lokalt. Den lokale strukturen er i mange tilfeller et hinder for politiets mulighet til å drive effektiv forebygging, sikre lov og orden og tilby en god polititjeneste lokalt. Mange små tjenestesteder med få ansatte, knyttet opp i andre gjøremål enn kjerneoppgavene, gir verken effektiv forebygging, god responsevne eller effektiv kriminalitetsbekjempelse. Det skaper derfor også i liten grad trygghet for befolkningen. Effektiv løsning av politiets kjerneoppgaver lokalt er først og fremst et spørsmål om hvilke arbeidsmetoder som benyttes, hvilken kompetanse tjenestepersonene besitter, hvilken systemunderstøttelse som er tilgjengelig og sist, men ikke minst, politi tilgjengelig der og når kriminalitet skjer og publikum har behov for polititjenester. Den lokale strukturen må derfor styrkes gjennom økt politibemanning og færre små tjenesteder.

For å utvikle et politi som kan møte fremtidens behov anbefaler utvalget at det gjennomføres to reformer: en strukturreform og en kvalitetsreform. Strukturreformen har som formål å frigjøre ressurser mot løsning av kjerneoppgavene og legge forutsetninger for et kompetent og robust lokalt politi samt robuste fagmiljøer og spesialister regionalt og nasjonalt. Strukturreformen omfatter spissing av politiets oppgavesett mot kjerneoppgavene og en ny struktur og organisering av politiet. Kvalitetsreformen har som formål å utvikle et kunnskapsbasert og effektivt politi med evne til kontinuerlig forbedring og utvikling. Kvalitetsreformen vil omfatte forbedringer i styring og ledelsesprosesser samt forbedringer knyttet til kvalitet og prestasjoner.

Selv om strukturreformen og kvalitetsreformen er fremstilt som to adskilte reformer, understreker utvalget at disse i stor grad både henger sammen, og også i noen grad danner forutsetninger for hverandre.

Vurdering:

NOU 2013:9 – Politianalysen, er et bredt anlagt utredningsarbeid som konkluderer med at Politiet "ikke er optimalt drevet" og foreslår omfattende strukturelle og kvalitetsmessige endringer av etaten, som iverksatt vil få virkninger fra lensmannskontor og inn i justis- og beredskapsdepartementet.

Sentrale elementer i utvalgets anbefalinger er færre, men til dels mye større enheter, fokus på kjerneoppgaver som bekjempelse og forebygging av kriminalitet og bedre tilgjengelighet for

publikum. Dette mener utvalget er mulig ved dels å frigjøre ressurser, dels å tilføre ressurser. Uansett legges det opp til en reduksjon av antall tjenestesteder med 40 %, noe som i størst grad sannsynligvis rammer mindre enheter med redusert bruk og åpningstid. Selv om det legges opp til færre ”små” tjenestesteder, er det opplagt ikke hensikten at alle enheter skal være i full skala.

I og med at bekjempelse og forebygging av kriminalitet er slått fast som vesentlige oppgaver og at utvalget vil legge forutsetninger på plass for at ”Politiet styrkes lokalt”, ”Oppgaveløsning blir mer effektiv” og at ”Det blir mulig å utvikle bedre lokal fagekspertise”, vil dette sammen med det faktum at RGR Ørje er Norges 2. største landeverts grensepassering, tilsi at det som i dag er Marker og Rømskog lensmannskontor bør bemannes opp og være operativ 7/24. Det er ingen ting som tyder på at grensekriminalitet kommer til å avta. Vi må også være klar over at den del av samfunnet som sogner til en trafikkert grense med de geografiske karakteristika, bebyggelse og samlede verdier som befinner seg innenfor lensmannskontorets distrikt, er mer utsatt for kriminalitet enn et sted uten en grense å ”stikke over” eller avstand til politi som gir uhensiktsmessig lang responstid. Med fornyet og oppgradert tollsted på Ørje regner tolletaten nå med at det blir flere saker som krever politiets nærvær.

Vi må regne med at også kriminelle får med seg åpningstidene for de forskjellige lensmannskontorene og vet omtrent hva som blir minimum utrykkingstid fra tjenestested med vakt. Vi må derfor anta at Marker blir mer utsatt for kriminalitet når lensmannskontoret er stengt enn andre steder det er naturlig å sammenlikne seg med. Noe annet enn heldøgns betjening og økt bemanning av Marker og Rømskog lensmannskontor kan vi vanskelig se for oss som botemiddel. Alternativet blir det tilbakeskrittet som vi har sett som dynamisk virkning av flere reformer.

Skal vi tro intensjonen i politianalysen, bør vi ut fra en faglig vurdering imidlertid forvente både øket bemanning og kontinuerlig betjening av lensmannskontoret. Frist for å avgi høringsuttalelse er 1. oktober 2013.

Det er ingenting som tyder på at forslaget til uttalelse går på tvers av andre relevante etaters virke.

For videre lesing:

<http://www.regjeringen.no/nb/dep/jd/dok/hoeringer/hoeringsdok/2013/hoering-nou-20139-politiansalysen.html?id=731471>

Konklusjon:

Etter en grundig gjennomgang av ”Politiansalysen” anbefaler rådmannen at forslaget til innstilling vedtas.

Vedlegg:

NOU 2013:9 er på 323 sider og det blir derfor mer praktisk at de som ønsker å fordype seg i utvalgsrapporten går inn på denne URL-adressen (her finnes også høringsbrevet):

<http://www.regjeringen.no/nb/dep/jd/dok/hoeringer/hoeringsdok/2013/hoering-nou-20139-politiansalysen.html?id=731471>

Disse dokumentene ligger også i saksmappen.



Delegeringsreglement Marker kommune

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
39/13	Formannskapet	12.09.2013
/	Kommunestyret	

Rådmannens forslag til innstilling:

1. Det opprettes ei arbeidsgruppe bestående av politikere og rådmannen som får i oppdrag å revidere gjeldende delegeringsreglement og legge dette fram for kommunestyret i deres første møte i 2014.
2. Som politiske representanter velges...
3. Rådmannen er sekretær for arbeidsgruppa.

Bakgrunn:

Gjeldende delegeringsreglement er vedtatt av kommunestyret som sak 61/07 i deres møte 30.10.07.

Vurdering:

Rådmannen mener at det er tid for en revidering av gjeldende delegeringsreglement. Det er også krav til at delegeringsreglementet skal revideres og vedtas på nytt i løpet av det første året i ny valgperiode.

Ut fra opplysningene over innstiller rådmannen på at det opprettes ei arbeidsgruppe som reviderer gjeldende delegeringsreglement og legger det fram for endelig vedtak i kommunestyret.

Vedlegg:

Ingen