



## Møteinnkalling

---

**Utvalg:** PLAN- OG MILJØUTVALGET  
**Møtested:** Bakergaarden  
**Møtedato:** 11.10.2011  
**Tidspunkt:** 18.30

---

Forfall meldes på tlf 69810500 til Servicetorget eller mail [post@marker.kommune.no](mailto:post@marker.kommune.no) , som sørger for innkalling av varamenn. Varamenn møter kun ved spesiell innkalling.

**Saksnr.**    **Arkivsaksnr.**  
**Innhold**

---

PS 53/11	11/465 <b>Godkjenning av protokoll</b>
PS 54/11	11/465 <b>Delegerte saker</b>
PS 55/11	11/63 <b>Fritak for renovasjon-, vann- og avløpsgebyrer 2011</b>
PS 56/11	11/63 <b>Fritak fra gebyr for hytterrenovasjon – prinsipiell sak</b>
PS 57/11	11/344 <b>Søknad om dispensasjon for opparbeidelse av parkeringsplass til Kolbjørnsvik badested</b>
PS 58/11	11/586 <b>Søknad om brygge i friområde ved Helgetjern. Gnr 90 bnr 244 - Helgetjernstykket.</b>

Gunnar Leren  
leder

Vidar Østenby  
kommunalsjef



## Godkjenning av protokoll

---

<b>Saksnr.:</b>	<b>Utvalg</b>	<b>Møtedato</b>
53/11	Plan- og miljøutvalget	11.10.2011

---

### Rådmannens forslag til vedtak:

Protokoll fra møte i Plan- og miljøutvalget 13.09.11 godkjennes.



## Delegerte saker

---

<b>Saksnr.:</b>	<b>Utvalg</b>	<b>Møtedato</b>
54/11	Plan- og miljøutvalget	11.10.2011

---

### Rådmannens forslag til vedtak:

Delegerte saker på vedlagte liste tas til etterretning.

# Delegerte vedtak

Dato: 01.01.2011 - 04.10.2011 Utvalg: PM Plan- og miljøutvalget

Arkivsak	Dato Navn Innhold	Saksnr.	Avd/Sek/Saksb.	Arkivkode Resultat
11/364	21.06.2011 <b>Petter Asbjørn Aarnæs</b> Søknad om deling av grunneiendommen Aarnæs, gnr. 84 bnr. 1.	DS 83/11	RÅD/PM/KARMOG	GBNR 84/1
11/542	12.09.2011 <b>Ing. Geir Maastad</b> Godkjenning for oppføring av ny fritidsbolig. Gnr 128 bnr 53 - Østre Otteid, tomt nr. 6.	DS 108/11	RÅD/PM/FINLIN	GBNR 128/53
11/551	14.09.2011 <b>Tom Jared Bratbakken</b> Innredning av to soverom og hall i loft på enebolig. Gnr 86 bnr 97 - Joneløkkveien 11.	DS 109/11	RÅD/PM/FINLIN	GBNR 86/97
11/558	14.09.2011 <b>Lars Oscar Sæther</b> Konsesjon på erverv av gnr. 124 bnr. 18. Gnr. 124 bnr. 18	DS 110/11	RÅD/PM/KARMOG	GBNR 124/18
11/448	15.09.2011 <b>Ole - Christian Løchen</b> Godkjenning for utvidelse av parkeringsplass og flytting av avkjørsel ved Rv 105. Gnr 79 bnr 18 - Parkeringsplass ved Linnekleppen.	DS 111/11	RÅD/PM/FINLIN	GBNR 79/18
11/534	16.09.2011 <b>Granli Rør AS</b> Uslippstillatelse og tillatelse til tiltak mindre avløpsanlegg - Gnr.11 bnr.13, 14	DS 112/11	RÅD/PM/GROGAA	GBNR 11/13, 14
11/494	22.09.2011 <b>Sandli Bygg A/S</b> Godkjenning for oppføring av tak over veranda/garasjetak. Gnr 91 bnr 171 - Orreveien 5	DS 114/11	RÅD/PM/FINLIN	GBNR 91/171

11/123 22.09.2011 DS 115/11 RÅD/PM/FINLIN GBNR 20/40  
**Grombygg AS**  
**Godkjent søknad om endret plassering av nytt bolighus.**  
**Gnr. 20 bnr. 40 - Sauelaugstubben 5.**

09/772 28.09.2011 DS 116/11 RÅD/PM/GROGAA GBNR 11/31  
**Marker Rørleggerservice**  
**Utslippstillatelse og tillatelse til tiltak mindre avløpsanlegg -eiendommen Gnr. 11 bnr. 31 og 34**

09/784 28.09.2011 DS 117/11 RÅD/PM/GROGAA GBNR 12/15  
**Marker Rørleggerservice**  
**Utslippstillatelse og tillatelse til tiltak mindre avløpsanlegg -eiendommen**  
**Gnr. 11 bnr. 31 og 34**

11/579 28.09.2011 DS 118/11 RÅD/PM/FINLIN  
**Idehus Østfoldbygg AS**  
**Godkjenning for oppføring av tilbygg med to nye boenheter. Gnr 90 bnr 135 -**  
**Idrettsveien 8.**

11/451 29.09.2011 DS 119/11 RÅD/PM/FINLIN GBNR 11/13,14  
**Egil J. Gåseby**  
**Godkjenning for tilbygg på sekundærbolig. Gnr 11 bnr 13, 14 - Brodal.**



## Fritak for renovasjon-, vann- og avløpsgebyrer 2011

---

<b>Saksnr.:</b>	<b>Utvalg</b>	<b>Møtedato</b>
55/11	Plan- og miljøutvalget	11.10.2011

---

### Rådmannens forslag til vedtak:

Kjetil Stensrud gis ikke fritak for kommunale gebyrer for utleieleilighet i sin bolig i Festningsveien 13. En kan ikke se at det foreligger særlige grunner.

### Sammendrag:

Kjetil Stensrud har søkt om fritak for tilknytningsavgift og renovasjonsgebyr for kjellerleilighet i Festningsveien 13. Han har fått administrativt avslag på søknaden, og klaget på dette.

### Bakgrunn:

Kommunen mottok 19.07.11 henvendelse fra Kjetil Stensrud om at han syntes det var svært urettferdig at han hadde fått doble gebyrer for renovasjon, vann og avløp, samt tilknytning. Han mener kun å ha et tilknytningspunkt til kommunal hovedledning, og har betalt tilknytningsgebyr tidligere. Han skriver også at han vet om andre som har hybel/leilighet i boligen som ikke betaler gebyr for denne.

Han fikk svar fra kommunen om at det skulle foretas en gjennomgang av boliger i Ørje sentrum og at vi skulle vurdere dette da, og at faktura måtte betales. Vi fikk følgende klage: "Når det gjelder tilkoblingsavgiften så synes jeg den er rimelig klar att jeg ikke skal betale fordi jeg har kun 1 tilkobling. Må jeg betale den så betaler jeg for noe jeg ikke har fått fra dere, slik jeg har forstått kommunen så skal alle betale for reelle Utgifter til dere når det gjelder vann og kloakk. Det jeg betaler for her er arbeidet dere har hatt med å sende denne faktura.

Er det ikke slik att dere ikke skal tjene penger på vann og avløp men att det skal gå i balanse ?"

### Vurdering:

Marker kommunestyre vedtok den 27.11.07 Forskrift om vann- og avløpsgebyrer og Gebyrregulativ for vann og avløp. Både Forskriftens § 5 og Gebyrregulativets pkt 1 og 2.1 sier at vann og avløpsgebyrer skal beregnes pr. boenhet. Dette gjelder også for renovasjonsgebyr. Forskriften sier ikke noe om størrelse på boenheten, er det bad og mulighet for å lage mat er det en egen boenhet.

Tomannsboliger, firemannsboliger og borettslag betaler gebyrer pr. boenhet. Forskriftene legger opp til at alle skal være med å dele på disse utgiftene.

Kommunen beregner gebyrer etter selvkostprinsippet.

Alle nye boenheter som er søkt om og godkjent av kommunen får kommunale gebyrer. En er klar over at det finnes "gamle" boenheter som er godkjent, og ikke godkjente boenheter som ikke er pålagt kommunale gebyrer. Kommunen skal foreta en gjennomgang av dette i høst, og vil da registrere inn gebyrer på disse.

En kan ikke se at det foreligger noe som tilsier at det skal gis fritak for kommunale gebyrer på denne leiligheten.

**Konklusjon:**

Søkeren må betale kommunale gebyrer for utleieleilighet i sin bolig i Festningsveien 13.



## Fritak fra gebyr for hytterenovasjon – prinsipiell sak

---

<b>Saksnr.:</b>	<b>Utvalg</b>	<b>Møtedato</b>
56/11	Plan- og miljøutvalget	11.10.2011

---

### Rådmannens forslag til vedtak:

Marker kommune følger samme praksis som nabokommunene. Alle hytter, fritidshus, ubebodde boliger, husmannsplasser, skogshusvære og lignende skal betale hytterenovasjon.

### Sammendrag:

Kommunen har mottatt søknader om fritak fra hytterenovasjon. Kommunal forskrift for innsamling m.v. av husholdningsavfall m.v. åpner i § 5 for at kommunen kan unnta enkelte eiere fra ordningen, og en ønsker en prinsipiell avklaring av dette.

### Bakgrunn:

Forurensningsloven pålegger kommunene å sørge for innsamling av husholdningsavfall. I dag skal alle som har hytter, fritidshus, ubebodde boliger brukt som fritidsbolig, husmannsplasser og skogshusvære (heretter benevnt hytter) være pålagt å betale hytterenovasjon. Kommunen har i år fått flere henvendelser om fritak fra denne avgiften. De fleste av disse kommer fra eiere av landbrukseiendom i kommunen som har hytter på samme eiendom. De oppgir at hyttene ikke er i bruk til annet enn dagsbesøk, eller en overnatting en sjelden gang. Da tar de med seg avfallet hjem og benytter seg av avfallsdunk der.

Kommunal forskrift for innsamling m.v. av husholdningsavfall m.v. sier i § 5: *Alle huseiere i kommunen omfattes av kommunenes renovasjonsordning. Kommunen kan etter søknad unnta enkelte huseiere fra ordningen.*

Det er derfor ønske om en prinsipiell vurdering av hvordan dette skal praktiseres.

### Vurdering:

Kommunen har opp gjennom årene fått mange henvendelser og søknader fra hytteeiere om fritak fra renovasjonsgebyret. Disse ble avlått. Det har vært en streng praksis på at alle skal være med å betale for renovasjon. Det er kun gitt fritak ved sykdom (eieren kan ikke benytte hytta) eller når bygningen er i så dårlig stand at den ikke kan brukes.

Det er forståelse for at flere synes det er urimelig å betale renovasjonsavgift for en hytte som benyttes sjelden, eller som ligger i nærhet av egen bolig. Hvor ofte en hytte er i bruk, er umulig for kommunen å følge opp. Vi har erfaringer fra at vi får beskjed når en bygning ikke benyttes, men svært sjelden får beskjed når den tas i bruk igjen. Praksis som følges i Marker og våre nabokommuner kan virke streng, men det er viktig at vi har en praksis som er enkel for kommunen å følge opp, og som virker rettferdig.

Det er mange i kommunen som bor i enebolig eller leilighet, som har hytte annet sted i kommunen. En ser ingen forskjell på bruken om hytta ligger på samme eiendom eller om det er forskjellige eiendommer.



Vi har forhørt oss med noen av nabokommunene om hvordan hytterrenovasjon praktiseres der, og har fått opplyst at de har tvungen renovasjon for alle hytter. De følger definisjonen som ble gjort i et møte med IØRs (Indre Østfold Renovasjon) medlemskommuner den 07.09.04. Der ble en hytte definert slik: *En hytte regnes som hytte når beboerne har rom for hvile og anledning til matstell.* Fylkesmannen i Østfold, Miljøvernavdelingen skriver i brev av 15.09.04 om husholdningsavfall fra hytter bl.a. følgende: *Det er opp til den enkelte kommune gjennom forskrift å sørge for at alle tilgjengelige boenheter med husholdningsavfall har tilbud om innsamling og gjenvinning.*

**Konklusjon:**

Marker kommune følger samme praksis som nabokommunene. Alle hytter, fritidshus, ubebodde boliger, husmannsplasser, skogshusvære og lignende skal betale hytterrenovasjon.



## Søknad om dispensasjon for opparbeidelse av parkeringsplass til Kolbjørnsvik badested

---

<b>Saksnr.:</b>	<b>Utvalg</b>	<b>Møtedato</b>
57/11	Plan- og miljøutvalget	11.10.2011

---

### Rådmannens forslag til vedtak:

Rådmannen anser at det foreligger tilstrekkelig med spesifiserte klare grunner for dispensasjon fra byggeforbudet i LNF-område 4, for gjennomføring av ulike bygningstiltak på Kolbjørnsviksjøen badeplass/friluftsområde.

### Sammendrag:

Siden 70-tallet har Rakkestad kommune drevet en offentlig badeplass på Kolbjørnsviken. Det er nå inngått en 50 års leieavtale med grunneier, og området er sikret med statlige midler. Det er ønskelig for Rakkestad kommune å utføre forskjellige tiltak for å tiltrekke seg fler.

Kolbjørnsviken ligger i kommuneplanen i *LNF-område 4 med byggeforbud*, i stedet for *friluftsområde*. Det var en glipp i arbeidet med kommuneplanen at det aktuelle området ikke ble gitt status som friluftsområde. Det kreves derfor en søknad om dispensasjon for gjennomføringen av de ulike tiltakene.

### Bakgrunn:

Siden midt på 70-tallet har Rakkestad kommune drevet en offentlig badeplass på Kolbjørnsviken. I 2010 ble det inngått en 50 års leieavtale med grunneier Andreas Sjøgaard. Staten betalte alle omkostninger knyttet til dette, for å sikre området for en lenger periode enn de tiårs periodene som det tidligere hadde vært.

Området er sikret med statlige midler, og det har dermed blitt lettere å søke om statlige tilskudd til oppgradering av området. Rakkestad kommune har fått tilsagn på 220.000 kroner til ulike oppgraderingstiltak i 2011, det er også signalisert midler til dette i 2012.

Det er ønskelig at disse pengene skal brukes til utvidelse av parkeringsplass, etablering av stier ned til stranda, sandvolleyballbane, påkjøring av mer sand på stranda, nytt toalett (med tett tank), grillplasser, med mer. Rakkestad kommune håper at slike tiltak vil gjøre et flott, og mye besøkt område som Kolbjørnsviken, til et enda mer populært rekreasjonsmål.

Området skulle egentlig vært avsatt til friluftsområde i kommuneplanens arealdel, men ved en misforståelse er dette området innenfor et LNF-område 4 med byggeforbud. På det grunnlaget må det søkes om dispensasjon for de tiltak som Rakkestad kommune ønsker å gjennomføre.

**Vurdering:**

Kommunens adgang til å gi dispensasjon er avgrenset. Det kreves at hensynene bak den bestemmelsen/planformålet det dispenseres fra ikke blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må det foretas en interesseavveining, der fordelene ved tiltaket må vurderes opp mot ulempene. Det må foreligge en klar overvekt av hensyn som taler for dispensasjon.

Dispensasjonssaker som innebærer tiltak i LNF-områder skal i utgangspunktet til høring hos fylkesmyndighetene, og i noen tilfeller Statens vegvesen. Administrasjonen har vært i kontakt med Ole Martinsen hos Fylkesmannen i Østfold ang. denne saken. I dette tilfellet har O. Martinsen gitt sitt muntlige samtykke til at saken blir tatt opp politisk uten at den har vært til høring først, og med en positiv innstilling.

De omsøkte tiltakene er i samsvar med ervervet av området til friluftsområde, og Marker kommune ser ingen problemer med å gi en dispensasjon til dette, da det er en misforståelse at området ikke ligger som friluftsområde i kommuneplanen.

Fordelene ved disse tiltakene er større enn ulempene, ved opparbeiding av friluftsområder for allmennheten. Stedet er allerede mye besøkt, men disse tiltakene vil antakelig føre til et enda mer populært rekreasjonsmål. Dette er et positivt tiltak.

**Konklusjon:**

Rådmannen anser at det foreligger tilstrekkelig med klare grunner, og vil derfor innstille på at det vil bli gitt dispensasjon fra kommuneplanenes arealdel LNF-område 4.

**Vedlegg:**

- 1) Søknad om dispensasjon, datert 19.09.11
- 2) Illustrasjonsplan, 1:2000/A3
- 3) Utsnitt av kommuneplan



## Søknad om brygge i friområde ved Helgetjern. Gnr 90 bnr 244 - Helgetjernstykket.

---

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
58/11	Plan- og miljøutvalget	11.10.2011

---

### Rådmannens forslag til vedtak:

1. Det gis midlertidig dispensasjon i 10 år fra reguleringsplan for Helgetjern øst for fellesbrygge i Helgetjern ved kommunens friområde, dette under forutsetning av at brygga holdes åpen for allmennheten.
2. Søknad godkjennes med forbehold om at plan- og bygningsloven med forskrifter etterfølges.
3. Brygga må fjernes innen 11.10.2021 hvis det ikke forligger godkjent forlenget tillatelse fra kommunen.
4. Tiltaket må ikke oppføres i strid med avstandsbestemmelsene for energiverkets kabel/ledningsnett eller påføre skade på dette.
5. Tillatelsen omfatter også tillatelse fra kommunen som grunneier, og dette er også ett forhold som vil bli vurdert på nytt om 10 år.
6. Friområdet ved vannet må opprettholdes mest mulig ryddig og vedlikeholdt. Dette må holdes mest mulig ubebygd og uten hindring av ferdselen i friområdet langs vannet. Gjenstående naturlig vegetasjon må bevares. Det må være ett markert skille mot boligtomtene.
7. Inngrep i vann- og kantvegetasjonen må godkjennes av kommunen før de utføres.
8. Brygga kan ikke være større enn i dag, dvs maksimalt 5 x 5 m, og rekkverk er ikke tillatt, eventuelt kun på landgangen, som maks kan være 3 m lang.
9. Ny brygge må ha en farge som er stedstilpasset og avdempet.
10. Tiltakshaverne er ansvarlig for tilsyn og vedlikehold av brygga, og for å sørge for at vilkårene og byggeforskriftene etterfølges.

### Sammendrag:

Det foreligger søknad om dispensasjon og tillatelse til tiltak, for ei ny brygge i friområde sør i Helgetjern. Kommunen anser at i friområde kan ett tiltak som benyttes i forbindelse med lek og friluftsliv godkjennes midlertidig, dette under forutsetning av at den er åpen for allmennheten. Saken fremmes for plan- og miljøutvalget med forslag om at brygga godkjennes i ti år, dette også av kommunen som grunneier.

**Saksopplysninger:**

Eiendom: Gnr 90 bnr 244, Helgetjernstykket.  
 Eier: Marker kommune, postboks 114, 1871 Ørje.  
 Søker/tiltakshaver: Haretråkket vel v/Kjersti Braarud, med 10 eiere av omkringliggende Boligeiendommer, og Borettslaget Helgetjern Øst v/ Wilfred Jensen.

Søknad om dispensasjon datert 21.09.2011 gjelder tillatelse til å ha fellesbrygge ved Helgetjern i Ørje.

Brygga befinner seg sør i Helgetjern og det er eiere av bolighusene i Haretråkket som søker om tillatelse for ei brygge som de har benyttet i mange år. Det er til sammen 10 personer som har skrevet under søknaden sammen med leder av Borettslaget Helgetjern øst. Dette er eiere av boligeiendommene i området.

Tiltaket omfatter brygge som består av ei flytebrygge på 5 x 5 m, og med landgang på ca 1m x 3-5 m. Bryggedekket og landgang er av tre.

Marker kommune er eier av friområdet der brygga befinner seg. Det har gnr 90 bnr 244 og har matrikelnavn Helgetjernstykket.

**Plangrunnlaget:**

Tiltaket omfattes av reguleringsplan for Helgetjern øst 1979 og landområdet ved brygga er friområde med grønn farge og har betegnelse lek. Bestemmelsene til planen sier at området mellom boligtomtene og Helgetjern kan benyttes til park, lekeplass eller turområde. Bygningsrådet kan tillate mindre bygninger som har naturlig tilknytning til områdene, for eksempel lekehus eller redskapsbod, når dette etter bygningsrådets skjønn ikke er til hinder for områdenes bruk som friområde.

Tiltaket er også innenfor kommunedelplan for Ørje, 2007-2019. Området vises også her som friområde. Det er markert en sti med stiplede strek langs vannet i friområdet. Bestemmelsene sier at i områder for særskilt bruk eller vern av sjø og vassdrag kan det kun tillates fellesbrygger. For eiendommer med strandlinje til Haldenvassdraget er det tillatt med 2 båt plasser/fortøyningsplasser pr eiendom. Flytebrygger skal vurderes fremfor faste installasjoner.

Kommuneplanens arealdel for hele Marker viser sjøområdet til Helgetjern som S 2 (lysblå), Haldenvassdraget ved Ørje er markert S 2 med mørkere blåfarge. Bestemmelsene sier bla at inngrep som endrer forholdene i kantvegetasjonen av vassdragsnaturen er ikke tillatt. De utfyllende bestemmelsene til arealdelen av kommuneplan sier i § 11 at for eiendommer med strandlinje til Haldenvassdraget er det tillatt med brygge med 2 båt plasser pr grunneiendom. Brygga skal være for ilandstigning og fortøying av båt. Brygger for øvrig, oppholdsplattinger, badebrygger etc. er ikke tillatt. § 1.2 sier at bryggen skal være for to båter, ikke ha bredde over 2 m, og ikke ha lengde over 5 m. Rekkverk er ikke tillatt.

Bestemmelsene til arealdelen sier at det kan være tillatt med brygger i Haldenvassdraget, og Helgetjern er ikke en del av dette. Reguleringsplan viser ikke brygger eller areal til dette formålet. Tiltaket er dermed avhengig av dispensasjon fra gjeldende plangrunnlag, dvs reguleringsplan for Helgetjern øst fra 1979.

Det er ikke sendt nabovarsel, og det anses at det er ingen utenom kommunen og de som søker som blir berørt av tiltaket.

Tiltakshaverne sier i sin søknad datert 15.09.2011, at de søker om dispensasjon for brygga og badeanlegget de har satt i stand ved Helgetjern. "Badeplassen blir brukt av store deler av Ørjes befolkning, spesielt barn og ungdom. Skolen benytter også plassen som utgangspunkt vinterstid når de har skøytedag eller lignende. Vi ønsker å beholde bryggen og badeplassen da vi mener den er ett positivt innslag i tilbudet til barn og unge i nærmiljøet. I tillegg til at det er et samlende sted for oss i Haretråkket."

**Vurdering:**

Brygga har vært plassert her i mange år og muntlig vært akseptert av kommunen. Den virker å være mye brukt av beboerne i området, og til stor glede og nytte for mange.

Brygga anses å være til bruk mer som en del av friområdet og ikke ei båtbrygge, dette anses derfor som en begrunnelse for dispensasjon, bruken er med ihht reguleringsplanen, som tillater at friområdet brukes til park, lekeplass og turområde.

Helgetjern har mye boligbebyggelse på østsiden, og skog i vest og sør. Helgetjern er ca 800 m langt og den søndre delen er delt i to viker. Den østre av disse har den angjeldende brygga plassert på østbredden. Planmessig er det friområder i sør og vest. I nord gjelder reguleringsplan for Braarudjordet med friområde ved vannet og i nord omfattes noe av reguleringsplan for Ørje sentrum E-18. Området med boliger på østsiden av den nordre delen, dvs nord for Flexit er uregulert. Kommunedelplan er her gjeldende og denne viser boligformål helt til vannkanten. Fra og med Flexit og sørover gjelder reguleringsplan for Helgetjern øst. Denne har ett friområde langs tjernet helt til sørenden.

At brygga har befunnet seg her i mange år og er tilgjengelig for allmennheten, taler for at det bør gis dispensasjon for brygga i ytterligere 10 år med mulighet for forlengelse. Det anses at det kan bli endringer i plangrunnlaget andre steder langs Helgetjern og at dette vil føre til at tiltaket bør vurderes på nytt. Både i uregulerte områder og der kun kommune-delplan gjelder kan det bli utarbeidet nye reguleringsplaner i framtiden. Det gis derfor kun midlertidig dispensasjon og tillatelse for brygga.

Det var tenkt en sti langs vannet, og selv om området er opparbeidet som hage og har plen ned til vannet er det fortsatt mulig å passere forbi området. Det foreligger konkrete planer om å anlegge en gruset sti i dette friområdet langs Helgetjern. Når denne er bygget vil det trolig bli noe mer ferdsel forbi brygga i stedet for opp til snuplassen til Haretråkket. Det vil være en fordel med ett godt synlig skille mellom friområdet og boligtomtene der brygga befinner seg. Både brygga og stien vil da virke mindre privatisert og mer åpen og tilgjengelig for alle.

Selv om det er ett vilkår at brygga blir åpen for allmennheten vil det fortsatt være tiltakshaverne, dvs beboerne i nærområdet som i hovedsak benytter den.

Brygga gir mulighet for sikker og god adkomst til dypere vann, noe som bedrer muligheten til for bla bading og fiske. Båter vil kunne få forbedret adkomst og anlegg.

Brygger er søknadspliktig, men det anses at enklere brygger kan anlegges uten ansvarshavende og at det er tiltakshaverne som er ansvarlig for at vilkårene og relevant regelverk etterfølges når brygge anlegges, ansvar for vedlikehold og tilsyn med brygga.

Tiltakshavere selv ansvarlig for at vilkårene og at tiltaket følger krav gitt i eller i medhold av plan- og bygningsloven og underliggende regelverk.

Det anses å foreligge en klar begrunnelse for midlertidig dispensasjon i dette tilfelle, når den kan benyttes av allmennheten. Brygga har vært her i flere år og er akseptert av de fleste, den er mye i bruk og virker naturlig i nærheten av ett boligområde. Brygga må fjernes om 10 år, eller må det søkes om forlenget tillatelse før denne tiden utløper.

**Konklusjon:**

Det gis midlertidig dispensasjon for brygga i 10 år med mulighet for forlengelse, dette under forutsetning at den holdes åpen for allmennheten og at tiltakshavere tar ansvaret for brygga.

**Vedlegg:**

Søknad datert 15.09.2011.

Utsnitt av reguleringsplan i 1:1000.

Flyfoto av området i 1:1000.